

Protokół nr 91
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 27 kwietnia 2023 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 7. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
|----------------------------|-------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 2. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 3. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |
| 4. Adw. Kinga Siadlak | - Przewodnicząca Komisji Wizerunku (zdalnie) |
| 5. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati zaproponował uzupełnienie porządku obrad w pkt. 13 o sprawę: „Wniosek Uniwersytetu Gdańskiego w sprawie patronatu nad konferencją naukową *Nowe horyzonty procesu karnego – nowe technologie: wybawienie czy zagrożenie?*”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad z zaproponowanym uzupełnieniem (w załączeniu).

Pkt 2

Punkt przeniesiony na kolejne posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 21 kwietnia br. odbyło się, prowadzone przez adw. Henryka Stablę, spotkanie skarbników izbowych, w których również o wziął udział. Poinformował, że 22 kwietnia br. adw. Bartosz Tiutiunik wziął udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Bydgoszczy, a adw. Jarosław Szczepaniak w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Zielonej Górze.

Poinformował, że 22 kwietnia br. wziął udział w uroczystości złożenia wieńców i zniczy pod pomnikiem na terenie byłego obozu KL Birkenau. W uroczystości wzięło udział bardzo dużo adwokatów i aplikantów Izby bielskiej. Jedną z uczestniczek była również pani dr Barbara Wojnarowska-Gautier, która jako dziecko była więźniem obozu, a w dorosłym życiu wykonywała zawód adwokata w USA i Szwajcarii. Zwrócił uwagę na wyjątkowe znaczenie takich wydarzeń dla budowania pamięci historycznej w środowisku adwokackim.

Adw. Bartosz Grohman zaproponował, aby zwrócić się do redakcji „Młodej Palestry” o przygotowanie artykułu przypominającego o adwokatach i aplikantach – ofiarach obozów koncentracyjnych i obozów zagłady. Istotne jest utrzymanie pamięci o tamtych wydarzeniach, w szczególności wśród młodych koleżanek i kolegów.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 24 kwietnia br. wziął udział w panelu „Tymczasowe aresztowania a biznes – perspektywa polska, perspektywa europejska”, który odbył się w ramach Europejskiego Kongresu gospodarczego w Katowicach. W panelu wzięło udział bardzo wielu przedsiębiorców, którzy byli zdumieni informacjami o praktyce stosowania tymczasowego aresztowania. Przypomniał, że przygotowany przez NRA raport dotyczący tego problemu zostanie niebawem przedstawiony publicznie wraz z dodatkowymi materiałami medialnymi.

Poinformował, że po raz kolejny zwrócił się do Ministra Sprawiedliwości, deklarując wsparcie Adwokatury w pracach dotyczących stawek za sprawy prowadzone z urzędu, które wedle publicznej wypowiedzi Wiceministra Sprawiedliwości Sebastiana Kalety są prowadzone w MS. Przypomniał, że pierwsze informacje w tej sprawie pojawiły się już rok temu, w odpowiedzi na pytanie postawione przez Rzecznika Praw Obywatelskich.

Poinformował o podpisaniu porozumienia z Naukową i Akademicką Siecią Komputerową – Państwowym Instytutem Badawczym NASK, na podstawie którego realizowane będą wspólne inicjatywy, szkolenia i konferencje z zakresu cyberbezpieczeństwa.

Przypomniał o planach organizacji III Kongresu Prawników Polskich, akcentując konieczność skupienia tematów poszczególnych paneli na sprawach obywateli i pokazaniu przez Adwokaturę wizji rozwoju wymiaru sprawiedliwości.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że 22 kwietnia br. odbył się finał konkursu Moot Court, organizowanego przez Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA Poland przy wsparciu merytorycznym NRA. Poinformował, że 26 kwietnia br. odbyło się spotkanie zespołu roboczego ds. przygotowania posiedzenia CCBE, które we wrześniu br. odbędzie się w Warszawie. Podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w te prace. Zwrócił również uwagę na bogatą korespondencję bieżącą z CCBE, która jest prowadzona przy wsparciu m.in. adw. dr Małgorzaty Kożuch, adw. Natalii Klimy-Piotrowskiej i adw. Wojciecha Bagińskiego. Poinformował, że otrzymał oficjalne podziękowania od konsula generalnego Ukrainy w Polsce za stanowisko zajęte przez polską delegację na forum CCBE w sprawie świadczenia pomocy prawnej na rzecz podmiotów z Federacji Rosyjskiej.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał o trwającym egzaminie adwokackim. Prezydium NRA trzyma kciuki za wszystkie koleżanki i kolegów aplikantów podchodzących do tego egzaminu.

Przypomniał, że dziś kończą się konsultacje środowiskowe projektu zmian w Zbiorze Zasad Etyki i Godności Zawodu. Zespół na bieżąco pracuje nad spływającymi uwagami i przedstawi stanowisko do dalszych decyzji Prezydium NRA. Przygotowane materiały zostaną przekazane do Członków NRA z odpowiednim wyprzedzeniem przed posiedzeniem plenarnym w maju br.

Adw. Ewa Krasowska poinformowała, że referat rzecznika dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie planuje złożyć obszerne uwagi.

Adw. Andrzej Zwara stwierdził, że etyka nie może być tworzona pod dyktando pionu dyscyplinarnego – to orzecznictwo jest wobec niej służebne. Poinformował, że 20 kwietnia br. wziął udział w „Dniu Adwokata” na Uniwersytecie Gdańskim. W wydarzeniach zorganizowanych przez Pomorską Izbę Adwokacką wzięło udział ok. 300 studentów i uczniów szkół średnich. Wskazał na znaczący zasięg inicjatyw skierowanych do dzieci i młodzieży, które pokazują nowe pola do działania na rzecz budowania wizerunku. Stwierdził również, że planowany III Kongres Prawników Polskich to szansa na pokazanie naszej wizji wymiaru sprawiedliwości na najbliższe lata. Trzeba zacząć mówić kompletnie inaczej o tych sprawach, a nie powielać dotychczasowe argumenty.

Adw. Justyna Mazur zgodziła się, że przekaz nie powinien dotyczyć zmian instytucjonalnych, a codziennych spraw dotyczących każdego z nas. Poinformowała, że 22 kwietnia br. wzięła udział w panelu poświęconym praworządności na VI Kongresie Obywatelskich Ruchów Demokratycznych. Podczas swojego wystąpienia poruszała zagadnienia, które bezpośrednio dotyczą adwokatów i ich klientów. Przypomniała, że na jesieni br. odbędzie się kolejna edycja „Dnia Adwokata” na uczelniach wyższych; trzeba powtórzyć również akcję edukacyjną w szkołach.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się i wskazał, że te działania muszą być skoordynowane. Realizacja tych akcji integruje nasze środowisko i wzmacnia zaangażowanie adwokatów w działania samorządu. Jest to możliwe m.in. dzięki ciężkiej pracy członków Komisji Wizerunku. Dodał, że te tematy zostaną omówione na posiedzeniu NRA.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Michała Szpakowskiego, Przewodniczącego Komisji Informatyzacji.

Adw. Michał Szpakowski poinformował, że czeka jeszcze na ostatnie informacje i dokumenty, które pozwolą na przygotowanie ostatecznego projektu umowy z firmą SpeedNet. Po przeprowadzonych negocjacjach oferta dotyczy wszystkich omawianych wcześniej zakresów, tj. audytu, przygotowania tzw. mapy drogowej i analizy całego systemu i opiewa na kwotę ok. ... zł netto, zamiast poprzednio proponowanej kwoty ... zł netto.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że ta oferta wraz z załącznikami została przesłana Członkom Prezydium NRA przed posiedzeniem.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło przyjąć ofertę firmy SpeedNet Sp. z o.o. w zakresie i na warunkach opisanych w materiałach przesłanych Członkom Prezydium NRA na dzisiejsze posiedzenie i zatwierdzić ofertę do kwoty ... zł netto w zakresie analizy systemu i „mapy drogowej” i do kwoty .. zł netto w zakresie audytu bezpieczeństwa.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej upoważniło adw. Michała Szpakowskiego do wynegocjowania ostatecznej treści umowy, która zostanie podpisana przez dwóch Członków Prezydium NRA.

Adw. Michał Szpakowski poinformował, że po analizie terminów aktualnych zleceń realizowanych przez firmę B. zostanie wypracowana kwestia kar umownych, najpewniej w wysokości czterokrotności stawki godzinowej za dzień opóźnienia. W momencie wprowadzenia kar umownych do poprzednich projektów, załącznikiem do aneksu będzie harmonogram przyjmowania tych projektów, ustalony w porozumieniu z B.

Adw. Przemysław Rosati dodał, że z ww. przyczyn aneks do umowy nie został jeszcze podpisany. Podjęcie współpracy z firmą SpeedNet będzie miało znaczenie dla czasu zakończenia współpracy z B.

Adw. Michał Szpakowski potwierdził. Przedstawił następnie sprawę kont mailowych w domenie adwokatura.pl, rezygnacji z usług Home.pl i nawiązania współpracy z Microsoft. Dodał, że ta współpraca nie będzie dotyczyć wyłącznie poczty mailowej, ale całego pakietu Microsoft 365. Zwrócił uwagę, że planowane działania będą wiązać się z potrzebą zmiany regulaminu korzystania z kont pocztowych w domenie adwokatura.pl.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło tę sprawę. W toku dyskusji **adw. Bartosz Grohman** wskazał na konieczność zadbania o komunikację ze środowiskiem i informowanie z odpowiednim wyprzedzeniem o planowanych zmianach.*

Po dyskusji Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że adw. Michał Szpakowski ustali szczegóły techniczne dotyczące zmiany dostawcy usług dla domeny adwokatura.pl, co pozwoli Prezydium NRA na podjęcie dalszych decyzji, w tym zatwierdzenia harmonogramu działań i przygotowania projektu zmiany regulaminu. Sprawa będzie omawiana na jednym z posiedzeń w maju br. lub na początku czerwca br.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Michał Szpakowski opuścił posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati Zapowiedział, że spotka się panem Maciejem Kawulą celem omówienia zaistniałej sytuacji, a następnie przedstawi Prezydium NRA swoje rekomendacje dotyczące dalszej współpracy z tą firmą.

Pkt 5

Adw. Ewa Krasowska poinformowała o bieżącej pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. Zwróciła uwagę, że coraz częściej obwinieni adwokaci wnioskuje o wyłączenie lub wszczęcie postępowań dyscyplinarnych wobec rzeczników dyscyplinarnych, którzy wydali merytoryczne postanowienia w sprawie. Podobna praktyka dotyczy sędziów dyscyplinarnych. Zaznaczyła, że zgodnie z przepisami ustawy obwinionym przysługuje prawo zaskarżenia decyzji rzecznika do sądu dyscyplinarnego. To właściwy środek odwoławczy, bo żaden rzecznik nie będzie oceniał merytorycznych decyzji innego rzecznika. Dodała, że obwinieni domagają się również wszczynania postępowania wobec Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. Ta narastająca praktyka ze strony obwinionych adwokatów powoduje wydłużanie postępowań, rodzi ogromne koszty i zagraża doprowadzeniem do

przedawnienia. To destrukcja postępowania dyscyplinarnego, które jest postępowaniem samorządowym i nie można w nim wprost stosować przepisów kpk. Zapowiedziała, że będzie konsekwentnie odmawiać podobnym wnioskom.

Zreferowała również przebieg spotkania sędziów dyscyplinarnych, które odbyło się 14-15 kwietnia br. w Łławie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło przedstawione informacje do wiadomości.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt umowy między NRA a Fundacją Adwokatury dotyczącej zlecenia zadań do wykonania w związku z uruchomieniem projektu „Cyfrowa Kancelaria”. Przypomniał, że treść umowy z Wolters Kluwer została już co do zasady zatwierdzona przez Prezydium NRA, przy czym doszło do jeszcze jednej zmiany. W miejsce rocznego wprowadzono miesięczny okres rozliczenia, co jest rozwiązaniem bardziej elastycznym. Przypomniał, że konsekwencją umowy z WK jest zawarcie umowy z Fundacją Adwokatury, na podstawie której przekazywana będzie roczna opłata za utrzymanie i rozwój systemu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się ze szczegółami, zaakceptowało treść umowy między NRA a Fundacją Adwokatury, upoważniając dwóch Członków Prezydium NRA do jej podpisania.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszt zamówienia transportu dla uczestników posiedzenia plenarnego NRA na trasie Warszawa-Kamień Śląski-Warszawa w cenie 7 000 zł netto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszt corocznego serwisu klimatyzacji w biurze NRA na kwotę 4 400 zł netto.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego – Koła Naukowego Prawa Procesowego o objęcie patronatem i wsparcie finansowe organizacji konferencji „Współczesne wyzwania prawa procesowego – kierunki zmian postępowania cywilnego oraz karnego”, która odbędzie się 23 maja br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o udzieleniu wsparcia finansowego dla ww. konferencji do kwoty 800 zł brutto (z budżetu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego o wsparcie finansowe organizacji VIII Ogólnopolskiego Zjazdu Cywilistów, który odbędzie się w dniach 21-22 września 2023 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło podjęcie decyzji w sprawie ww. wniosku.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych dotyczący wsparcia finansowego konferencji „LLRN6 Poland” poświęconej problemom prawa pracy, organizowanej 25-27 czerwca br. w Warszawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało udzielić ww. wydarzeniu patronatu oraz wsparcia finansowego do kwoty 2000 zł brutto (z budżetu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił ofertę na opracowanie graficzne i typograficzne raportu z badania dotyczącego przepisów i standardów stosowania tymczasowego aresztowania w Polsce.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło wydatek w kwocie 4 000 zł brutto na przygotowanie graficzne raportu o tymczasowym aresztowaniu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało diety samorządowe dla zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w związku z czynnościami służbowymi wykonanymi w kwietniu 2023 roku – w łącznej kwocie 2 400 zł brutto (z budżetu RDA).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszt zakupu dodatkowego wyposażenia systemu audio-wideo na sali konferencyjnej w biurze NRA (pulpitów mikrofonowych) w kwocie 17 615 zł netto.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Komisji Praw Człowieka dotyczący organizacji szkolenia dla adwokatów w ramach projektu NETPRALAT. Kosztorys po stronie NRA wyniesie 3 690 zł brutto. Poinformował, że Skarbnik NRA rekomenduje wyrażenie kierunkowej zgody na realizację tego projektu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, przyjmując rekomendację Skarbnika NRA, wyraziło kierunkową zgodę na realizację ww. projektu, pozostawiając adw. Henrykowi Stabli ustalenie szczegółów.

Adw. Sławomir Ciemny zreferował przebieg posiedzenia Wyższej Komisji Rewizyjnej, które odbyło się 26 kwietnia br. Wszystkie wnioski z posiedzenia zostaną ujęte w protokole i przekazane do Członków NRA. Poinformował, że podjęła uchwałę, rekomendując zatwierdzenie sprawozdania finansowego NRA za ubiegły rok. Poinformował, że na spotkaniu omawiano również szeroko sprawy bieżące.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek o udzielenie wsparcia finansowego, który złożyli organizatorzy konferencji naukowej „Nowe horyzonty procesu karnego – nowe technologie: wybawienie czy zagrożenie?”. Konferencja odbędzie się 2 czerwca br. w Gdańsku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o udzieleniu wsparcia ww. wydarzeniu w kwocie 2 000 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej delegowało adw. dr Beatę Paxford na posiedzenie komitetu migracyjnego CCBE, które odbędzie się 26 czerwca br. w Brukseli.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek „Tygodnika Powszechnego” – propozycję partycypacji finansowej przy wydaniu książki ks. Adama Bonieckiego. Współpraca dotyczy kwoty 10 000 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, negatywnie rozpoznawało ww. wniosek.

Pkt 9

Adw. Bartosz Grohman zreferował sprawę poszukiwania nowej nieruchomości na potrzeby NRA. Wciąż spływają nowe oferty, które są na bieżąco weryfikowane. Odbывают się spotkania, a każda potencjalnie interesująca lokalizacja jest oglądana. Poinformował również o planowanym spotkaniu z nowym pośrednikiem nieruchomości celem ew. nawiązania dalszej współpracy.

Omówił następnie szczegóły dotyczącą ew. zakupu lokalu na II piętrze budynku przy ul. Świętojerskiej 16. Z uwagi na obecne trudności w znalezieniu odpowiedniej oferty na rynku

nieruchomości w Warszawie zakup tego lokalu byłby sposobem zainwestowania środków finansowych celem jak najszybszego rozwiązania problemów lokalowych pionu dyscyplinarnego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawę ewentualnego zakupu kolejnego lokalu przy ul. Świętojerskiej 16 w Warszawie. Dyskusja w tej kwestii, jak i poszukiwania docelowej siedziby na potrzeby NRA będą kontynuowane.

Do posiedzenia dołączył adw. Jarosław Szczepaniak.

Pkt 8

Adw. Justyna Mazur poinformowała, że organizatorzy Tour de Konstytucja otrzymali ponad 100 zgłoszeń do tegorocznej edycji. Wskazała, że bez zaangażowania dziekanów i organów lokalnego samorządu nie będzie możliwe zorganizowanie udziału odpowiedniej liczby adwokatów i aplikantów, którzy wezmą udział w spotkaniach. Tour de Konstytucja rozpoczyna się na terenie Wielkopolskiej Izby Adwokackiej. Zwróciła się do opiekunów poszczególnych Izb o kontakt z dziekanami celem zaktywizowania adwokatów z terenu całego kraju, w tym członków ORA i NRA, których obecność zachęca innych.

Adw. Jarosław Szczepaniak zwrócił uwagę na pojawiające się w środowisku krytyczne głosy dotyczące udziału Adwokatury Polskiej w tegorocznym Tour de Konstytucja.

Adw. Justyna Mazur wskazała, że to jedna z inicjatyw świadczących o zaangażowaniu Adwokatury w sprawy społeczne.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił uwagę na konieczność pilnego zwiększenia wysiłku organizacyjnego po stronie Przewodniczącej Komisji Wizerunku celem skoordynowania działań w porozumieniu z dziekanami i koordynatorami izbowymi. Przypomniał, że Adwokatura Polska zainwestowała środki w to przedsięwzięcie, zatem należy dołożyć wszelkich starań, aby wykorzystać potencjał, jaki niesie ze sobą ta akcja.

Adw. Justyna Mazur zgodziła się, że zaangażowanie samych koordynatorów nie jest wystarczające, a nasze działania muszą być również wypromowane w mediach.

Adw. Andrzej Zwara zwrócił uwagę na konieczność unowocześnienia przekazu kierowanego do społeczeństwa i potrzebę powszechnego zrozumienia, że wartości konstytucyjne mają znaczenie dla naszych codziennych spraw. Pewnym problemem jest włączanie się w akcje organizowane przez kogoś innego, gdyż nie mamy na wszystko wpływu – potrzebujemy własnej, autonomicznej płaszczyzny do komunikacji.

Adw. Justyna Mazur stwierdziła, że każdy z adwokatów biorących udział w akcji może mówić własnym głosem.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że adwokaci biorący udział w akcji „Adwokaci rozjaśniają prawo” dysponowali dobrymi materiałami merytorycznymi do prowadzenia dyskusji z uczniami w szkołach. Takimi materiałami powinni również dysponować uczestnicy Tour de Konstytucja.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło temat udziału Adwokatury Polskiej w Tour de Konstytucja.

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Kingę Dagmarę Siadlak, Przewodniczącą Komisji Wizerunku.

Adw. Kinga Dagmara Siadlak przedstawiła szczegółowe założenia i propozycję harmonogramu kampanii społecznej dotyczącej dostępu do adwokata i unijnej dyrektywy obrończej. Celem kampanii jest nie tylko edukacja, ale również włączenie tego tematu do dyskusji publicznej i doprowadzenie do niezbędnych zmian w prawie. Dodała, że wedle przygotowanego planu kampania miałaby wystartować już w maju br. Przedstawiła również wstępny kosztorys przeprowadzenia tej akcji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło ww. sprawę, zgłaszając uwagi i propozycje dotyczące harmonogramu działań, przygotowanych haseł i propozycji wizualnych. W toku dyskusji wskazano na konieczność wyznaczenia jednej osoby odpowiedzialnej za koordynację całej akcji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że akcja wystartuje 1 czerwca br., zwracając się do adw. Kingi Dagmary Siadlak o przedstawienie zaktualizowanego harmonogramu działań, wskazanie osób odpowiedzialnych za poszczególne działania, przedstawienie szczegółowego kosztorysu. Dyskusja będzie kontynuowana na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 19 maja br.

Adw. Przemysław Rosati zreferował wnioski z dyskusji Prezydium NRA dotyczącej udziału Adwokatury Polskiej w tegorocznej edycji Tour de Konstytucja. Wskazał, że Prezydium NRA oczekuje przedstawienia szczegółowego planu działania dotyczącego udziału adwokatów i aplikantów w poszczególnych przystankach, w tym rozpisania ról ze wskazaniem konkretnych osób odpowiedzialnych oraz dołożenie starań celem maksymalnego wyeksponowania udziału Adwokatury w tej inicjatywie.

Adw. Kinga Dagmara Siadlak przypomniała, że w tym roku tematy poruszane na wszystkich przystankach mają dotyczyć prawa wyborczego. Został już opracowany plan dla wszystkich przystanków, a także materiały dla adwokatów biorących udział w panelach dyskusyjnych. Poinformowała, że do 3 maja br. zakończą się prace nad kalendarzem wydarzeń, który zostanie następnie opublikowany celem zbierania zgłoszeń, co ma potrwać do 15 maja br. Udział Adwokatury ma dwutorowy charakter – na każdym przystanku zadbamy o udział adwokata w panelu, a także o obecność adwokatów i aplikantów, do których będą mogli podchodzić ludzie z pytaniami. Zostanie wyeksponowane logo Adwokatury oraz logo danej Izby Adwokackiej. Koordynatorzy izbowi będą odpowiedzialni za zorganizowanie udziału adwokatów na każdym z przystanków, jak również za kontakt z lokalnymi organizatorami, aby w materiałach medialnych pojawiały się informacje o tym, że to Adwokatura jest głównym podmiotem wspierającym całą inicjatywę. Działania będą prowadzone w porozumieniu z dziekanami i izbowymi komisjami wizerunkowymi. Zadbamy o to, aby na stronach Izby ukazywały się bieżące informacje, a następnie relacje z przystanków.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawę. W toku dyskusji **adw. Bartosz Tiutiunik** poruszył sprawę odpowiedniej komunikacji z izbowymi koordynatorami przy organizacji poszczególnych przystanków, zwrócił również na konieczność zaangażowania jak*

największej liczby aplikantów do udziału w przystankach. **Adw. Justyna Mazur** poprosiła Przewodniczącą Komisji Wizerunku o wskazanie jednej osoby odpowiedzialnej za prowadzenie całej akcji. **Adw. Kinga Dagmara Siadlak** zwróciła uwagę, że tegoroczna edycja Tour de Konstytucja została dobrze przygotowana pod względem formalnym – w oparciu o doświadczenia z poprzednich lat, co pozwoli na bieżące kontrolowanie przebiegu akcji i reagowanie na nieprzewidziane sytuacje.

Po dyskusji Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zwróciło się do **adw. Kingi Dagmary Siadlak** o przedstawienie szczegółowego planu działania dotyczącego udziału Adwokatury w tegorocznej edycji Tour de Konstytucja, w tym propozycji zaangażowania konkretnych osób do wykonania konkretnych działań. Ustalono, że Prezydium NRA otrzyma te materiały przed 19 maja br.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Kinga Siadlak opuściła posiedzenie.

Pkt 10

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy organizacyjne dotyczące posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 26-28 maja 2023 roku. Przedyskutowano również wstępny projekt porządku obrad, zgłaszając uwagi i propozycje umieszczenia w nim poszczególnych punktów.

Pkt 11

Adw. Justyna Mazur przedstawiła wstępny projekt sprawozdania z działalności Adwokatury za 2022 rok, które ma zostać złożone Prezydentowi RP.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło ww. dokument, zgłaszając uwagi i sygnalizując potrzebę uzupełnienia informacji dotyczących poszczególnych tematów (działania legislacyjne, sprawy międzynarodowe, problemy funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości, pomoc dla Ukrainy, wsparcie szkolenia aplikantów). Dokument po uzupełnieniu będzie przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia.

Pkt 12

Adw. Bartosz Tiutiunik przypomniał, że 6 sierpnia 2021 roku NRA wniosła sprzeciw wobec zgłoszenia do Urzędu Patentowego RP słowno-graficznego znaku towarowego ADWOKATURA ZDROWIA. Poinformował, że 12 kwietnia br. UPRP wydał decyzję w sprawie złożonego sprzeciwu, uwzględniając go tylko w części. Urząd stwierdził m.in., że pojęcie adwokatura nie stanowi ani prawa osobistego lub majątkowego, ani prawa podmiotowego NRA. Znak „Adwokatura Polska” oraz Godło Adwokatury nie zostały przez Urząd uznane za powszechnie znane. UPRP podzielił natomiast argumenty specjalistyczne co do podobieństwa obu znaków do znaku, wobec którego NRA złożyła sprzeciw. Decyzja wpłynęła do pełnomocnika NRA w dniu 25 kwietnia br. Zgodnie z procedurą w ciągu 2 miesięcy możemy złożyć wniosek o ponowne merytoryczne rozpoznanie tej sprawy. Stwierdził, że nie możemy się teraz zatrzymać. Zaproponował również, aby utrzymać współpracę z dotychczasowym

pełnomocnikiem NRA, przy jednoczesnym skonsultowaniu sprawy z innym rzecznikiem patentowym.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się, że z pewnością nie można zaniechać dalszych działań w tej sprawie. Dodał, że procedura pozwala również wnieść na tym etapie skargę do sądu administracyjnego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło złożyć wiosek o ponowne rozpatrzenie ww. sprawy przez Urząd Patentowy RP – po uprzednim skonsultowaniu z innym rzecznikiem patentowym treści decyzji wydanej 12 kwietnia br. przez UPRP. W przypadku gdyby rekomendacja co do dalszego działania była inna, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej dopuszcza możliwość wniesienia skargi do WSA w Warszawie od wydanej przez UPRP decyzji w ciągu 30 dni.

Pkt 13

Adw. Mirosława Pietkiewicz poruszyła sprawę prac nad nowym regulaminem wykonywania zawodu w kontekście możliwości prowadzenia e-kancelarii. Przypomniała, że ten temat był podnoszony na spotkaniu wizytatorów. W tej sprawie zwróciła się do niej również adw. dr Małgorzata Kożuch, która wskazała na potrzebę zweryfikowania przepisów unijnych dotyczących tej formy świadczenia usług prawnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższe do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie objęcia przez NRA patronatem III Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Współczesne wyzwania prawa procesowego – kierunki zmian postępowania cywilnego oraz karnego”, która odbędzie się 23 maja br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek.

Adw. Justyna Mazur przypomniała problem wyznaczania obrońców z urzędu na terenie właściwości Sądu Rejonowego w Nowym Mieście Lubawskim. Sąd znajduje się na terenie Izby Adwokackiej w Toruniu, jednak w Nowym Mieście Lubawskim nie ma wystarczającej liczby adwokatów, a dziekan co do zasady nie widzi możliwości wskazywania adwokatów z innych miejscowości. W niedaleko położonej Iławie mają kancelarie adwokaci z Izby Adwokackiej w Olsztynie, którzy byliby skłonni do podjęcia się obron z urzędu w Nowym Mieście Lubawskim, jednak władze tej Izby nie zgadzają się na takie rozwiązanie. Wskazała, że na prośbę prezes Sądu Rejonowego dwukrotnie już interweniowała w tej sprawie.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że na posiedzenie Prezydium NRA w dniu 19 maja br. zostali zaproszeni przedstawiciele władz Izby Adwokackiej w Toruniu oraz Izby Adwokackiej w Olsztynie celem omówienia zaistniałej sytuacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do adw. Andrzeja Grabińskiego, Koordynatora ds. izbowych o zebranie informacji, czy w Izbach Adwokackich występują problemy z wyznaczaniem adwokatów do spraw z urzędu dla poszczególnych sądów. Po uzyskaniu tych informacji Prezydium NRA podejmie decyzję, czy ta sprawa będzie przedmiotem obrad posiedzenia plenarnego NRA.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Uniwersytetu Gdańskiego w sprawie patronatu nad konferencją naukową „Nowe horyzonty procesu karnego – nowe technologie: wybawienie czy zagrożenie?”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że pan KK złożył w biurze NRA wezwanie do zapłaty faktury dotyczącej zadań zleconych do wykonania w marcu 2023 roku. Przypomniał, że realizacja tej faktury – zgodnie z zapisami zawartej umowy – została wstrzymana z uwagi na poważne wątpliwości dotyczące załączonego do faktury sprawozdania z wykonanej pracy. Dodał, że obecnie rozważa podjęcie dalszych kroków prawnych w tej sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższe do wiadomości.

Adw. Jarosław Szczepaniak zdał relację z przebiegu Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Zielonej Górze, w którym wziął udział. W czasie dyskusji prezes izbowego sądu dyscyplinarnego wskazywał, że coraz częściej w postępowaniach pojawiają się dowody przeciw adwokatom w postaci nagrań, których treść jest rozbieżna z wyjaśnieniami składanymi przez tych adwokatów.

Adw. Bartosz Tiutiunik zdał relację z przebiegu Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Bydgoszczy, w którym wziął udział.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 11 maja br. na godz. 9:00.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Wiceprezes NRA