

Protokół nr 85
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 9 marca 2023 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 2. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 3. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |
| 2. Adw. Małgorzata Tyska-Hebda | - Wiceprezes WSD (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 5 marca 2023 roku, w trybie określonym w art. 14hb ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, podjęło uchwałę w rocznicę wydania przez władze ZSRR decyzji o rozstrzelaniu polskich jeńców wojennych przebywających w sowieckich obozach w Kozielsku, Starobielsku i Ostaszkowie oraz polskich więźniów przetrzymywanych przez NKWD na obszarze przedwojennych, wschodnich województw Rzeczypospolitej (**uchwała nr 310/2023 – w załączeniu**).*

Pkt 1

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (**w załączeniu**).*

Adw. Przemysław Rosati poinformował o przygotowaniu i przesłaniu na ręce Pana Thierrego Bretona, Komisarza ds. rynku wewnętrznego Komisji Europejskiej oraz – w osobnym piśmie - ministra sprawiedliwości Zbigniewa Ziobro, stanowiska NRA odnośnie skargi Komisji Europejskiej do TSUE przeciw Polsce, Malcie i Słowenii za niewdrożenie dyrektywy usługowej. Stanowisko zawiera chronologię działań, jakie podejmowano w sprawie wprowadzenia zmian w Kodeksie Etyki Adwokackiej w zakresie korzystania przez adwokatów z informacji handlowej, od początku 2021 r., kiedy weszła w życie ustawa z dnia 19 listopada 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Ze stanowiskiem można zapoznać się na stronie adwokatura.pl.

Adw. Przemysław Rosati poinformował także, że Naczelna Rada Adwokacka przesłała sejmowej Komisji Ustawodawczej punktowe uwagi i postulaty do zmian w prawie karnym (kodeks postępowania karnego). Uwagi opracował Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA po zebraniu opinii w środowisku adwokackim. Postulaty dotyczą m.in. ochrony tajemnicy adwokackiej i prawa zatrzymanego do kontaktu z adwokatem lub obrońcą z urzędu. Z uwagami można się zapoznać na stronie adwokatura.pl.

Adw. Przemysław Rosati w imieniu NRA podpisał porozumienie o współpracy z Urzędem Patentowym RP. Ze strony urzędu porozumienie podpisała Edyta Demby-Siwiek, prezes Urzędu Patentowego. Strony zobowiązują się do współdziałania przy edukacji i świadomości prawnej, a także przy tworzeniu spójnych i przemyślanych przepisów z zakresu prawa własności przemysłowej. Celem porozumienia jest także szkolenie profesjonalistów świadczących usługi z tego zakresu, w tym adwokatów i aplikantów adwokackich. Porozumienie poszerzy też ofertę szkoleniową dla członków Adwokatury.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że jako pełniący obowiązki redaktora naczelnego „Palestry” zwołał na dzień 3 marca w kolegium redakcyjne czasopisma. Kolegium ze zrozumieniem przyjęło decyzje Prezydium NRA dotyczące zachodzących zmian w redakcji czasopisma. Poinformował, że została wysłana elektroniczna wersja „Palestry”. Redakcja będzie zmierzać do tego, aby wersja elektroniczna była jeszcze bardziej atrakcyjna dla odbiorcy.

Poinformował, że spotkał się z przedstawicielami Microsoftu w sprawie kont pocztowych dla adwokatów w domenie prowadzonej przez Microsoft.

Wskazał, że wziął udział w spotkaniu Rady Programowej kierunku prawo Uniwersytetu Gdańskiego. Poinformował Prezydium o sukcesach naukowych uczelni w zakresie kształcenia adeptów prawa.

Poinformował, że 8 marca w siedzibie NRA odbył się finał konkursu na Adwokatkę Roku 2022, została nią adw. dr Anna Wilińska-Zelek. Pani Mecenasa została wyróżniona za swoją działalność dydaktyczną oraz działalność społeczną, ukierunkowaną na pomoc dzieciom i przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. W 2022 r. Pani Mecenasa aktywnie zaangażowała się też w organizację wsparcia dla obywateli i obywateli z Ukrainy, m.in. szkoląc adwokatki i adwokatów w zakresie prawa migracyjnego oraz udzielania najpotrzebniejszej pomocy prawnej. Kapituła Konkursu przyznała też wyróżnienia: dla adw. Alicji Zielińskiej-Eisen, adw. Aleksandry Kursy i adw. Anny Wojniusz. Nagroda specjalna od Prezesa NRA trafiła do adw. dr hab. Lucyny Staniszwskiej. Podziękował adw. Darii Skrzypczak-Kozikowskiej, przewodniczącej Zespołu ds. Kobiet przy NRA, za przeprowadzenie uroczystości.

Adw. Jarosław Szczepaniak poinformował o przebiegu uroczystości związanych z mszą katyńską w Warszawie w dniu 5 marca, podczas których reprezentował Adwokaturę. Poświęcono odnowioną Kaplicę Katyńską. Głos zabrali pan minister Błaszczak oraz prezes IPN.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że trwają poszukiwania siedziby NRA. Wpływają nowe oferty, które jednak nie spełniają oczekiwań NRA. Ma wrażenie, że oferty są niestarannie przygotowane i mimo licznych informacji odnośnie oczekiwań NRA załączane są oferty jak leci, w ogóle nie spełniające oczekiwań NRA. Mnoży to ilość czasu potrzebnego na zapoznanie się z ofertami.

Poinformował, że w poniedziałek, 13 marca, zaplanowane jest jego spotkanie i adw. Wojciecha Bagińskiego z Komisją Monitoringową Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy.

Natomiast w dniu 15 marca planowane jest spotkanie z przedstawicielami Komisji Europejskiej w sprawie przygotowania raportu Rule of Law. W spotkaniu udział weźmie on oraz adw. Małgorzata Mączka-Pacholak.

Adw. Bartosz Grohman poinformował także, że 9 marca spotka się z wiceprezesem KIRP r.pr. Michałem Korwkiem w sprawie podziału zadań związanych z organizacją posiedzenia Standing Committee CCBE, zaplanowanego na wrzesień 2023 r. w Warszawie.

Dodał, że w sobotę, 4 marca, odbył się Harcerski Turniej Debat Oksfordzkich, któremu patronuje Naczelna Rada Adwokacka. Podziękował adw. dr. Andrzejowi Malickiemu, jurorowi konkursu. Celem turnieju jest rozwój umiejętności dialogu i promowanie wśród młodych ludzi kultury debaty opartej na wzajemnym szacunku oraz sile argumentu, a nie na argumentach siły. Podczas tej imprezy młodzież uczy się wyrażania swoich poglądów w sposób umożliwiający porozumienie, dbając o kulturę wypowiedzi i poprawność językową.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że dziś pani adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury będzie nieobecna na posiedzeniu Prezydium NRA. Prezes Wyższego sądu Dyscyplinarnego adw. Jacek Ziobrowski jest na urlopie. W jego zastępstwie w sprawach finansowych będzie gościem pani adw. Małgorzata Tyszką-Hebda, Wiceprezes WSD.

Pkt 5

Protokoły z dnia 2 lutego 2023, 16 lutego 2023 i 2 marca 2023 zostaną przyjęte na posiedzeniu w dniu 16 marca 2023 roku.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati przedstawiał wniosek Wyższego Sądu Dyscyplinarnego o organizację konferencji szkoleniowej w dniach 14-16 kwietnia 2023 roku. Wskazując, że jego niepokój budzi koszt wynajęcia Sali konferencyjnej, który wynosi 5 400 zł dziennie. Wskazał, że najem sal konferencyjnych podczas organizacji posiedzeń plenarnych NRA mieści się maksymalnie do 2 000 zł dziennie. Dodał, że jego wątpliwości budzi koszt kolacji – 175 zł za osobę. Poinformował, że łączne koszty pobytu wskazane we wniosku w aktualnym jego kształcie to są koszty dwóch posiedzeń plenarnych NRA. Założenie organizacyjne, że przyjazd uczestników jest w czwartek, a wyjazd w niedzielę wydaje się być na wyrost. Wniosek złożony jest na kwotę 71 000 zł. Przedstawiał program konferencji szkoleniowej. Koszty noclegów

prezesów sądów izbowych pokrywają Izby. Zauważył, że budżet WSD to także wynagrodzenia dla sędziów i należy z rozwagą podejmować decyzje o konferencjach szkoleniowych dla sędziów. Wskazał na korespondencję przewodniczącego Wyższej Komisji Rewizyjnej w sprawach finansowych w odniesieniu to tego wniosku. Dodał, że adw. Henryk Stabla sugeruje ograniczyć konferencję do jednego dnia.

Adw. Justyna Mazur wskazała, że może możliwym jest, aby część zagadnień omówić zdalnie.

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Małgorzatę Tyszkę-Hebdą. Zaprosił do przedstawienia spraw dotyczących bieżących prac WSD.

Adw. Małgorzata Tyszka-Hebda poinformowała, że od dnia 1 stycznia br. wyznaczane są sprawy, które zagrożone są przedawnieniem. Wokandy są wyznaczane podwójne sesje. Sprawy są wyznaczane nie w kolejności wpływu, a wg daty przedawnienia. Poinformowała, że w tej kadencji sędziowie są bardzo chętni do pracy. Nie ma problemów z obsadzaniem sesji. Nawiązała do złożonego przez WSD wniosku na organizację konferencji szkoleniowej w dniach 14-16 kwietnia br. w Łławie. Poprosiła Prezydium NRA o pozytywne rozpatrzenie wniosku, z uwagi na fakt konieczności zapłaty zaliczki do dnia 10 marca br.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że powstał pewien problem zasygnalizowany przez Przewodniczącego WKR oraz Skarbnika, który niestety z uwagi na zobowiązania zawodowe nie może być na tej części Prezydium obecny. Dodał, że on również posiada uwagi. Wskazał na zbyt długi czas trwania konferencji, koszty najmu sali konferencyjnej. Skarbnik zwrócił uwagę na jednostkowy koszt kolacji, a mianowicie 175 zł za osobę. Wskazał, że przedstawiony koszt konferencji odpowiada kosztowi organizacji dwóch posiedzeń plenarnych NRA. Sam koszt noclegu jest dość racjonalny, ale nie do zaakceptowania są koszty wynajmu sali konferencyjnej. W związku z powyższym Prezydium NRA ma poważne zastrzeżenia, aby zaakceptować wniosek w takiej postaci.

Adw. Małgorzata Tyszka-Hebda poinformowała, że otrzymała informacje od prezesa Jacka Ziobrowskiego, że nie ma zastrzeżeń do kwot wskazanych we wniosku. Noclegi prezesów sądów izbowych zostały wykreślone z wniosku. Dodała, że kancelaria WSD miała kilka ofert. Została wybrana najtańsza. Pozostałe oscylowały w granicach 100 000 zł.

Adw. Justyna Mazur zapytała, czy Łława była jednym miejscem organizacji konferencji brany pod uwagę.

Adw. Małgorzata Tyszka-Hebda poinformowała, że szukano w całej Polsce. Z-Hotel w Otwocku był także sprawdzany. Nie było terminów. Wyznaczając termin kierowano się sezonowością cen. Każdy późniejszy termin wchodził w tzw. sezon wysoki i ceny były dużo wyższe.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że na dziś Prezydium NRA ma problem z akceptacją przedmiotowej oferty. W swych działaniach Prezydium NRA musi patrzeć także na stanowisko WKR oraz racjonalne gospodarowanie środkami budżetowymi. Pozycje oferty wymienione wyżej budzą wątpliwości. Wniosek został złożony na dzisiejsze posiedzenie Prezydium NRA. Materiał trafił do Prezydium NRA we wtorek, zgodnie z harmonogramem i nie mógł być wcześniej merytorycznie oceniany.

Adw. Małgorzata Tyszka-Hebda poinformowała, że w obecnej sytuacji nie wie co ma zrobić. Kwestia zaliczki do hotelu przekładana jest trzeci raz, a sędziowie zostali poinformowani o terminie szkolenia.

Adw. Przemysław Rosati dodał, że Skarbnik NRA poprosił o sprecyzowanie wniosku. Nie można stwierdzić, że coś zostało zaakceptowane, ponieważ Prezydium NRA nie miało okazji zapoznać się z tymi kalkulacjami wcześniej.

Adw. Małgorzata Tyszką-Hebda poinformowała, że z jej wiedzy wynika jakoby wniosek był przedmiotem dyskusji Prezesa WSD ze Skarbnikiem NRA, jakieś dwa tygodnie temu. Poproszono, aby prelegenci byli we własnym zakresie WSD, a także aby noclegi i przejazdy prezesów sądów Izbowych były poza kosztem WSD.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że jeśli taki materiał był i był adresowany do Skarbnika NRA to on zakłada, że jest to coś czym zajmuje się Skarbnik NRA w ramach swych kompetencji.

Adw. Małgorzata Tyszką-Hebda poinformowała, że jeśli miałyby informację dwa dni temu, że jest jakiś problem z wnioskiem, to mogłaby podjąć dalsze rozmowy z hotelem. Dostała zapewnienie Prezesa WSD, rzeczy o które prosił Skarbnik NRA zostały wyeliminowane. Sąd wniosek, że prowadzone były rozmowy na temat przedmiotowego wniosku.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że Prezydium NRA nie jest w stanie analizować częściowych materiałów, bo nie zostałyby podjęta żadna decyzja. Dodał, że nie wie, o jakich zapewnieniach mówił Prezes WSD. Próbuje się z nim skontaktować, ale bezskutecznie. Co do zasady Prezydium NRA nie jest przeciwko organizacji konferencji, ale tożsame decyzje Prezydium NRA podejmuje w sprawach organizacji posiedzeń plenarnych NRA. Musi brać pod uwagę takie same kryteria. We wniosku brakuje szczegółowej informacji na temat harmonogramu.

Adw. Małgorzata Tyszką-Hebda poinformowała, że pierwszy dzień konferencji jest dniem roboczym. Dodała, że chyba Prezes Jacek Ziobrowski w pierwotnym wniosku wskazywał szczegółowy harmonogram. Ten wniosek jest uzupełniający. Wie od Prezesa Ziobrowskiego, że wniosek był na posiedzenie, ale Prezydium NRA nie mogło się nim zająć z uwagi na czas trwania posiedzenia.

Adw. Przemysław Rosati sprawdził materiały z dwóch poprzednich posiedzeń Prezydium NRA. Nie odnalazł wniosku w swoich dokumentach. Zwrócił się z pytaniem do Pani adw. Małgorzaty Tyszki-Hebdy, czy jest możliwość podjęcia rozmowy z hotelem celem obniżenia kosztów oraz skrócenia czasu trwania konferencji, która wg wniosku zaplanowana jest na cztery dni. Wniosek jest nie jasny. Prezydium NRA poprosi o szczegółowy harmonogram.

Adw. Małgorzata Tyszką-Hebda poinformowała, że spróbuje podjąć takie działania jeszcze dziś zmierzające do obniżenia kosztów. W kwestii długości czasu trwania konferencji to nie jest ona zaplanowana na cztery dni. Trwa od piątku do niedzieli. W czwartek przyjeżdżają tylko pracownicy kancelarii WSD, aby dokonać niezbędnych czynności organizacyjnych.

Adw. Andrzej Zwara zapytał, czy w razie niepowodzenia w rozmowach możliwym jest zorganizowanie tego spotkania on-line w całości lub w części.

Adw. Małgorzata Tyszką-Hebda poinformowała, że w zeszłym tygodniu odbyło się spotkanie on-line. Kwestie, które zaplanowano poruszyć na szkoleniu nie są możliwe do omówienia w formule on-line.

Adw. Przemysław Rosati zauważył, że wniosek WSD jest źle przygotowany. Poza tym było dużo czasu, aby przygotować tę konferencję szkoleniową. Podobnych wniosków do Prezydium NRA wpływa wiele. Nie zawsze jest potrzeba zapraszania wnioskodawcy na posiedzenie, ponieważ z treści samego wniosku możliwe są odpowiedzi na potencjalne pytania Prezydium NRA. W tym roku Prezydium NRA stara się optymalizować wszelkie koszty organizacyjne związane z konferencjami czy też posiedzeniami plenarnymi. W tym roku budżet jest skonstruowany w ten sposób, że nie ma możliwości zaczerpnięcia z środków

zgromadzonych w latach ubiegłych z uwagi na zaplanowany zakup nieruchomości. Poprosił adw. Małgorzatę Tyszkę-Hebdę o pilne uzupełnienie wniosku i zrationalizowanie kosztów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkowa zgodę na podpisanie umowy z kancelarią Chmaj i Partnerzy oraz upoważniło Prezesa NRA i Skarbnika NRA do uzgodnienia końcowej treści umowy.

Adw. Przemysław Rosati przedstawiał wniosek do udziału NRA w Europejskim Kongresie Gospodarczym w kwietniu 2023. Zaproponował omówienie wniosku na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało propozycje.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało do wypłaty diety sędziów WSD na udział w sesjach za miesiąc luty w kwocie 7 800 zł brutto (budżet: WSD)

Pkt 6

Adw. Justyna Mazur przedstawiła protokół z posiedzenia Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 26 stycznia 2023 roku w którym, według niej Naczelna Rada Adwokacka nadal jest obrażana. Zaproponowała, aby treść ww. protokołu również przesłać do Rzecznika Dyscyplinarnego w Opolu, gdzie prowadzone jest postępowanie z zawiadomienia Naczelnej Rady Adwokackiej w kontekście treści protokołu z posiedzenia Okręgowej Rady Adwokackiej z dnia 20 października 2022 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło przekazać treść protokołu z posiedzenia Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 26 stycznia 2023 roku do Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Rady Adwokackiej w Opolu, do sprawy sygn. akt: RD/Spr1/2023

Adw. Justyna Mazur zauważyła, że mimo, iż Prezydium NRA podejmuje uchwały znamienne w pracy samorządowej, takie jak: Tour de Konstytucja czy też w kwestii e-Dziennika, to brakuje w protokołach z ORA relacji o tych uchwałach.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się z „Informacją z analizy protokołów ORA i zgromadzeń izb adwokackich, które wpłynęły do biura NRA w okresie od 22 stycznia 2022 roku do 23 lutego 2023 roku”, którą przygotował adw. Andrzej Grabiński, Koordynator ds. Izbowych (w załączeniu).

Pkt 7

Adw. Jarosław Szczepaniak przedstawił stan przygotowań i organizacji pracy referatu spraw osobowych w Biurze NRA. Rozmawiał z adw. Agnieszką Winiarską w przedmiotowej sprawie, która nadal jest zainteresowana dalszą współpracą. Dieta pozostanie na niezmienionym poziomie.

Adw. Justyna Mazur poinformowała, że ona jest za pozostawieniem obecnego modelu działania z tym, że w referacie będzie pracowała tylko adw. Agnieszka Winiarska.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował pozostawienie dotychczasowych zasad współpracy z panią adw. Agnieszką Winiarską, która będzie opracowywała wszystkie sprawy osobowe wpływające do referatu. Dodał, że za pół roku Prezydium NRA zweryfikuje stan pracy. Poinformował, że pozostaje kwestia opracowania zasad prowadzenia akt osobowych, którego to opracowania podjął się adw. Andrzej Zwara i adw. Jarosław Szczepaniak.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej po przeprowadzeniu występnego dyskusji postanowiło przekazać sprawę, wraz ze stosownym projektem, na posiedzenie Prezydium w dniu 30 marca 2023 roku.

Pkt 8

Adw. Justyna Mazur omówiła stan przygotowań i organizacji pracy referatu skarg w Biurze NRA. W dniu 15 marca br. zaplanowane jest spotkanie z adwokatami pracującymi w referacie skarg NRA. Obecne zasady wynagradzania w referacie do końca marca pozostają bez zmian. Od kwietnia br. zostanie zaproponowana inna opcja wynagradzania.

Pkt 9

Zdjęty z porządku obrad.

Pkt 10

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło przystąpić do sporządzenia projektu sprawozdania z działalności adwokatury wraz z informacjami problemowymi składanego Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej za rok 2022. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej upoważnia adw. Justynę Mazur, Sekretarza NRA do przygotowania ww. sprawozdania.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przedstawił sprawę opisaną przez Pana adw. Roberta Chodakowskiego, który wskazał na problem nieuczciwej konkurencji w Krośnie, gdzie jest kancelaria prawna podszywająca się pod kancelarię adwokacką. Właściciele wspomnianej kancelarii nie posiadają uprawnień adwokata. Poprosił adw. Bartosza Grohmana, Wiceprezesa NRA o zajęcie się sprawą.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 16 marca 2023 roku na godz. 9:00.

Protokołował:
Łukasz Tkacz
Łukasz Tkacz
Dyrektor Biura NRA

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Wiceprezes NRA