

Protokół nr 83
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 16 lutego 2023 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 8. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 9. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 2. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 3. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD (zdalnie) |
| 4. Adw. Ewa Stawicka | - Redaktor Naczelna „Palestry” (zdalnie) |
| 5. Pan Klaudiusz Kaleta | - Sekretarz Redakcji „Palestry” (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Adw. Przemysław Rosati odniósł się do informacji o tym, że Komisja Europejska postanowiła wszcząć postępowanie przeciwko Polsce w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego z powodu sprzecznego z dyrektywą usługową całkowitego zakazu reklamy działalności przedstawicieli zawodów prawniczych.

Omówił stan prac nad zmianą w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu w zakresie reklamy i informacji handlowej, podkreślając, że za trzy miesiące zniknie przedmiot uprawniający KE do wszczęcia procedury antynaruszeniowej. Przypomniał dotychczas wykonaną pracę, w tym przyjętą przez NRA procedurę, przeprowadzone badania jakościowe i

ilościowe, a także przyjęty 9 lutego 2023 r. na posiedzeniu Prezydium projekt zmian, który został skierowany do zespołu celem sporządzenia uzasadnienia.

Na planowanym na maj posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej odbędzie się debata i głosowanie, które przesądzi o zmianach w ZZEiGZ.

Dziś na portalu prawo.pl ukazał się materiał z informacjami o stanie prac nad zmianami w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu z wyraźnym stanowiskiem NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zwrócić się do Zespołu pracującego pod przewodnictwem adw. Przemysława Stęchłego o opracowanie zwięzłego podsumowania dotychczasowych prac nad zmianami w ZZEiGZ w zakresie reklamy i informacji handlowej, które zostanie przesłane do Komisji Europejskiej.

Adw. Przemysław Rosati poinformował także, że po raz kolejny wystąpił do Ministra Sprawiedliwości z pisemnym stanowiskiem w sprawie gorącego problemu zbyt niskich stawek za sprawy prowadzone z urzędu. Zwrócił uwagę na to, że zmiana całego systemu wynagradzania adwokatów świadczących pomoc prawną z urzędu jest konieczna i nieunikniona. Zasadnicza wysokość stawek adwokackich pozostaje niezmienna od 20 lat. Na adwokatów nakładany jest obowiązek świadczenia pracy opłacanej nieadekwatnie do włożonego wysiłku i kosztów własnych. Zwrócił także uwagę na konieczność podjęcia współpracy przez Ministra Sprawiedliwości z organami samorządu adwokackiego w sprawie dotyczącej zmian w zakresie wysokości wynagrodzeń wypłacanych przez Skarb Państwa za świadczenie pomocy prawnej z urzędu.

Zreferował także przebieg debaty eksperckiej, która miała miejsce 14 lutego w Sejmie. Wzięli w nim udział – Prezes NRA, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA oraz adw. dr Mariusz Hassa, przewodniczący Zespół ds. reformy zasad świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej ILiPP. Podczas debaty głos zabierali eksperci i przedstawiciele zawodów prawniczych. Dyskutowano nad elementami obecnego systemu nieodpłatnej pomocy prawnej, które wymagają zmian i poprawy, ze względu na swoją dysfunkcyjność. Przedstawiciele Adwokatury przedstawili propozycję opracowania jednego systemu, opartego na doradztwie prawnym świadczonym w miejscach prowadzenia kancelarii przez adwokatów i radców prawnych. System ten – co istotne – miałby być połączony z systemem wyznaczania pełnomocników/ obrońców z urzędu, na zbliżonych zasadach rozliczeń. Ważnym elementem proponowanego rozwiązania jest przekazanie rozstrzygania o prawie do korzystania z nieodpłatnej pomocy prawnej i pomocy w postępowaniach sądowych z urzędu do kompetencji organów administracji zajmujących się rozstrzyganiem spraw bytowych i socjalnych obywateli. Do skorzystania z nieodpłatnej pomocy prawnej uprawniałoby przyznawane „bony”, które służyłyby jednocześnie do rozliczenia zapłaty za udzieloną pomoc.

Poinformował, że spotkał się 14 lutego z Panią Katarzyną Frydrych, podsekretarz stanu Ministerstwa Sprawiedliwości. Rozmowa dotyczyła dalszego rozwoju Portalu Informacyjnego sądów powszechnych.

Poinformował, że obecnie bierze udział w specjalnej Sesji Plenarnej i posiedzeniu Standing Committee CCBE, które rozpoczęły się 16 lutego br. w Wiedniu. Obecny jest także adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych NRA. W efekcie złożonego kilka dni temu na piśmie wniosku polskiej delegacji do CCBE (Rada Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy) o usunięcie samorządu adwokackiego z Rosji z funkcji obserwatora tej Rady, rosyjski samorząd został zawieszony. We wniosku polscy prawnicy podkreślają brak

reakcji samorządu rosyjskiego na naruszenia prawa międzynarodowego, w tym prawa człowieka przez rząd rosyjski w związku z agresją na Ukrainę. Pod stanowiskiem podpisali się: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA,; adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji do spraw Zagranicznych NRA, r. pr. Włodzimierz Chróścik, prezes KIRP oraz r. pr. Piotr Chrzczonowicz, przewodniczący Komisji Zagranicznej KRRP.

Adw. Bartosz Grohman dodał, że w tej sprawie kontaktował się też z kilkoma delegacjami narodowymi w CCBE z prośbą o wsparcie naszego stanowiska.

Adw. Przemysław Rosati poinformował także o inauguracji akcji pod hasłem „Bajeczni Adwokaci” i rozpoczęciu zapisów. Akcję koordynuje Komisja Wizerunku. Akcja towarzyszy wydaniu książki „Leśne sprawy Misia Adwokata” – bajki dla dzieci powyżej 5. roku życia. Od kwietnia 2023 r. adwokaci i aplikanci adwokaccy, którzy zgłoszą się do akcji, będą w przedszkolach i młodszych klasach szkół podstawowych czytać bajkę i opowiadać dzieciom o zawodzie adwokata. Ruszyły zapisy chętnych do akcji.

Pkt 3

Adw. Ewa Krasowska poinformowała o bieżącej pracy pionu dyscyplinarnego. Poinformowała także o pracach nad cyfryzacją pionu dyscyplinarnego, 16 lutego odbyło się kolejne spotkanie w tej sprawie.

Adw. Jacek Ziobrowski przedstawił informacje dotyczące spraw bieżących w Wyższym Sądzie Dyscyplinarnym.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że rozmawiał wczoraj z redaktorem naczelną miesięcznika Palestra, panią adw. Ewą Stawicką w sprawie zmiany zasad dystrybucji i druku Palesty. Dystrybucja w formie elektronicznej jako wiodącej oraz wypracowanie odpłatnych zasad prenumeraty i dystrybucji w formie papierowej dadzą realne oszczędności. Optymalizacja kosztów jest konieczna, zwłaszcza z uwagi na informacje, które dotarły do Prezydium, a dotyczące niewykorzystywania pełnego wolumenu wydrukowanych egzemplarzy papierowych i braku liczby zainteresowanych wersją papierową, co powoduje, że dotychczas drukowana liczba egzemplarzy papierowych jest nadmiarowa i wg informacji od sekretarza redakcji zalega niedystrybuowana w drukarni.

Adw. Ewa Stawicka poinformowała, że redakcja ma świadomość, że koszty są coraz wyższe, ma świadomość ogólnego kierunku rozwoju czasopism. Uważa, że postać papierowa czasopisma daje komfort dotarcia do szerszego kręgu odbiorców, a nie tylko zamkniętego kręgu odbiorców wewnętrznych, jakimi są adwokaci i aplikanci. Uważa, że należy dążyć do tego, aby optymalizacja kosztów nie spowodowała spadku prestiżu, czy też zniknięcia pisma z rynku. Zauważyła, że NRA nie ma nadal podpisanej umowy z drukarnią, a numer 1-2/2023 powinien od wczoraj być już w druku. Propozycją może być wprowadzenie okresu przejściowego. Dodała, że Prezydium NRA w grudniu podjęło decyzję o druku broszury nt. mediacji autorstwa pani adw. dr Małgorzaty Kożuch. Broszura miała być kolportowana wraz z numerem 1-2/2023 miesięcznika Palestra. Nakład został wydrukowany w ilości 5000 egz. i czeka na dystrybucję. W związku z faktem, że broszura, jak i numer 1-2/2023 miałyby być dystrybuowane razem, daje asumpt do tego, aby numer 1-2/2023 wydrukować mniej więcej w podobnej ilości egzemplarzy. Ponad to uważa, że umowa z drukarnią powinna zostać

zawarta na numer 3 oraz 4 miesięcznika Palestra, co dałoby możliwość poinformowania adwokatów o zmniejszaniu wersji papierowej co w konsekwencji będzie rodziło problem z jej otrzymaniem. Zauważyła, że w eSoa jest wiele braków, dotyczących adresów e-mail adwokatów lub są one niepoprawne. W związku z tym, adwokaci masowo mogliby zacząć wpisywać swoje adresy do systemu, aby otrzymywać Palestrę. Trzeba im dać na to czas. Uważa także, że niemożliwym jest ograniczenie druku tylko do 100 egzemplarzy. Jest wielu stałych prenumeratorów i kolporterów, którzy mogliby zamówić większą prenumeratę. W tej chwili egzemplarz dla kolporterów to 67 zł pojedynczy a 137 podwójny. Może koledzy adwokaci chcieliby zamawiać papierową wersję w cenie podobnej, jak kolporterzy. Uważa, także że okres przejściowy, dostosowawczy jest konieczny z uwagi na emocje, jakie powstaną. Jest grupa osób, która jest bardzo mocno przywiązana do wersji papierowej. W rozmowie z Panem Prezesem Rosatim padała kwestia rozważenia oddania druku Palestry do Wolters Kluwer lub CH BECK. Tu pojawia się problem dodatkowy, a mianowicie taki, że funkcjonuje portal palestra.pl. Walory tego portalu są nie do przecenienia i nie dają możliwości przekazania go ww. podmiotom. Redakcja pracuje nad tym, aby niektóre artykuły były przenoszone do systemów Lex lub Legalis. Niestety zmniejszenie druku Palestry nie da możliwości umieszczania reklam ww. wydawnictw, które nie będą nimi zainteresowane z uwagi na zasięg pisma. Jak najdłużej utrzymanie pisma w wersji papierowej ma znaczenie w kontekście międzynarodowych punktów naukowych. Zasugerowała, żeby sprzedaż mogła zająć się Fundacja Adwokatury.

Pan Klaudiusz Kaleta omówił kwestię wysyłki wersji elektronicznej Palestry z wykorzystaniem nowego szablonu. Możemy wykorzystać system eSoa. Wysyłka będzie w formacie HTML, aby potem odbiorca mógł mieć możliwość wybrania określonych artykułów poprzez linki. Omówił kwestie zmiany szaty graficznej Palestry. Zbiera oferty. Otrzymał jedną od grafika Młodej Palestry. Koszty makiet graficznych oscylują od 5 000 do 15 000 zł.

Adw. Ewa Stawicka uważa, że próbki przedstawione przez grafika Młodej Palestry nie są odpowiednie dla pisma naukowego, jakim jest „Palestra”.

Adw. Henryk Stabla uważa, że przygotowywanie listy odbiorców elektronicznej wersji Palestry powinna odbywać się tylko raz w jednym miejscu i raz powinniśmy za to płacić. Należy uporządkować kwestie odbiorców przy pomocy eSoa.

Klaudiusz Kaleta poinformował, że dane z eSoa są zaciągane do bazy kolportażowej przez Pana Macieja Kawulę. Baza jest porównywana z poprzednią bazą. Wychodzi około 1000 błędnych adresów.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, czy nie może zostać zrobione tak, że baza zostanie zaciągnięta raz. Po zweryfikowaniu błędnych, pustych adresów i ich usunięciu, baza nie będzie nadpisywana. Co miesiąc jest bowiem robiona ta sama praca. Przypomniał, że wiodącym systemem jest eSOA, w którym dostępne są adresy e-mail adwokatów oraz aplikantów adwokackich i nie ma ekonomicznego uzasadnienia dla poszukiwania innych rozwiązań.

Pan Klaudiusz Kaleta dodał, że po zweryfikowaniu rekordów, te 1000 błędnych wysyłane jest do ORA celem poprawienia. Jeśli nie naniósł poprawek do eSoa, to sytuacja się powtarza przy kolejnej wysyłce.

Adw. Przemysław Rosati uważa, że NRA nie jest podmiotem, który ma poprawiać bazę teleadresową adwokatów. Od tego są okręgowe rady adwokackie, ponieważ są naturalnym i pierwszoplanowym punktem kontaktowym dla członków poszczególnej izby adwokackiej. Jednocześnie niemożliwym jest płacenie za czynności związane z przygotowaniem bazy wysyłkowej (...) zł rocznie, tyle bowiem wynosi wynagrodzenie Pana Kawuli za te czynności, które jak się okazało mogą być zastąpione wysyłką z bazy eSOA, a nie z portalu palestra.pl.

Zwrócił się do Pana Kaleta, czy wie, aby pan Kawula zajmował się w redakcji Palestry czymś jeszcze poza przygotowaniem bazy kolportażowej.

Pan Klaudiusz Kaleta stwierdził, że chyba nie zajmuje się niczym innym.

Adw. Przemysław Rosati nawiązał do problemu wolumenu druku Palestry. Zarówno on, jak i Prezydium NRA uważają, że druk powinien być na specjalne zamówienie adwokata w ramach odpłatnego kolportażu lub zamówienia druku w podmiocie wskazanym przez NRA. Wskazał, że obecnie składka administracyjna na NRA nie obejmuje kosztów wydania Palestry, albowiem tak skonstruowane są uchwały budżetowe uchwalane przez zgromadzenia izb adwokackich. Wskazał, że koniecznym jest znalezienie wydawnictwa, które będzie prowadziło druk na życzenie i na zasadach pełnej odpłatności przez zainteresowanego nabywcę wersji papierowej. Zapewne koniecznym jest wskazanie, jaki będzie wolumen druku – trzeba dać taką możliwość adwokatom. Obawia się, że z uwagi na odpłatność druku, ten wolumen może być znikomy.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że możliwym jest wydrukowanie numeru 1-2/2023 na zasadach zaproponowanych w projekcie umowy z Poligrafem, biorąc pod uwagę fakt konieczności wysłania broszury nt mediacji. Od następnego numeru proponuje przyjąć wersję wyłącznie elektroniczną, uprzedzając adwokatów, że druk możliwy będzie tylko na życzenie. Ale tu musimy mieć już taką możliwość stworzoną.

Adw. Ewa Stawicka zauważyła, że czas dany na przeprowadzenie tego procesu jest zbyt krótki.

Pan Klaudiusz Kaleta zgodził się z przedmówczynią. Dodał, że obecna drukarnia prowadzi druk offsetowy, a przy druku na życzenie potrzebna jest współpraca z drukarnią cyfrową. Zadeklarował, że zbierze oferty na druk jednego egzemplarza Palestry w druku cyfrowym wraz z dystrybucją.

Adw. Sławomir Ciemny uważa, że zmiana w procesie dystrybucji Palestry to dwie kwestie: oszczędności oraz pewien proces cywilizacyjny. Przychyla się do tego, aby proces przejściowy trwał tyle ile wskazuje Pani adw. Ewa Stawicka. Wskazał, także na problem magazynowania archiwalnych numerów w drukarni w kontekście zakończenia współpracy z tą drukarnią. Nawiązał do wolumenu drukowanej Palestry na potrzeby egzemplarzy obowiązkowych.

Adw. Henryk Stabla zapytał, czy egzemplarze obowiązkowe miałyby być drukowane w ramach offsetu czy druku cyfrowego oraz druk cyfrowy będzie tak samo estetyczny jak druk offsetowy.

Pan Klaudiusz Kaleta zauważył, że druk offsetowy opłaca się od 500 egzemplarzy. Druk cyfrowy jest tak samo estetyczny jak druk offsetowy.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, że wysyłka elektroniczna powinna zacząć się już od numeru 1-2/2023. Powinno zacząć się szybkie poszukiwanie drukarni cyfrowej. Nie ma mowy o druku ww. numeru w wolumenie 5 000 egzemplarzy. Uważa, że należy wydrukować 500 egzemplarzy numeru 1-2/2023. Zdecydowana większość adwokatów ok 19.000 i aplikantów adwokackich postrzega Palestę, jako wydawnictwo, które jest już dostarczane na skrzynkę e-mail.

Adw. Henryk Stabla uważa, że powinno się respektować tych odbiorców, którzy opłacili już prenumeraty. Wskazał na problem dystrybucji broszury mediacyjnej.

Adw. Przemysław Rosati uważa, że Prezydium NRA nie może być zakładnikiem konieczności dystrybucji 5 000 egzemplarzy broszury o mediacji, tylko po to, aby wydrukować 5 000 egzemplarzy Palestry.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło wprowadzić zasady doręczenia miesięcznika „Palestra” jednolicie w stosunku do adwokatów i aplikantów adwokackich, tj. w wersji cyfrowej. Jednocześnie w odniesieniu tylko do numeru 1-2/2023 postanawia upoważnić adw. Henryka Stablę, Skarbnika NRA do ustalenia ofert druk offsetowy na poziomie 500 egzemplarzy, a także postanawia upoważnić Prezesa NRA oraz Skarbnika NRA do podjęcia decyzji co do wyboru jednej z dwóch ofert na numer 1-2/2023.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Aplikacji Adwokackiej na organizację cyklu ogólnopolskich wykładów w zakresie Dobrych praktyk dotyczących cyberbezpieczeństwa w działalności kancelarii adwokackich i pracy adwokata w kwocie 2214 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało wniosek.

Adw. Henryk Stabla przedstawił ofertę przystąpienia do współpracy przy projekcie Album Kapitał Polski 10 -lecie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie zaopiniowała ofertę.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarych na sporządzenie opinii do przedłożonego przez NRA projektu ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej, który przedłożono w Senacie w formie petycji - koszt: 18 450 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało wniosek.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury o akceptację kosztów związanych z planowaną konferencją szkoleniową rzeczników dyscyplinarnych w dniach 22-24.09.2023 r. - kwota 46 000 zł brutto

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało wniosek.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie diet dla członków Referatu Skarg NRA (**uchwała nr 301/2023 – w załączeniu**).*

Adw. Przemysław Rosati złożył wniosek o przyznanie jednorazowej diety zadaniowej dla adw. Przemysława Barchana.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę o przyznaniu samorządowych diet zadaniowych (**uchwała nr 302/2023 – w załączeniu**).*

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Biblioteki Palestry o zakup 200 egzemplarzy publikacji „Nowoczesne technologie w praktyce prawnika”

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało wniosek.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Biblioteki Palestry o sfinansowanie wydania 300 egzemplarzy publikacji „Hand”, autorstwa prof. Zajadły .

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało wniosek do kwoty 15 855 zł brutto.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek o zakup mebli do redakcji Palestry w kwocie 7 310 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało wniosek.

Adw. Henryk Stabla przedstawił projekt aneksu nr 2 do umowy o działo z Panią Ewą Ruszkiewicz na realizację książki dla dzieci „Leśne sprawy Misia Adwokata”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło przyjąć treść aneksu.

Pkt 5

Prezydium wyraziło zgodę na złożenie opinii amicus curiae przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w postępowaniu A. against Poland (application no. 47023/16)

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 2 marca 2023 roku.

Protokołował:
Łukasz Tkacz
Łukasz Tkacz
Dyrektor Biura NRA

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Wiceprezes NRA