

Protokół nr 82
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 9 lutego 2023 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 5. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 8. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Klaudiusz Kaleta | - Sekretarz Redakcji „Palestry” |
| 3. Adw. dr Andrzej Malicki | - Członek NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Mikołaj Śniatała | - Instytut LegalTech przy NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie w siedzibie NRA, przy czym część Członków Prezydium NRA bierze udział w obradach i podejmowaniu uchwał za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 2 lutego br. odbyło się posiedzenie senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, na którym przystąpiono do rozpoznawania petycji NRA dotyczącej projektu ustawy regulującej rynek usług prawnych w Polsce. Stanowisko NRA przedstawiła na posiedzeniu adw. Dorota Kulińska, Dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. Komisja postanowiła zwrócić się do Ministra Sprawiedliwości, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Prezesa UOKiK o przedstawienie opinii do tego projektu.

Poinformował, że 4 lutego br. w Katowicach odbył się finał Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego dla Aplikantów Adwokackich im. adw. Stanisława Mikke. Pierwsze miejsce

zajęła apl. adw. Jessica Dudzik z Izby łódzkiej, drugie apl. adw. Szymon Korab z Izby krakowskiej, a trzecie apl. adw. Konrad Perkowski z Izby warszawskiej. Pogratiulował wszystkim finalistom, a w szczególności laureatom trzech pierwszych miejsc. Dodał, że apl. adw. Jessica Dudzik odebrała również nagrodę ufundowaną przez Panią Bożenę Mikke. Podziękował również organizatorom finału – adw. Romanowi Kuszowi i adw. Grzegorzowi Kopciowi, a także wszystkim osobom z Izby i pracownikom biura ORA zaangażowanym w to przedsięwzięcie.

Poinformował o rozesłaniu do adwokatów ankiety dotyczącej oceny przepisów regulujących zasady stosowania tymczasowego aresztowania oraz realizowania ich w praktyce. Ankieta jest częścią projektu realizowanego jest we współpracy z instytucjami naukowymi

Poinformował, że 6 lutego br. spotkał się z panią Edytą Demby-Siwek, Prezes Urzędu Patentowego RP, a spotkanie dotyczyło nawiązania współpracy przy organizacji szkoleń dla adwokatów i aplikantów adwokackich.

Adw. Bartosz Grohman przypomniał, że zbliża się posiedzenie CCBE w Wiedniu, na którym ma zostać podjęta decyzja w sprawie wykluczenia Federacji Rosyjskiej w grona członków obserwatorów tej organizacji. Zapewnił, że przed samym posiedzeniem polska delegacja przedstawi pisemnie jednoznaczne stanowisko w tej sprawie. Dodał, że Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA podjęła już decyzję o usunięciu Federacji Rosyjskiej ze swoich struktur.

Poinformował, że w kwietniu br. w Poznaniu odbędzie się Ogólnopolski Konkurs Krasomówczy im. adw. Joanny Agackiej-Indeckiej organizowany przez ELSA. NRA będzie reprezentował w Jury Konkursu dziekan ORA w Poznaniu adw. Tomasz Jachowicz.

Zreferował przebieg spotkania z panem Arkadiuszem Kuranowskim, dyrektorem Biura Mienia Miasta i Skarbu Państwa, które dotyczyło poszukiwania nieruchomości na potrzeby NRA. Z informacji, które uzyskał na tym spotkaniu wynika niestety, że miasto nie dysponuje ofertami lokali odpowiadającymi naszym potrzebom. Zgodnie z ustaleniami otrzymamy listę potencjalnych nieruchomości gruntowych celem podjęcia dalszych decyzji. Z uwagi na procedury stosowane przez m.st. Warszawa najpewniej konieczny będzie udział w przetargach.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało sprawę poszukiwania nieruchomości na potrzeby NRA. Część dyskusji dotyczyła również możliwości inwestowania środków finansowych NRA.

Adw. Bartosz Grohman opuścił posiedzenie.

Pkt 3

Adw. Jacek Ziobrowski zreferował informacje o bieżącej pracy Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Poinformował, że opracował dla sędziów WSD wzór rozstrzygnięcia dot. zasądzania kosztów postępowania dyscyplinarnego, aby uniknąć w przyszłości nieprawidłowo formułowanych orzeczeń. Wszystkie składy, które w przeszłości orzekły nieprawidłowo w sprawie kosztów zostaną wezwane do sprostowania zapisu, a zebrane dokumenty zostaną przekazane do Izby oraz do Skarbnika NRA.

Poruszył również sprawę inicjatywy prezesa sądu dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Częstochowie, która dotyczy wymiany informacji i doświadczeń. Sama inicjatywa zasługuje na uznanie, tym niemniej poważne wątpliwości budzi forma prowadzenia dyskusji o postępowaniach dyscyplinarnych za pomocą portalu Facebook.

Poinformował, że Izby sygnalizują problem rozliczania kosztów obrony z urzędu i z wyboru. Wskazał, że żadna z uchwał podjętych przez NRA nie odnosi się do tego problemu. Przypomniał opinię prawną przygotowaną przez prof. Antoniego Bojańczyka.

Adw. Henryk Stabla poprosił o udostępnienie tego materiału.

Adw. Jacek Ziobrowski poinformował o planach zorganizowania szkolenia dla sędziów poświęconego tematowi prawidłowego zasądzania kosztów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło przedstawione przez Prezesa WSD tematy.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki dotyczący finansowego wsparcia organizacji Mistrzostw Polski Adwokatów i Aplikantów w brydżu sportowym, które odbędą się 21-23 kwietnia br. w Olsztynie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek, przyznając do kwoty 5 000 zł brutto (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki). Środki zostaną przekazane i rozliczone na podstawie porozumienia z Izbą Adwokacką w Olsztynie.

Adw. Henryk Stabla przedstawił projekt umowy z firmą POLIGRAF na druk „Palestry” w 2023 roku. Przedstawił również informacje uzyskane od adw. Ewy Stawickiej, redaktor naczelnej „Palestry”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło szczegóły przedstawionych dokumentów. Dyskusja skoncentrowała się na potrzebie minimalizacji drukowanych egzemplarzy „Palestry” celem obniżenia kosztów wydawania pisma. Rozważana była także możliwość zawarcia takiej umowy, która umożliwiłaby drukowanie pojedynczych egzemplarzy „Palestry”, zgodnie ze zgłoszonym zapotrzebowaniem osób zainteresowanych.

Przy udziale sekretarza redakcji pana Klaudiusza Kalety omawiano sprawę formy mailingu do prenumeratorów i konieczność zmian w szacie graficznej pisma. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zwróciło się o: przygotowanie kosztorysu kolorowej wersji „Palestry”, podjęcie rozmów z grafikiem oraz podjęcie pilnych działań celem zmiany warstwy wizualnej mailingu wysyłanego do adwokatów i aplikantów adwokackich.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło również sprawę obsługi technicznej redakcji „Palestry” przez firmę pana Macieja Kawuli oraz obsługi portalu internetowego palestra.pl przez firmę Pana Adama Behana.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, nie zaakceptowało umowy na druk „Palestry” w przedstawionym kształcie. Dyskusja będzie kontynuowana – na kolejnym

posiedzeniu, na które zostanie zaproszona adw. Ewa Stawicka, redaktor naczelna „Palestry” oraz pan Kaludiusz Kaleta, sekretarz redakcji.

W toku dyskusji Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że „Palestra” będzie wydawana w wersji online, a co do zasady liczba drukowanych egzemplarzy zostanie ograniczona do 100 sztuk (17 obowiązkowych egzemplarzy do bibliotek, egzemplarze dla NRA i Izby Adwokackich, egzemplarze m.in. dla Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego, NSA, NIK, Ministerstwa Sprawiedliwości, Prokuratury Krajowej, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, KRS). Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do redakcji „Palestry” o przedstawienie kalkulacji kosztów druku przy powyższym założeniu.

Adw. Henryk Stabla przypomniał wniosek ORA w Częstochowie o umorzenie pożyczki w wysokości ... zł udzielonej przez NRA w 2022 roku. Wskazał, że wniosek nie spełnia kryteriów i zapowiedział, że zwróci się do dziekana w tej sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło podjęcie decyzji w ww. sprawie.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Uniwersytetu Wrocławskiego dotyczący objęcia patronatem i ewentualnego wsparcia finansowego organizacji konferencji „Autorytarny proces karny. Rzetelność procesu karnego w państwie niepraworządnym”, która odbędzie się 17 kwietnia br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu szczegółów, zdecydowało o udzieleniu patronatu ww. konferencji, a także udzieleniu wsparcia finansowego w wysokości 2 000 zł brutto (na podstawie umowy między NRA a UWr).

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że będzie reprezentował NRA na tej konferencji.

Adw. Henryk Stabla przedstawił projekt umowy dotyczącej użyczenia przez NRA lokalu na potrzeby „Fundacji Adwokatury”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po ustaleniu wysokości kosztów najmu pomieszczeń w wysokości 200 zł netto miesięcznie, zatwierdziło projekt ww. umowy.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek adw. Pawła Gierasa, Prezesa Ośrodka Badawczego Adwokatury, w sprawie zawarcia umowy zlecenia dla pracownika biura ORA w Krakowie wykonującego zadania na rzecz OBA. Stwierdził, że nadesłany projekt umowy wymaga wprowadzenia poprawek.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na zawarcie ww. umowy w wysokości ... zł netto miesięcznie, poczynsz od lutego br., upoważniając Skarbnika NRA do sprecyzowania poszczególnych zapisów tej umowy.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wyjaśnienia nadesłane przez adw. Mateusza Sokolnickiego w sprawie prac nad filmem „Sprawa Gorgonowej”, zgodnie z którymi projekt prawdopodobnie zostanie zakończony dopiero z końcem tego roku. Z informacji wynika, że nie ustalono jeszcze zasad ew. współpracy z platformami streamingowymi. Przypomniął, że umowa z wykonawcą była już dwukrotnie aneksowana z uwagi na niezakończenie prac nad filmem.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało o zakończeniu współpracy przy tym projekcie, powierzając przeprowadzenie czynności technicznych Panu Łukaszowi Tkaczowi, dyrektorowi biura NRA.

Adw. Henryk Stabla przedstawił informacje dotyczące zakończonych lokat na rachunkach bankowych NRA i przedstawił propozycje dalszych działań.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości i zaakceptowało propozycje Skarbnika NRA dotyczące dalszych działań.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło decyzję o przeznaczeniu kwoty 7 000 zł brutto (z budżetu Komisji Praw Człowieka) na organizację konferencji „Dziecko to nie procedura – podmiotowość dziecka w postępowaniach prawnych”, która odbędzie się 10-11 marca br. w Lublinie. Środki zostaną przekazane i rozliczone na podstawie umowy z Izbą Adwokacką w Lublinie (współorganizatorowi wydarzenia).

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Andrzeja Malickiego, Członka NRA, prosząc o referat w sprawie dotyczącej pieczęci organów Adwokatury i organów izb adwokackich.

Adw. Andrzej Malicki przypomniał, że na posiedzeniu NRA w styczniu br. został powołany zespół roboczy, który odbył dwa spotkania. Ich efektem jest wypracowanie przez pozostałych członków zespołu – adw. Mikołaja Pietrzaka i adw. Anisę Gnacikowską – stanowiska będącego w opozycji do opinii prawnej przedstawionej przez niego, w której wykazał brak podstaw prawnych do używania pieczęci z godłem państwowym. Pozostali członkowie zespołu wskazali w swoim stanowisku na tradycję historyczną i przepisy prawa, które obowiązywały w przeszłości. Zaproponowano również wystąpienie do Mennicy Państwowej. Stwierdził, że NRA nie może występować w imieniu sądu dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie – powinien to zrobić prezes tego sądu. Osobiście nie widzi

możliwości dalszego procedowania administracyjnego w przypadku odmowy ze strony Mennicy. W jego ocenie należy wówczas procedować zgodnie z jego propozycją i zmienić uchwałę NRA. Zespół proponuje również wystąpić z petycją, aby ustawowo uregulować prawo dla organów samorządu do używania pieczęci z godłem państwowym. Stwierdził, że niektóre argumenty jego adwersarzy nie znajdują oparcia w przepisach Konstytucji RP i mają emocjonalny charakter. Zarekomendował, aby zalecić sądowi dyscyplinarnemu Izby warszawskiej wystąpienie do Mennicy.

Adw. Przemysław Rosati dodał, że adw. Anisa Gnacikowska przedstawiła m.in. propozycję upoważnienia przez Prezydium NRA prezesa sądu dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie do wystąpienia do Mennicy Państwowej.

Adw. Andrzej Malicki stwierdził, że nie ma takiej potrzeby z uwagi na brzmienie przepisów Prawa o adwokaturze. NRA może zająć stanowisko wspierające działania sądu.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się, że działania powinni podejmować prezes sądu lub dziekan z uwagi na fakt, że Izba ma osobowość prawną. Zazaczył, że Prezydium NRA nie może zostać stroną tego postępowania.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło rekomendacje przedstawione przez adw. Andrzeja Malickiego, upoważniając adw. Justynę Mazur do dalszego prowadzenia sprawy.

Adw. Andrzej Malicki przedstawił propozycję przygotowania materiału dydaktycznego dla aplikantów adwokackich – filmu opartego na „Braciach Karamazow” Fiodora Dostojewskiego. Poinformował, że producentem będzie Ośrodek Kultury i Sztuki we Wrocławiu, a NRA i Fundacja Adwokatury mogą być koproducentem tego projektu. Poinformował, że uzyskał deklaracje od wielu osób chcących wesprzeć finansowo tę inicjatywę – w łącznej kwocie 35 000 zł przy całkowitym budżecie po naszej stronie w wysokości 50 000 zł brutto. Koszty obejmują nagranie i opracowanie filmu, który zostanie zamieszczony na stronach internetowych Adwokatury i udostępniony aplikantom. Materiał będzie dotyczył umiejętności przemawiania, techniki i wyrazistości słowa, używania argumentacji w określonej sytuacji. Nagranie zostało zaplanowane na 26 lutego br. i odbędzie się w siedzibie sądu we Wrocławiu.

Adw. Henryk Stabla poprosił o szczegóły dotyczące umowy, która zostanie zawarta z podmiotem realizującym to przedsięwzięcie.

Adw. Andrzej Malicki przedstawił szczegóły i zapewnił, że Prezydium NRA otrzyma projekt umowy.

Adw. Przemysław Rosati poprosił o przedłożenie finalnego projektu umowy, której stronami będą zarówno NRA, jak i Fundacja Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło szczegóły – decyzja zostanie podjęta po otrzymaniu projektu umowy.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Andrzej Malicki opuścił posiedzenie.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Mikołaja Śniatałę z Instytutu LegalTech przy NRA i poprosił o referat w sprawie możliwości uruchomienia ePUAP dla Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Mikołaj Śniatała stwierdził, że nie widzi celowości zakładania ePUAP dla NRA z uwagi na fakt, że w 2029 roku ePUAP ma zostać zastąpiony przez mObywatela, a na podstawie innych przepisów zostanie uruchomiony system doręczeń elektronicznych. Wyjaśnił, że do posiadania adresu ePUAP należy mieć status podmiotu publicznego, a z tym wiąże się zagrożenia dla niezależności samorządu. Można natomiast rozważać, jakie usługi elektroniczne Adwokatura chciałaby świadczyć za pośrednictwem mObywatela. Korzystanie z tej aplikacji odbywa się na zasadzie porozumienia zawieranego z odpowiednim ministrem i w tym przypadku nie ma potrzeby zmian prawnych.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za te informacje. Przypomniawszy, że Prezes NSA zwrócił się do NRA ze zobowiązaniem do założenia skrzynki ePUAP w związku z toczącymi się postępowaniami sądowymi.

Adw. Mikołaj Śniatała przypomniał, że zgodnie z ustawą o doręczeniach elektronicznych, która w najbliższym czasie wejdzie w życie, NRA będzie posiadać adres do takich doręczeń, możliwa będzie zatem wymiana dokumentów z sądami. Zwrócił uwagę, że Adwokatura nie realizuje zadań publicznych, więc nie ma możliwości założenia skrzynki ePUAP, a nowe przepisy jeszcze nie obowiązują.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że poinformował Prezesa NSA o tym, że odmówiono NRA założenia adresu na ePUAP. Stwierdził, że po wejściu w życie ustawy o doręczeniach elektronicznych zaistnieje możliwość komunikacji z sądami. Poprosił Instytut LegalTech o zbadanie możliwości założenia dla NRA adresu do e-doręczeń.

Adw. Mikołaj Śniatała potwierdził, że Instytut podejmuje prace w tym zakresie.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat.

Adw. Mikołaj Śniatała opuścił posiedzenie.

Pkt 7

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło podjęcie decyzji w sprawie osobowej ujętej w poz. 1 porządku obrad do kolejnego posiedzenia, które odbędzie się 14 lutego br. o godz. 13:30.

Adw. Andrzej Zwara opuścił posiedzenie.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że Członkowie Prezydium NRA otrzymali materiał w sprawie zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu w zakresie reklamy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło materiał, zgłaszając uwagi i wnosząc poprawki do przygotowanych zapisów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło projekt w uzgodnionym brzmieniu, przekazując dokument do Zespołu ds. zmian w ZZEaIGZ celem przygotowania uzasadnienia, przy pozostawieniu Zespołowi możliwości niezbędnej modyfikacji treści projektu, a następnie przedłożenia Prezydium NRA projektu wraz z uzasadnieniem – do dalszych decyzji.

Pkt 9

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, z udziałem pana Macieja Kawuli i pana Łukasza Możejko, omówiło sprawy dotyczące współpracy z firmą pana Macieja Kawuli przy obsłudze informatycznej biura NRA, w tym sprawę ew. zakupu nowego serwera oraz przygotowania nowych usług dotyczących sposobów przechowywania danych i komunikacji mailowej.

Po dyskusji, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zwróciło się do pana Macieja Kawuli o pilne uruchomienie wspólnej przestrzeni dyskowej w usłudze OneDrive dla Członków Prezydium NRA, przeniesienie kont pracowników biura NRA do usługi Microsoft 365– w domenę nra.pl (oferta dla organizacji non-profit) oraz o pozyskanie od firmy Microsoft ostatecznej oferty dla skrzynek mailowych w domenę adwokatura.pl wykorzystywanych przez adwokatów w celach zawodowych.

Następnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło z panem Maciejem Kawulą zakres jego obowiązków przy obsłudze redakcji „Palestry”.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił bieżące informacje na temat przygotowań do uruchomienia „Cyfrowej Kancelarii”, które prowadzone są zgodnie z założonym harmonogramem.

Poinformował również o trwających pracach nad cyfryzacją pionu dyscyplinarnego. W ostatnim tygodniu odbył spotkania z przedstawicielami Wolters Kluwer mające na celu wynegocjowanie warunków finansowych na opracowanie narzędzi informatycznych.

Przypomniał Członkom Prezydium NRA o konieczności bieżącego kontaktowania się z dziekanami w sprawie odpowiedniego uzupełniania przez pracowników ORA danych w eSOA, a także uruchomienia eDziennika na potrzeby szkolenia aplikantów prowadzonego w Izbach.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało zagadnienia związane z informatyzacją Adwokatury, w szczególności sprawę funkcjonowania eSOA oraz portalu palestra.pl.

Po dyskusji, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zwrócić się do Wyższej Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli finansowej i gospodarczej w odniesieniu do podjęcia decyzji o budowie odrębnego od głównego systemu e-SOA portalu palestra.pl, zasad jego wdrożenia, w tym problemów z jego integracją z systemem e-SOA oraz aktualnego funkcjonowania portalu palestra.pl i przedstawienia wyników tej kontroli.

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Wojciech Bagiński, Przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych, złożył wniosek o powołanie adw. Małgorzaty Krzyżowskiej na Wiceprzewodniczącą tej Komisji. Przedstawił projekt stosownej uchwały i w związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie powołania Wiceprzewodniczącej Komisji ds. Zagranicznych (**uchwała nr 293/2023 – w załączeniu**).*

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Wojciech Bagiński, Przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych, złożył wniosek o powołanie dwóch osób w skład tej Komisji. Przedstawił projekt uchwały w tej sprawie. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie uzupełnienia składu Komisji ds. Zagranicznych (**uchwała nr 294/2023 – w załączeniu**).*

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie samorządowych diet zadaniowych. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie samorządowych diet zadaniowych (**uchwała nr 295/2023 – w załączeniu**).*

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że ORA w Opolu złożyła do Prezydium NRA wnioski o przyznanie odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” czworgu adwokatom Izby.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużony” adw. Magdalenie Koczur-Miedziejko. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (**uchwała nr 296/2022 – w załączeniu**).*

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużony” adw. Waldemarowi Miedziejko. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (**uchwała nr 297/2022 – w załączeniu**).*

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużony” adw. Mirosławowi Semenukowi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 298/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużony” adw. Jerzemu Gomułce. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 299/2022 – w załączeniu).

Pkt 13

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało zasady funkcjonowania referatu osobowego i pracy sekretarzy prawniczych, który zajmują się sprawami osobowymi. Po dyskusji i ocenie dotychczasowego funkcjonowania tego referatu Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło odwołać adw. Tadeusza Wiatrzyka z funkcji Sekretarza Prawniczego NRA.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania adw. Tadeusza Wiatrzyka z funkcji Sekretarza Prawniczego NRA. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 300/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati w imieniu Prezydium NRA i własnym podziękował Panu adw. Tadeuszowi Wiatrzykowi za wieloletnią pracę na rzecz Naczelnej Rady Adwokackiej i zaangażowanie w życie samorządowe.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało propozycje nowych zasad określania wysokości wynagrodzenia dla adwokatów za prowadzenie spraw w referacie spraw osobowych biura NRA oraz za rozpoznawanie skarg w referacie skarg NRA.

Po dyskusji przyjęto kierunkowe założenia dotyczące obu referatów, powierzając adw. Henrykowi Stabli, Skarbnikowi NRA i adw. Jarosławowi Szczepaniakowi, Zastępcy Sekretarza NRA przygotowanie szczegółowych zasad przyszłej współpracy wraz z wzorami ramowych umów i ew. projektami innych dokumentów – z terminem do końca lutego br.

Adw. Bartosz Tiutiunik przedstawił sprawę wniosku adw. Marka Gromelskiego o wydanie przez Komisję Etyki przy NRA opinii dotyczącej działań jednego z rzeczników

dyscyplinarnych w sprawie dotyczącej samego zainteresowanego. Poinformował, że Komisja Etyki przygotowała bardzo ogólną odpowiedź na ten wniosek i przedstawił rekomendacje dalszego działania.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło szczegóły tej sprawy, a także ustaliło treść odpowiedzi, której udzieli zainteresowanemu adw. Bartosz Tiutiunik.

Adw. Jarosław Szczepaniak zaproponował podjęcie przez Prezydium NRA uchwały w związku z wyrokiem białoruskiego sądu i skazaniem dziennikarza na karę wieloletniego więzienia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że adw. Jarosław Szczepaniak opracuje projekt uchwały, który zostanie w najbliższym czasie poddany pod obiegowe głosowanie.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 14 lutego br. na godz. 13:30.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Wiceprezes NRA