

Protokół nr 80
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 26 stycznia 2023 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA |
|-------------------------|------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 2. Adw. Dorota Kulińska | - Dyrektor ILiPP (zdalnie) |
| 3. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |
| 4. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 19 stycznia 2022 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 20 stycznia br. podpisał porozumienie o współpracy ze Stowarzyszeniem Prawa Nowych Technologii. Przyszła współpraca ma dotyczyć organizacji szkoleń nt. nowych technologii i ich wykorzystania w praktyce, a także

opracowania norm deontologicznych dotyczących przyszłych rozwiązań technologicznych i tworzenia standardów wykorzystania nowych technologii w działalności adwokata. W najbliższej przyszłości rozpoczną się prace w grupach roboczych z udziałem Instytutu LegalTech.

Poinformował, że do NRA wpłynęły uwagi do propozycji zmian w kodeksie etyki nadesłane przez część Członków NRA – zostały one przekazane do Członków Prezydium NRA oraz Zespołu ds. opracowania zmian w kodeksie etyki celem przygotowania referatu na posiedzenie plenarne NRA.

Adw. Andrzej Zwara poinformował o przygotowaniu wstępnego projektu instrukcji dot. akt i zaproponował, aby adw. Justyna Mazur i adw. Jarosław Szczepaniak zapoznali się z tym dokumentem i przedstawili ew. uwagi.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję – decyzja w tej sprawie zostanie podjęta na jednym z kolejnych posiedzeń.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przedstawił fakturę wystawioną przez adw. Karola Gajka za przygotowanie wystąpień do Urzędu Patentowego RP w związku z trwającą procedurą dot. zgłoszonych przez NRA znaków towarowych ADWOKAT, ADWOKATURA i ADWOKATURA POLSKA.

Adw. Przemysław Rosati potwierdził wykonanie wszystkich zleconych prac, dodając, że adw. Karol Gajek przedstawił również zestawienie czynności wraz z wykazem godzin. Wszystkie złożone do UPRP pisma zostały włączone w akta sprawy znajdujące się w biurze NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji ww. fakturę (..)

Adw. Henryk Stabla odczytał podziękowania od Towarzystwa Opieki nad Ociemniałymi w Laskach w związku z darowizną przekazaną przez NRA na cele statutowe tej instytucji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informację do wiadomości.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wystawioną przez firmę BERMAR fakturę na kwotę (...) zł brutto dotyczącą integracji eSOA z systemem Enova. Wyjaśnił, że jest to rozwiązanie przygotowane na zlecenie Izby Adwokackiej w Warszawie, którego koszt wykonania w całości pokryje ta Izba. Dodał, że nie ma możliwości, aby inne Izby skorzystały z przygotowanej funkcjonalności, gdyż wersja systemu Enova używana przez ORA w Warszawie została wcześniej dostosowana do ich specyficznych potrzeb.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu sprawy, co do zasady zawierdziło ww. fakturę, przy czym warunkiem realizacji będzie zawarcie porozumienia z Izbą Adwokacką w Warszawie określającego warunki refakturowania tych kosztów, a także

potwierdzenie przez Izbę Adwokacką w Warszawie poprawności wykonania zlecenia. Prezydium NRA upoważniło adw. Henryka Stablę i adw. Michała Szpakowskiego do doprecyzowania warunków porozumienia między firmą BERMAR, NRA a Izbą Adwokacką w Warszawie.

Adw. Henryk Staba przedstawił fakturę pro forma wystawioną przez firmę BERMAR na kwotę (...) zł brutto, będącą zaliczką za prace celem rozszerzenia modułu rozliczeń eDziennika. Poinformował, że ta funkcjonalność przeznaczona ma być na razie wyłącznie na potrzeby IA w Warszawie i w całości finansowana przez tę Izbę. Pozostałe Izby nie wdrożyły jeszcze eDziennika w tak zaawansowanym stopniu i do tej pory nie sygnalizowały dodatkowych potrzeb. Jeśli jednak takie potrzeby pojawią się w przyszłości, to ta funkcjonalność może zostać udostępniona innym Izbom, przy określeniu zasad refinansowania wydatków poniesionych przez Izbę w Warszawie.

Adw. Przemysław Rosati wskazał na konieczność przygotowania dokumentu, w którym zostanie ujęta zgoda NRA na rozbudowę eDziennika zgodnie ze zgłoszonym przez IA w Warszawie zapotrzebowaniem, mechanizm rozliczenia między BERMAR, NRA a Izbą warszawską oraz zasady skorzystania z tej funkcjonalności przez inne Izby w przyszłości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało wstrzymać się z decyzją dot. realizacji faktury pro forma do czasu uzyskania bardziej szczegółowych informacji o zasadach realizacji projektu, w tym o łącznym koszcie prac, a także do czasu przygotowania projektu ww. oświadczenia.

Adw. Henryk Staba zaproponował, aby zwrócić się do innych Izb z pytaniem, czy chcą również skorzystać z tego produktu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do pozostałych dziekanów z zapytaniem, czy ich Izba byłaby zainteresowana rozszerzonym modułem rozliczeń eDziennika – po zebraniu informacji nt. zapotrzebowania, Prezydium NRA podejmie decyzję dot. finansowania wykonanych prac.

Adw. Henryk Staba poinformował, że prezydium ORA w Warszawie, potwierdzając ustalenia z posiedzenia NRA, wyraziło zgodę na partnerstwo w III edycji Tour de Konstytucja.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił uwagę, że w piśmie ORA w Warszawie wyrażone zostało oczekiwanie, że Izba będzie partnerem wydarzenia, co jest niemożliwe – zgodnie z przyjętymi zasadami partnerem tytularnym wydarzenia jest Adwokatura Polska, a nie NRA czy poszczególne Izby Adwokackie. W ramach tego partnerstwa znakiem indentyfikującym ma być wyłącznie znak słowno-graficzny „Adwokatura Polska”. Dodał, że środki finansowe związane z przystąpieniem do akcji zostaną formalnie przekazane przez Fundację Adwokatury.

Adw. Justyna Mazur przypomniała ustalenia z posiedzenia plenernego NRA.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że część ORA już podjęła uchwały o przekazaniu środków finansowych związanych z udziałem Adwokatury w Tour de Konstytucja. Zaproponował, aby zwrócić się do dziekanów o pilną realizację deklaracji z posiedzenia NRA i wpłatę środków. Zaproponował również zwrócić się do dziekana ORA w Warszawie z

przypomnieniem ustaleń z posiedzenia NRA i informacją, że nie jest możliwe wskazanie Izby jako partnera tytularnego wydarzenia, gdyż jest nim wyłącznie Adwokatura Polska.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało powyższe propozycje.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę zakup dodatkowych obiektywów do służbowego aparatu fotograficznego oraz zatwierdziło koszt szkolenia dla 1 pracownika biura prasowego NRA z obsługi aparatu Canon EOS R – łączny koszt maks. do kwoty 8 000 zł brutto.

Adw. Henryk Stabla przedstawił propozycję nawiązania współpracy z adw. Michałem Bieniakiem w zakresie analizy dokumentów dot. realizacji projektu „Cyfrowa Kancelaria”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło wydatki zgodnie z przedstawioną ofertą i zdecydowało zwrócić się do adw. Michała Bieniaka o przedstawienie projektu umowy.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Praw Człowieka dotyczący organizacji konferencji nt. praw dziecka, która ma odbyć się w Lublinie. Wydarzenie ma zostać zorganizowane we współpracy z ORA w Lublinie.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że złożony wniosek musi ulec modyfikacji i zaproponował odroczenie decyzji w tej sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło rozpoznanie ww. wniosku.

Adw. Henryk Stabla zwrócił uwagę, że w sytuacji nawiązania przez komisję współpracy z innym podmiotem przy organizacji danego wydarzenia, ta współpraca powinna mieć ramy formalne, a środki z budżetu NRA powinny być przeznaczane przede wszystkim na wydatki merytoryczne.

Adw. Przemysław Rosati dodał, że wydarzenia powinny być adresowane do jak najszerszego grona adwokatów, a organizatorzy muszą również podjąć starania o pozyskanie finansowania ze źródeł zewnętrznych.

Adw. Bartosz Tiutiunik zgodził się ze stanowiskami przedmówców i zaproponował, aby przypomnieć komisjom o możliwość współpracy z wydawnictwami Wolters Kluwer i C.H. Beck, którą umożliwiają ramowe porozumienia zawarte przez Prezesa NRA.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Centrum Mediacji przy NRA w sprawie dofinansowania wydania publikacji naukowej „Leksykon mediacji” autorstwa dr hab. Magdaleny Tabernackiej, Magdaleny Cetery, adw. dr Moniki Haczkowskiej, dr Katarzyny

Kobielskiej, dr Moniki Wichłacz i Doroty Fedorowskiej. Przedstawił szczegóły wniosku, wskazując, że głównym finansującym projekt jest Uniwersytet Wrocławski.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek, przyznając do kwoty 1 500 zł brutto celem wsparcia wydania publikacji „Leksykon mediacji” (z budżetu CM przy NRA).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek redaktora naczelnego „Młodej Palestry” dotyczący zatwierdzenia kosztów druku 600 egzemplarzy kolejnego numeru pisma (1/2023) na kwotę 7 056,72 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło warunki ww. oferty.

Adw. Henryk Stabla przypomniał, że zgodnie z decyzją podjętą jeszcze w poprzedniej kadencji NRA partycypowała w kosztach przygotowania filmu pt. „Sprawa Gorgonowej”. Mimo deklaracji złożonych przez wykonawcę oraz treści aneksu do umowy między wykonawcą w NRA, projekt nie został wciąż zakończony. Poinformował, że wykonawca jest gotów zwrócić przyznane przez NRA środki.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, postanowiło zwrócić się do adw. Mateusza Sokolnickiego, twórcy filmu „Sprawa Gorgonowej”, o informację nt. terminu ostatecznego zakończenia realizacji projektu, a także o informację, z jakimi platformami streamingowymi podjął rozmowy i na jakim znajdują się one etapie. Termin na udzielenie odpowiedzi określono na 30 stycznia 2023 roku. Prezydium NRA podejmie ostateczną decyzję w sprawie na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 5

Adw. Jarosław Szczepaniak przedstawił projekty uchwał w sprawach osobowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało o odroczeniu rozpoznania spraw z poz. 1-3 z uwagi na konieczność dopracowania projektów uchwał przygotowanych przez Sekretarza Prawniczego NRA, w szczególności ich uzasadnień.

Sprawy zostaną umieszczone w porządku obrad posiedzenia Prezydium NRA, które odbędzie się 2 lutego 2023 roku.

Pkt 6

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła informacje dotyczące bieżącej pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. Poinformowała również o pracach podjętych przez zespół powołany celem wypracowania rozwiązań informatycznych na potrzeby pionu dyscyplinarnego. Poinformowała o planach organizacji spotkania w gronie rzeczników w

terminie 22-24 września br. w Białymstoku, wyrażając nadzieję, że wcześniej NRA przyjmie zmiany do kodeksu etyki w zakresie informacji i reklamy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Adw. Jacek Ziobrowski przedstawił informacje o bieżącej pracy Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Zwrócił uwagę na linię orzeczniczą poszczególnych sądów dyscyplinarnych Izby Adwokackiej w zakresie reklamy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się z referatem, przedyskutowało sprawę w nim poruszone.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania adw. Marty Tomkiewicz-Januszewskiej z funkcji Wiceprzewodniczącej Zespołu ds. Kobiet – w związku ze złożoną rezygnacją. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 289/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru adw. Marty Sereżyńskiej na funkcję Wiceprzewodniczącej Zespołu ds. Kobiet. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 290/2022 – w załączeniu).

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Dorotę Kulińską, Dyrektora Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych i poprosił o omówienie sprawy współpracy z Uniwersytetem Warszawskim.

Adw. Dorota Kulińska przypomniała o podpisaniu przez Prezesa NRA porozumienia o ramowej współpracy z UW, które miało miejsce 20 grudnia 2022 roku. Przypomniała również dotychczasową współpracę Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych z tą uczelnią. Poinformowała, że 11 stycznia br. odbyło się spotkanie organizacyjne m.in. z osobą odpowiedzialną za praktyki studenckie oraz z przedstawicielami samorządu studenckiego. Zwróciła uwagę na wartość współpracy ze środowiskiem studenckim, której celem ma być poinformowanie młodych ludzi, czym tak naprawdę jest aplikacja oraz wykonywanie zawodu adwokata, aby w pełni świadomie podejmowali decyzje dotyczące ich przyszłości zawodowej. Zreferowała propozycje dotyczące przyszłej współpracy, np.: przeprowadzenie zajęć w ramach zajęć przybliżających zawody prawnicze, koordynacja praktyk studenckich w kancelariach adwokackich różnej wielkości, a także organizacja spotkań z doświadczonymi praktykami oraz organizacja „Dnia Adwokata” na tej uczelni. Wskazano, że te działania podejmować we współpracy z ORA w Warszawie, ew. z innymi Izbami w zakresie wsparcia praktyk wakacyjnych.

Adw. Henryk Stabla zapytał o planowane koszty tej współpracy.

Adw. Dorota Kulińska odparła, że ew. koszty będą wiązały się z organizacją „Dnia Adwokata” na UW, jeśli do tego dojdzie, i powinny dotyczyć wyłącznie materiałów promocyjnych.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby adw. Dorota Kulińska przedstawiła założenia współpracy członkom ORA w Warszawie wraz z propozycją włączenia się Izby w działania podjęte przez NRA. Wskazał, że rozwinięcie współpracy z UW może stać się inspiracją dla działań w innych Izbach.

Adw. Justyna Mazur przypomniała pozytywne doświadczenia dot. współpracy z jedną z uczelni w Bydgoszczy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej upoważniło adw. Dorotę Kulińską do podjęcia ustaleń z ORA w Warszawie na temat możliwości włączenia się tej Izby w działania prowadzone przez NRA w ramach współpracy z UW.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję. Temat będzie kontynuowany po ustaleniach z ORA w Warszawie.

Adw. Dorota Kulińska opuściła posiedzenie.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że kończą się prace nad ostatecznym kształtem umowy z Wolters Kluwer w sprawie „Cyfrowej Kancelarii”. Dokument zostanie przekazany Prezydium NRA celem podjęcia decyzji. Wszystko wskazuje na to, że narzędzie zostanie udostępnione adwokatom zgodnie z harmonogramem.

Poinformował, że zwrócił się do Wolters Kluwer o przygotowanie oferty na moduł, którego celem jest cyfryzacja pracy działu osobowego w ramach biura NRA. Jeśli to rozwiązanie sprawdzi się w biurze NRA, proponujemy jego wdrożenie we wszystkich Izbach.

Przypomniał o rozpoczętych pracach dotyczących przygotowania narzędzi obsługujących postępowania dyscyplinarne. Zgodnie z założeniami ten moduł będzie gotowy w pierwszym półroczu 2023 roku. Do rozważenia pozostaje model finansowania cyfryzacji całego pionu dyscyplinarnego Adwokatury, gdyż znaczenie ma liczba spraw prowadzonych w poszczególnych Izbach oraz liczba użytkowników, którzy będą korzystali z tego rozwiązania. Zreferował szczegóły prowadzonych rozmów.

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła ustalenia podjęte na spotkaniu roboczym dotyczącym przygotowania modułu do obsługi postępowań dyscyplinarnych.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o podjęciu rozmów z departamentem cyfryzacji Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w sprawie doręczeń elektronicznych, które mają być realizowane za pomocą nowego systemu informatycznego wymiaru sprawiedliwości. Zreferował szczegóły i dodał, że te rozwiązania będą kompatybilne z narzędziami dostępnymi w ramach „Cyfrowej Kancelarii”.

Prezentował następnie informacje na temat tego, jak poszczególne ORA uzupełniają dane w eSOA i na jakim etapie znajduje się wdrażanie eDziennika.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało, że opiekunowie Izb skontaktują się z dziekanami w sprawie konieczności pilnego wdrożenia modułu eDziennik – z

uwagi na plany podjęcia uchwały, zgodnie z którą eDziennik ma stać się obowiązkowym narzędziem do obsługi aplikacji adwokackiej.

Pkt 10

Adw. Mirosława Pietkiewicz omówiła wyniki wizytacji pionu dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Toruniu przeprowadzonej przez adw. Annę Ślęzak. Na bazie końcowych wniosków z tej wizytacji zostały przygotowane zalecenia, które szczegółowo zreferowała. Dodała, że z protokołu wizytatora wynika, że działania podjęte przez Prezydium NRA znacząco poprawiły sytuację, jeśli chodzi o pracę sądu dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Toruniu. Wyraziła nadzieję, że to już się nie zmieni.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości zalecenia powizytacyjne przygotowane przez adw. Mirosławę Pietkiewicz i adw. Ewę Krasowską, upoważniając jednocześnie adw. Mirosławę Pietkiewicz, Przewodniczącą CZW, do przedstawiania tych zaleceń dziekanowi ORA w Toruniu, wszystkim członkom ORA w Toruniu, prezesowi sądu dyscyplinarnego IA w Toruniu oraz rzecznikowi dyscyplinarnemu IA w Toruniu – celem ich niezwłocznego wykonania.

Jednocześnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zwrócić się do wyżej wymienionych o informację o sposobie wykonania zaleceń, określając termin udzielenia odpowiedzi na 28 lutego 2023 roku.

Postanowiono również, że w grudniu 2023 roku zostanie przeprowadzona ponowna wizytacja pionu dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Toruniu.

Pkt 11

Adw. Justyna Mazur po zapoznaniu się z informacją przygotowaną przez adw. Andrzeja Grabińskiego, zwróciła uwagę na treść protokołu z posiedzenia ORA w Warszawie z 1 grudnia 2022 roku, na które zaproszeni zostali adw. Andrzej Tomaszek i adw. Rafał Dębowski. W toku tego posiedzenia adw. Rafał Dębowski wyraził krytyczne uwagi dotyczące przesyłania dokumentów na posiedzenia plenarne NRA.

Adw. Przemysław Rosati zauważył, że wszystkie materiały wysyłane są do Członków NRA zgodnie z przepisami *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Adw. Ewa Krasowska poinformowała, że ORA w Warszawie podjęła uchwałę o powołaniu na zastępcę rzecznika dyscyplinarnego Izby osoby z zaledwie półrocznym stażem adwokackim. Jest to niedopuszczalna sytuacja, gdyż zgodnie z przepisami *Regulaminu działania rzeczników dyscyplinarnych i zastępców rzeczników dyscyplinarnych oraz trybu i sposobu ich wyboru* taka osoba musi legitymować się minimum 3-letnim doświadczeniem zawodowym. Poinformowała, że niezwłocznie podjęła decyzję o zawieszeniu tej osoby w sprawowaniu funkcji i wystąpiła do dziekana ORA w Warszawie o jej odwołanie. Jest to istotna kwestia, na którą należy zwracać uwagę w przy przygotowaniu informacji o sprawach izbowych.

Poinformowała, że podjęła działania zgodnie z decyzją NRA z posiedzenia plenarnego z Torunia, przekazując sprawę wypowiedzi członków ORA w Warszawie do rzecznika dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Opolu – celem merytorycznego rozpoznania.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się z „Informacją z analizy protokołów ORA i zgromadzeń izb adwokackich, które wpłynęły do biura NRA w okresie od 26 grudnia 2022 roku do 22 stycznia 2023 roku”, którą przygotował adw. Andrzej Grabiński, Koordynator ds. Izbowych (w załączeniu).

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt nowego „Regulaminu Nagrody Adwokata Roku”, którą przedłożył Zespół ds. Kobiet.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło wstępnie przedstawiony projekt, zgłaszając uwagi i propozycje zmian. Decyzja w sprawie zostanie podjęta na jednym z kolejnych posiedzeń.

Pkt 13

Adw. Justyna Mazur omówiła sprawę zmian organizacyjnych w referacie spraw osobowych oraz w referacie skarg NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało ww. zagadnienia. Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnych posiedzeniach.

Adw. Bartosz Tiutiunik przypomniał sprawę dziennikarki podszywającej się pod adwokata, o której poinformował NRA jeden z adwokatów Izby warszawskiej. Przypomniał, że Prezydium NRA złożyło zawiadomienie do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa. Prokuratura wydała postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia, które zostało przez niego zaskarżone. Poinformował, że Sąd Rejonowy Warszawa – Śródmieście w Warszawie zdecydował o uchyleniu postanowienia prokuratora.

Adw. Przemysław Rosati pogratulował adw. Bartoszowi Tiutiunikowi podjęcia skutecznych działań.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 2 lutego 2023 roku na godz. 14:00.

Protokołowała:
Anna Szlomek
Anna Szlomek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
wz. Przemysław Rosati
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA

