

Protokół nr 76
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 15 grudnia 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 8. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 2. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 3. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Punkt zostanie omówiony na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati podziękował Członkom Prezydium NRA za zaangażowanie w tegoroczną edycję akcji „Szlachetna Paczka” – zebrane dary zostały już przekazane potrzebującej rodzinie.

Przypomniał, że 14 grudnia br. Prezydium NRA zajęło Stanowisko w sprawie nowelizacji ustawy o Sądzie Najwyższym (*stanowisko w załączeniu*), które zostało przesłane na ręce Marszałek Sejmu i przewodniczących dwóch sejmowych komisji. Dodał, że w Kancelarii Sejmu została również złożona opinia prawna do tego projektu, za przygotowanie której

podziękował adw. Francesco Goldoniemu i adw. Dorocie Kulińskiej z Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. Poinformował, że projekt nowelizacji został wycofany.

Adw. Ewa Krasowska zauważyła, że stanowisko zajęte przez Prezydium NRA zostało odnotowane przez media.

Adw. Bartosz Grohman poinformował o rozpoczętych przygotowaniach do organizacji posiedzenia CCBE, które odbędzie się we wrześniu 2023 roku na Zamku Królewskim w Warszawie.

Przedstawił również bieżące informacje na temat poszukiwania nowej nieruchomości na potrzeby NRA, szczegółowo omawiając działania dotyczące jednej z ofert.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt umowy i aneksu do umowy z autorką książki i innych materiałów promocyjnych skierowanych do dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym w ramach projektu „Piszemy bajki” realizowanego przez Komisję Wizerunku. Dodał, że NRA będzie posiadać pełne prawa do przygotowanych utworów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło treść ww. dokumentów oraz zatwierdziło do realizacji faktury dotyczące zamówienia (z budżetu Komisji Wizerunku).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek adw. Marcina Derlacza, Przewodniczącego Komisji Aplikacji Adwokackiej, dotyczący organizacji ogólnopolskich zajęć dla aplikantów I roku, będących wsparciem dla szkolenia w Izbach. Wykłady zostały zaplanowane na styczeń, luty i marzec 2023 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek, zatwierdzając budżet projektu na łączną kwotę 7 758,20 zł brutto (z budżetu Komisji Aplikacji Adwokackiej na 2023 rok).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Świętokrzyskiej Izby Adwokackiej o dofinansowanie 2 wydań kwartalnika „Palestra Świętokrzyska” z 2022 roku, zgodnie z porozumieniem z 3 czerwca 2022 roku zawartym z NRA. Przedstawił rekomendacje Skarbnika NRA, który wskazał, że zgodnie z obowiązującymi zasadami współfinansowania projektów, refinansowanie wyniesie 50% kosztów poniesionych przez Izbę, tj. 8 265,50 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło wysokość dofinansowania dla „Palestry Świętokrzyskiej” zgodnie z wyliczeniami przygotowanymi przez Skarbnika NRA.

Adw. Stanisław Estreich przedstawił wniosek Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki o dofinansowanie organizacji biegu narciarskiego o puchar im. adw. Ryszarda Porzyckiego, połączonego z konferencją dot. prawa sportowego, w dniach 5-8 stycznia 2023.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił rekomendację Skarbnika NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek, przyznając dofinansowanie do kwoty 10 000 zł brutto (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki na 2023 rok), zobowiązując jednocześnie organizatorów do przekazania do NRA informacji o liczbie uczestników z podziałem na Izby Adwokackie.

Adw. Bartosz Grohman poinformował o pilnej inicjatywie CCBE dotyczącej zakupu generatorów prądu na potrzeby ukraińskich rad adwokackich. CCBE przedstawiło listę potrzeb, z której wynika, iż potrzebne są 54 generatory. Złożył wniosek o przekazanie CCBE środków finansowych w wysokości 3 500 euro, co pozwoli na zakup jednego generatora. Poinformował, że część tych kosztów zostanie następnie refundowana NRA przez Izby Adwokackie, co uzgodnił już z większością dziekanów. Zapewnił, że NRA otrzyma informację z CCBE, do jakich podmiotów trafiły zakupione generatory.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przekazaniu kwoty 3 500 euro na konto CCBE celem zakupu generatora prądu na potrzeby samorządu adwokackiego w Ukrainie, przy uwzględnieniu partycypacji ze strony Izby Adwokackich w wysokości po 100 euro od Izby.

Adw. Bartosz Grohman opuścił posiedzenie.

Adw. Henryk Stabla dołączył do posiedzenia.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Michała Szpakowskiego, Przewodniczącego Komisji Informatyzacji. Przedstawił szczegółowo ramowe warunki współpracy między NRA a Wolters Kluwer dotyczące wdrożenia projektu „Cyfrowa Kancelaria”, który został przesłany wraz z materiałami na dzisiejsze posiedzenie. Udostępnienie adwokatom tych narzędzi będzie połączone z akcją promocyjną, a także dalszą współpracą z Wolters Kluwer przy budowie biblioteki e-learningowej na potrzeby adwokatów i aplikantów adwokackich. Przypomniał, że warunki tej współpracy były uzgadniane przez ostatnie kilka miesięcy, a na bazie tego dokumentu powstanie projekt umowy, którą Prezydium NRA otrzyma do finalnej akceptacji. Dodał, że projekt otrzyma również WKR celem analizy i zgłoszenia ew. uwag oraz zajęcia stanowiska. Jeśli wszystko odbędzie się zgodnie z harmonogramem, to adwokaci będą mieli możliwości skorzystania z przygotowanych rozwiązań na przełomie lutego i marca 2023 roku. Przedstawił szczegóły dotyczące zawarcia umowy, zwracając również uwagę, że ze względów podatkowych być może zasadnym będzie udział trzeciego podmiotu przy zawieraniu umowy, a byłaby nim wówczas Fundacja

Adwokatury. Wskazał, że korzystanie z już dostępnych rozwiązań, przy ich dostosowaniu do potrzeb adwokackich, wydaje się dużo rozsądniejsze i zdecydowanie tańsze niż budowanie programu od początku – przede wszystkim z uwagi na bardzo szybko zmieniające się uwarunkowania cyfrowe i potrzebę dostosowywania programu do obowiązujących standardów technicznych. Przedstawił również założenia finansowe projektu, w tym propozycje partycypacji finansowej po stronie NRA – opłaty stałej, której wysokość maksymalna wyniesie (...) zł netto rocznie, przy czym będzie maleć wraz ze wzrostem liczby użytkowników programu. Opłata ta będzie stanowiła udział Naczelnej Rady Adwokackiej w utrzymaniu i aktualizacji programu. Omówił również warunki korzystania z programu przez kancelarie adwokackie różnej wielkości, informując, że opłata za jego podstawową wersję wynosić będzie jedynie (...) zł netto miesięcznie od użytkownika będącego adwokatem i (...) zł netto miesięcznie od użytkownika będącego aplikantem adwokackim.

Adw. Sławomir Ciemny poprosił o przypomnienie, jak przebiegał proces wyboru akurat tego partnera do współpracy przy tworzeniu programu.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że Prezydium NRA rozważało również oferty przedstawione przez dwa inne podmioty, tj. Notę Prawniczą i C.H. Beck. Przypomniał, że Prezydium NRA podjęło kierunkową decyzję o nawiązaniu współpracy z Wolters Kluwer w lipcu br., po zapoznaniu się z warunkami przedstawionymi przez wszystkie podmioty. Na decyzję wpływ miała również kwestia przyszłego rozwoju produktu, a przede wszystkim deklarowane na ówczesnym etapie zasady potencjalnej współpracy. Pozostałe oferty nie gwarantowały dynamicznego rozwoju programu oraz tak elastycznej i partnerskiej współpracy z samorządem adwokackim przy stworzeniu rozwiązań dedykowanych adwokatom. Oferta C.H. Beck dodatkowo miała na ówczesnym etapie charakter zakupów grupowych istniejącego rozwiązania, bez deklaracji w zakresie przystosowania tego rozwiązania do oczekiwań Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Michał Szpakowski dodał, że tylko Wolters Kluwer zaproponował, że ten produkt będzie dla nas wciąż dostępny, nawet jeśli oni wycofają się ze współpracy ze względów biznesowych.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że oczywiście należy mieć na uwadze, że WK realizuje własne interesy biznesowe, jednak Prezydium NRA dokłada starań, aby wersja podstawowa programu, przeznaczona na potrzeby małych kancelarii, miała charakter samorządowy i była powiązana z innymi rozwiązaniami informatycznymi wdrażanymi przez NRA, a także była ofertą kompleksową dla tego segmentu kancelarii adwokackich. Dodatkowo przygotowane przez WK narzędzia cyfrowe mają spełniać standardy dotyczące cyberbezpieczeństwa kancelarii adwokackich, które zostaną przyjęte przez Naczelną Radę Adwokacką w 2023 r.

Adw. Sławomir Ciemny zapytał, jakie parametry służyły do ustalenia stałej opłaty licencyjnej, którą ma ponosić NRA.

Adw. Michał Szpakowski wyjaśnił, że ww. kwota jest efektem negocjacji, których celem było również ustalenie jak najniższej wysokości opłaty ponoszonej indywidualnie przez adwokatów przy wyborze wersji podstawowej programu. Zazaczył, że w ramach opłaty stałej zawierają się nie tylko koszty bieżącego utrzymania, ale również koszty związane z rozwojem programu.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że w jego opinii warunki finansowe zostały wynegocjowane na dobrym poziomie, choć zapewnił, że będzie podejmował działania celem uzyskania jeszcze atrakcyjniejszej oferty. Zwrócił również uwagę na istniejące ryzyko związane z poziomem zainteresowania przygotowanymi rozwiązaniami, które jednak w głównej mierze

może ponieść Wolters Kluwer. Korzystanie z licencji ma tę zaletę, że to po stronie WK będzie leżał obowiązek dostosowania programu do zmieniających się wymogów technicznych.

Adw. Sławomir Ciemny wskazał na potrzebę odpowiedniego rozpropagowania tego produktu w środowisku.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o planach wspólnych działań marketingowych.

Adw. Sławomir Ciemny podziękował za wyjaśnienia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało temat warunków umowy w sprawie „Cyfrowej Kancelarii”, a także wdrażania i promocji tych rozwiązań. Adw. Jarosław Szczepaniak poddał pod rozagę podjęcie z Wolters Kluwer rozmów w sprawie preferowanych warunków finansowych dla adwokatów i aplikantów adwokackich chcących skorzystać z wyższych wersji programu, jak również preferowanych warunków dot. odstępowania na rzecz „Cyfrowej Kancelarii” od umów zawartych na inne produkty oferowane przez WK. W toku dyskusji adw. Przemysław Rosati zwrócił szczególną uwagę na potrzebę przygotowania narzędzi pozwalających adwokatom na wykonywanie zawodu w coraz intensywniej cyfryzującym się wymiarze sprawiedliwości. Adw. Michał Szpakowski podkreślił z kolei, że rozwiązania przyjęte w „Cyfrowej Kancelarii” będą zgodne ze standardami cyberbezpieczeństwa, które przygotował Instytut LegalTech i które będą przedmiotem decyzji NRA w styczniu 2023 roku.

Po przeprowadzonej dyskusji, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości treść dokumentu określającego ramowe warunki współpracy między NRA a Wolters Kluwer w sprawie wdrożenia projektu „Cyfrowa Kancelaria” i upoważniło adw. Przemysława Rosatego i adw. Michała Szpakowskiego do dalszego prowadzenia rozmów w celu przygotowania projektu umowy (z załącznikami technicznymi), który zostanie przekazany Prezydium NRA do dalszych decyzji.

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę bieżącego funkcjonowania eSOA, wskazując na problemy we współpracy z firmą BERMAR, które dotyczą m.in. terminowości realizacji zleconych zadań oraz jakości technicznej wykonywanych prac programistycznych, które powinny odpowiadać standardom rynkowym. W związku z powyższym od lipca br. nie są zlecanie nowe zadania, a rozwój programu koncentruje się na realizacji dotychczasowych zleceń. Przyczyną tego stanu jest brak zdolności BERMAR do realizacji równoległe, tj. w tym samym czasie, większej ilości funkcjonalności, bez uszczerbku dla terminowości realizowanych zadań. Przypomniał, że problemem jest również jakość kodu, którym napisany został ten program. Problem jakości kodu powstał w następstwie rozmów z nowymi potencjalnymi wykonawcami, którzy są poszukiwani przez adw. Michała Szpakowskiego z uwagi na brak zdolności do realizacji zadań przez BERMAR w przedziałach i ilościach oczekiwanych przez Prezydium NRA. Potencjalni nowi wykonawcy, po wstępnej analizie kodu, sygnalizują problemy z jego jakością w odniesieniu do modułów wykonanych w poprzedniej kadencji, na początku współpracy. Poinformował o podjęciu rozmów ze spółką ABSOLWENT.PL celem rozeznania, czy możliwe będzie zlecenie jej utrzymania i rozwoju eSOA.

Adw. Michał Szpakowski przedstawił bardziej szczegółowe informacje o tej firmie i jej doświadczeniach w przygotowaniu i obsłudze różnych rozwiązań informatycznych.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że funkcjonalności eSOA muszą być rozwijane, przy czym inne firmy, z którymi podjęto rozmowy stwierdziły, że trudno byłoby im pracować na

obecnym kodzie z przyczyn już wskazanych w dotychczasowej dyskusji, natomiast możliwe jest podejmowanie równoległych działań, tj. budowanie nowych funkcjonalności oraz równoległe doprowadzanie jakości kodu do obowiązujących standardów. Zaproponował podjęcie rozmów dotyczących powierzenia firmie ABSOLWENT rozbudowy systemu o nowe funkcjonalności i równoległe prowadzenia prac naprawczych nad kodem, które nie zakłócały bieżącej pracy. Alternatywą jest kontynuowanie współpracy z firmą BERMAR z założeniem, że ta firma – wyłącznie w ramach rękojmi – zajmie się naprawą kodu. Poruszył również sprawę bieżącej obsługi informatycznej NRA i jej biura. Priorytetem dalszych działań nad rozwojem eSOA będzie cyfryzacja pionu dyscyplinarnego.

Adw. Michał Szpakowski przedstawił szczegóły dotyczące prowadzonych prac informatycznych, zwracając uwagę na konieczność zachowania kompatybilności poszczególnych rozwiązań i aplikacji (tzw. moduł jednego loginu). Dodał, że nowe funkcjonalności powinny być już oparte o nowy kod, co byłoby zaczątkiem nowego systemu. Prace prowadzone byłyby, mając na uwadze znaczenie poszczególnych funkcjonalności eSOA w pracy Izby i NRA.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że to oznacza kolejne „przepisywanie” systemu, co miało już miejsce, gdy BERMAR przejął zadania poprzedniej firmy. Jakie koszty wiążą się z tym procesem?

Adw. Michał Szpakowski przedstawił informacje o szacowanych kosztach i możliwym harmonogramie prac, które mogą być prowadzone etapami i we współpracy z BERMAR. Wyjaśnił również, że dotychczasowy kod spełnia swoją funkcję – system działa, jednak sposób kodowania uniemożliwia przejęcie obsługi przez inny podmiot.

Adw. Henryk Stabla przypominał, że takie miało być założenie i pod tym kątem opracowana została umowa z firmą BERMAR.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że wszystkie prace dotyczące zmiany kodu będą dokumentowane, aby móc ocenić jakość pracy firmy BERMAR i wyciągnąć ew. konsekwencje prawne. Stwierdził, że zabezpieczenie praw do kodu jest czym innym niż jego jakość. Z pewnością jednak firma powinna dołożyć starań, aby standard kodu był odpowiedni. Teraz należy wybrać najbardziej optymalne rozwiązanie, aby za kilka lat ten problem nie powrócił. Współpracę należy podjąć z podmiotem, który da gwarancję terminowego wykonywania zleceń i odpowiedniego standardu technicznego w odniesieniu do jakości kodu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało ww. tematy, w tym sprawę zlecenia audytu prac wykonanych przez BERMAR oraz sprawę obsługi informatycznej biura NRA, a następnie zdecydowało, że rozmowy z innymi firmami (SPEEDNET i ABSOLWENT.PL) będą kontynuowane celem wypracowania optymalnego rozwiązania zaistniałej sytuacji. Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnych posiedzeniach.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję. Zapowiedział, że sprawa będzie kontynuowana na jednym z kolejnych posiedzeń Prezydium NRA w styczniu 2023 r.

Adw. Michał Szpakowski opuścił posiedzenie.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia terminu *Finału Konkursu Krasomówczego im. adw. Stanisława Mikke 2022*, który odbędzie się 4 lutego 2023 roku w Katowicach oraz powołania składu jury. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 271/2022 – w załączeniu).

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Katarzyna Golusińska, Przewodnicząca Komisji ds. Równego Traktowania, poinformowała o rezygnacji adw. Macieja Tomczykiewicza z udziału w pracach Komisji i złożyła wniosek o jego odwołanie. Przedstawił projekt uchwały w tej sprawie i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 272/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Marcin Derlacz, Przewodniczący Komisji Aplikacji Adwokackiej, złożył wniosek o powołanie w skład Komisji adw. Olgi Tymczyny. Przedstawił projekt uchwały w tej sprawie i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 273/2022 – w załączeniu).

Pkt 8

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszty organizacji konferencji „Ochrona tajemnicy adwokackiej w usługach online”, która odbyła się 7 grudnia br. na Politechnice Warszawskiej – fakturę na kwotę 5 440 zł (catering) oraz koszty przejazdu i noclegu prelegentów (z budżetu Instytutu LegalTech).

Adw. Ewa Krasowska poinformowała, że 3 grudnia br. w Warszawie odbyło się spotkanie rzeczników dyscyplinarnych Izb Adwokackich i jej zastępców. Zrelacjonowała przebieg owocnej dyskusji i wskazała na konieczność zabezpieczenia w budżecie na 2023 roku kosztów organizacji spotkania stacjonarnego rzeczników.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 29 grudnia 2022 roku na godz. 10:00.

Protokołowała:

Anna Szlompek

Anna Szlompek

Przewodniczył:

Przemysław Rosati

adw. Przemysław Rosati

Prezes NRA

Protokół sporządził:

Bartosz Grohman

adw. Bartosz Grohman

Wiceprezes NRA