

Protokół nr 75
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 8 grudnia 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 8. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 2. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |
| 3. Adw. Paweł Gieras | - Prezes OBA |
| 4. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie, przy czym część Członków Prezydium NRA bierze udział w obradach i podejmowaniu uchwał za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 1 grudnia 2022 roku.

Pkt 2a

Adw. Przemysław Rosati złożył wniosek o podjęcie uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” Pani dr Hannie Machińskiej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przez aklamację podjęło uchwałę w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” Pani dr Hannie Machińskiej (uchwała nr 265/2022 – w załączeniu).

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati poprosił adw. Michała Szpakowskiego o zreferowanie spraw dotyczących informatyzacji. Prezydium NRA interesują kwestie eSoa oraz *Cyfrowej kancelarii*.

Adw. Michał Szpakowski rozpoczął referat od przedstawienia kwestii systemu eSoa.

(...) Przedstawił możliwości dalszej współpracy z firmą Bermar. Pan Michał Bernadzikowski, zdaje sobie sprawę, że kod z czasem będzie wymagał modyfikacji i ulepszeń, w związku z tym gotowy jest współpracować z innymi deweloperami nad tym, żeby rozwijać i modyfikować kod systemu. Pierwszym etapem tych modyfikacji miałyby być Krajowy Rejestr Adwokatów i Aplikantów Adwokackich. Bermar współpracowałby w tym zakresie z deweloperem zewnętrznym. Pozwoliłoby to na utrzymanie ciągłości działania systemu. W związku z powyższym zaproponował, aby rozpocząć rozmowy z firmą Absolwent.pl, z uwagi na niższe koszty współpracy w porównaniu do formy SpeedNet, włączając w ten proces firmę Bermar, mając na uwadze rozwój systemu eSoa. Umożliwi to rozpoczęcie procesu modyfikacji kodu. Dla użytkownika proces ten będzie nie odczuwalny – system będzie pracował normalnie, bez zakłóceń.

Adw. Bartosz Tiutunik zwrócił się do adw. Michała Szpakowskiego z pytaniami: jaki jest miesięczny koszt współpracy z firmą Bermar, czy modernizacja kodu opóźni wprowadzenie nowych funkcjonalności oraz czy modernizacja kodu w ogóle jest konieczna.

Adw. Michał Szpakowski poinformował, że obecnie koszt roboczogodziny to... zł brutto. Po zamianach zapewne będzie to koszt ... zł za godzinę brutto. Ponadto dodał, że on nie jest programistą i nie potrafi odpowiedzieć na pytanie czy modernizacja kodu jest konieczna. Dwie firmy zewnętrzne stwierdziły, że konieczne będzie wykonanie audytu kodu używanego przez Bermar przy budowę systemu eSoa. (...) Dodał, że modyfikacja kodu odbywałaby się z jednoczesnym wprowadzeniem nowych funkcjonalności, które były już napisane w nowym kodzie, pod nadzorem audytora. Napisanie wszystkiego od nowa zajęłoby około dwóch lat.

Adw. Sławomir Ciemny zwrócił się do Prezesa NRA oraz adw. Michała Szpakowskiego o sporządzenie dla WKR notatki, z której WKR pozyska bardzo czytelne informacje odnośnie kosztów związanych z operacją modyfikacji kodu, uzasadnienie, założenia, terminy wykonania takiej operacji.

Adw. Michał Szpakowski poinformował, że taka notatka będzie możliwa po wykonaniu audytu kodu.

Adw. Sławomir Ciemny poprosił o notatkę warunkową, bez sporządzenia audytu.
(...)

Na posiedzenie włączyła się adw. Justyna Mazur

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej będzie kontynuować dyskusję dotyczącą informatyzacji na kolejnym posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2022 roku.

Pkt 5

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały w sprawach osobowych (poz. 1 – w załączeniu).

Osoby biorące udział w obradach głosowali zdalnie za pomocą formularza elektronicznego, który zapewnił tajność głosowania.

W głosowaniu nad uchwałą nie brali udziału: adw. Bartosz Grohman, adw. Justyna Mazur.

Pkt 4

Adw. Justyna Mazur odniosła się do sprawy uruchomienia infolinii. Poinformowała o nadesłanych przez wykonawcę projektach umów. W przypadku chęci uzyskania szczegółów należy zwrócić się do oferenta z konkretnymi pytaniami.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że na podstawie przedstawionych dokumentów nie jest w stanie ocenić jak ten projekt zafunkcjonuje w praktyce, tj. jaki będzie koszt ostateczny. Projekt z punktu widzenia finansowego jest nie do przyjęcia.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek adw. Mirosławy Pietkiewicz o przyznanie diety w wysokości (...) zł dla adw. Anny Ślęzak za wizytację pionu dyscyplinarnego w Izbie Adwokackiej w Toruniu oraz wniosek o przyznanie diety w wysokości (...) zł dla adw. Ewy Kubicy-Miłek za przeprowadzenie wizytacji Izby Adwokackiej w Wałbrzychu oraz dwie diety, tj. (...) zł dla adw. Krzysztofa Wolińskiego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpatrzyło powyższe wnioski.

Adw. Henryk Stabla przedstawiał trzy wnioski o umorzenie zobowiązań z tytułu kosztów postępowania dyscyplinarnego z Izby Adwokackiej w Poznaniu (...).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej umorzyło koszty postępowania zasądzone na rzecz NRA w ww. wyrokach.

Adw. Henryk Stabla przedstawiał trzy wnioski o umorzenie z Izby Adwokackiej w Warszawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej umorzyło koszty zasądzone w wyrokach WSD (...), a w kwestii wyroku WSD (...) postanowiło zwrócić się do Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z prośbą o informację czy Izba Adwokacka w Warszawie umorzyła koszty własne wynikające z przeprowadzonego postępowania.

Pkt 6

Z uwagi na nieobecność adw. Ewy Krasowskiej, Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury oraz adw. Jacka Ziobrowskiego, Prezesa Wyższego Sądu Dyscyplinarnego punkt będzie omówiony na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 8

Adw. Paweł Gieras zreferował sprawę stanowiska Adwokatury względem Izby Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego. Po zakreszeniu krótkiego rysku czasowego powstania przedmiotowej Izby, zauważył, że zbyt krótki okres istnienia ww. Izby nie wykształcił do tej pory żadnej linii orzeczniczej względem tego podmiotu, które by mówiło o statusie tej Izby. Jedynymi, jakie można przytoczyć są decyzje orzecznicze ETPCz z 5 i 9 sierpnia. Omówił przedmiotowe decyzje orzecznicze.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej po przeprowadzonej dyskusji postanowiło zwrócić się do adw. Pawła Gierasa, Prezesa Ośrodka Badawczego Adwokatury, o przygotowanie materiałów i zreferowanie projektu stanowisko na najbliższym posiedzeniu plenarnym w styczniu 2023 roku.

Pkt 9

Adw. Paweł Gieras zreferował także sprawę tworzenia i zasobów Cyfrowego Muzeum Adwokatury – z placówką stacjonarną w Krakowie. Omówił plany rejestracji tego muzeum w rejestrze Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jako jednostki podlegającej ustawie o muzeach.

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawie Dobrych praktyk dotyczących cyberbezpieczeństwa w działalności kancelarii adwokackich i w pracy adwokata.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło projekt uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawie Dobrych praktyk dotyczących cyberbezpieczeństwa w działalności kancelarii adwokackich i w pracy adwokata.

Pkt 11

Adw. Henryk Stabla przedstawiał uchwały Prezydium NRA w sprawie wyłączenia adwokatów z ubezpieczenia OC adwokatów w ramach programu ubezpieczeń dla adwokatów na lata 2022-2025.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, na wniosek Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia adwokatów wskazanych we wniosku Okręgowej Rady Adwokackiej Warszawie z dnia 7 grudnia 2022 roku z umowy generalnej ubezpieczenia OC (uchwała Nr 266/2022 – w załączeniu).

Pkt 12

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w toku prac nad projektem zmiany Regulaminu korzystania ze znaku „Adwokatura Polska”, upoważniło adw. Przemysława Rosatego oraz adw. Henryka Stablę do kontaktu ze specjalistą od prawa autorskiego w kontekście wskazania pól eksploatacji.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt wniosku i stanowiska do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie skargi z dnia 16 lipca 2021 r. o stwierdzenie, że przepis § 8 pkt 6 w zw. z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu, tj. Dz. U. 2019, poz. 18, ze zm. w zakresie, w jakim przewiduje najniższą stawkę opłaty należną adwokatowi ustanowionemu pełnomocnikiem z urzędu w wysokości obniżonej w stosunku do stawki minimalnej należnej adwokatowi ustanowionemu pełnomocnikiem z wyboru wynikającej z przepisu § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, Dz. U. poz. 1800, ze zm., jest niezgodny z art. 64 ust. 2 w zw. z art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 1 zdanie drugie i art. 92 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji RP (sprawa o sygn. akt SK 59/22).

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeprowadzonej dyskusji, postanowiła podjąć uchwałę w przedmiotowej sprawie (**uchwała nr 267/2022 – w załączeniu**).*

Jednocześnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postawiło podziękować adw. dr Magdalenie Matusiak oraz adw. Dorocie Kulińskiej za przygotowanie ww. stanowiska.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło powierzyć adw. Bartoszowi Tiutunikowi, Wiceprezesowi NRA, zadanie opracowania sprawozdania z pracy NRA za rok 2022 i planu pracy na 2023 rok.

Pkt 16

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt Obwieszczenia o wysokości wpłat miesięcznych każdej z Izb Adwokackich, o których mowa w pkt 1 uchwały nr 70/2022 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 22 października 2022 roku.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło podjąć uchwałę w sprawie Obwieszczenia o wysokości wpłat miesięcznych każdej z Izb Adwokackich, o których mowa w pkt 1 uchwały nr 70/2022 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 22 października 2022 roku (**uchwała nr 268/2022 – w załączeniu**).*

Pkt 17

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeprowadzonej dyskusji, postanowiło przyjąć projekt budżetu NRA na 2023 rok oraz projekt uchwały w przedmiotowej sprawie. Zatwierdzone materiały zostaną przekazane wpierw do zaopiniowania przez Wyższą Komisję Rewizyjną, a następnie przekazane Członkom Naczelnej Rady Adwokackiej do decyzji.

Pkt 18

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeprowadzonej dyskusji, postanowiło przyjąć projekt uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawie diet samorządowych na 2023 rok. Zatwierdzone materiały zostaną przekazane wpierw do zaopiniowania przez Wyższą Komisję Rewizyjną, a następnie przekazane Członkom Naczelnej Rady Adwokackiej do decyzji.

Pkt 19

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie legitymacji adwokata i legitymacji aplikanta adwokackiego.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło przyjąć uchwałę w sprawie legitymacji adwokata i legitymacji aplikanta adwokackiego (**uchwała nr 269/2022 - w załączeniu**).*

Pkt 20

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wstępny projekt działań Naczelnej Rady Adwokackiej w zakresie budowy wizerunku Adwokatury w mediach elektronicznych.

Pkt 21

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło wyrazić zgodę na zawarcie porozumienia o współpracy ze Stowarzyszeniem Prawa Nowych Technologii.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę o powołaniu adw. Moniki Gorzóch w skład Komisji Praw Człowieka przy NRA (uchwała nr 270/2022 – w załączeniu).

Adw. Henryk Stabla przedstawił projekt przesunięć w pozycjach budżetowych na 2022 rok.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgody na dokonanie przesunięć w ramach pozycji budżetowych w roku 2022.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 15 grudnia 2022 roku na godz. 9:30.

Protokołował:
Łukasz Tkacz
Łukasz Tkacz
Dyrektor Biura NRA

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Wiceprezes NRA