

Protokół nr 70
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 13 października 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|---------------------------|------------------|
| 1. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
|---------------------------|------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 2. Adw. Stefan Jacyno | - Sędzia WSD (zdalnie) |
| 3. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 4. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |
| 5. Adw. Małgorzata Tyszką-Hebda | - Wiceprezes WSD (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Punkt zdjęty z porządku obrad.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati raz jeszcze pogratulował adw. Bartoszowi Grohmanowi i adw. Wojciechowi Bagińskiemu w związku z decyzją CCBE dot. organizacji posiedzenia Standing Committee w Warszawie we wrześniu 2023 roku. Działalność adwokatury, a w szczególności

adw. Bartosza Grohmana na forum CCBE jest pozytywnie komentowana przez środowisko prawnicze, o czym przekonał się na Zjeździe Dziekanów Wydziałów Prawa, w którym bierze udział. Poinformował, wciąż trwają rozmowy z Wolters Kluwer w sprawie przygotowania narzędzi cyfrowych dla adwokatów.

Adw. Bartosz Grohman podziękował za miłe słowa, wskazując, że wniosek dot. organizacji Standing Committee przygotował osobiście, a o jego poparcie zabiegał, m.in. w czasie otwarcia roku prawniczego w Londynie. Głosowanie na posiedzeniu CCBE w Andorze było już formalnością, ale adw. Wojciech Bagiński przedstawił bardzo dobrze przyjętą prezentację i sprawa została pozytywnie przesądzona. To efekt pracy zespołowej. Dodał, że podjął już wstępne kroki organizacyjne, a w listopadzie na posiedzeniu w Brukseli uzgodni założenia posiedzenia i technalia z kierownictwem CCBE. Należy zadbać o to, żeby to wydarzenie odbiło się szerokim echem, również w kontekście wyborów parlamentarnych w Polsce, które odbędą się w listopadzie 2023 roku. Przedstawił również bieżące prace na forum CCBE oraz zreferował przebieg kolejnego spotkania z Public International Law & Policy Group. Poinformował, że do ORA zostanie skierowana prośba o wskazanie osoby kontaktowej celem nawiązania współpracy z tą organizacją, która dokumentuje zbrodnie wojenne w Ukrainie. Przypomniał, że w przyszłym tygodniu razem z Prezesem NRA będzie uczestniczył w spotkaniu Prezydentów Adwokatur z Europy Środkowej i Wschodniej, które odbędzie się w czeskiej Pradze.

Zreferował również bieżące prace dotyczące poszukiwania nieruchomości na potrzeby NRA.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że 10 października br. rozpoczął się projekt „Młode głowy. Otwarcie o zdrowiu psychicznym” prowadzony przez Fundację UNaweza. Partnerem merytorycznym tego projektu jest NRA. Dodał, że Komisja Wizerunku od początku dba o odpowiednie nagłośnienie tej inicjatyw w mediach społecznościowych.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że współpraca z Fundacją UNaweza powinna być w przyszłości kontynuowana również na innych polach – już w ramach działania Fundacji Adwokatury.

Adw. Przemysław Rosati przyłączył się do tej opinii, zwracając uwagę na istotną rolę tzw. ambasadorów poszczególnych projektów i inicjatyw. Stwierdził, że zaangażowanie w kampanie społeczne to dobra metoda na budowanie wizerunku adwokatury w oczach opinii publicznej.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Doskonalenia Zawodowego w sprawie sfinansowania organizacji szkoleń „Nowe prawo zamówień publicznych z perspektywy adwokata”. Wynagrodzenie wszystkich prelegentów zamknie się kwotą 10 455 zł brutto. Zarekomendował pozytywne rozpoznanie wniosku, zwracając uwagę na istotny temat, któremu zostaną poświęcone szkolenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek, zatwierdzając budżet do wysokości 10 455 zł brutto (z budżetu Komisji Doskonalenia Zawodowego).

Adw. Henryk Stabla przedstawił dodatkowe informacje przygotowane przez organizatorów VII Strzeleckich Mistrzostw Adwokatury Wrocław 2022 r. Wniosek dotyczy kwoty 8 000 zł. Organizatorzy nie są w tej chwili w stanie oszacować liczby uczestników, a zatem wysokości wpłat wpisowych. Zwykle w wydarzeniu udział bierze ok. 100 osób i ma ono wymiar ponadizbowy. Przedstawił swoje rekomendacje, zwracając uwagę, że mistrzostwa mają również finansowanie ze źródeł zewnętrznych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało o przyznaniu do kwoty 3 500 zł brutto celem wsparcia finansowego organizacji ww. zawodów.

Adw. Henryk Stabla przypomniał wniosek złożony przez ORA w Szczecinie dotyczący wsparcia finansowego obchodów 70-lecia Izby Adwokackiej w Szczecinie.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił szczegółowe ustalenia poczynione z dziekanem ORA w Szczecinie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało, że z budżetu NRA pokryte zostaną koszty w uroczystościach 70-lecia Izby Adwokackiej w Szczecinie udziału Członków NRA i organów centralnych –przy czym nie w kwocie wyższej niż 10 000 zł brutto.

Pkt 5

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła bieżące informacje z pracy Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 6

Adw. Jarosław Szczepaniak przedstawił projekty uchwał w sprawach osobowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały w sprawach osobowych (poz. 1-2 – w załączeniu).

Wszystkie uprawnione do głosowania osoby brały udział w obradach zdalnie i zagłosowały za pomocą formularza elektronicznego, który zapewnił tajność głosowania.

Pkt 7

Adw. Henryk Stabla omówił projekt uchwały dotyczącej udziału poszczególnych Izb Adwokackich w pokrywaniu wydatków budżetowych Naczelnej Rady Adwokackiej w 2023 roku w formie składek tworzących Fundusz Administracyjny. Dodał, że Członkowie NRA otrzymają również dodatkowe wyjaśnienia dotyczące przygotowanych propozycji. Te wyjaśnienia odnoszą się również do pytań postawionych przez Przewodniczącego WKR. Omówił również stan wykonania budżetu NRA w bieżącym roku, zwracając szczególną uwagę na pozycje, w których preliminowane na działalność samorządową kwoty były

niewystarczające. Wskazał, że w związku z wciąż rosnącymi cenami i poziomem inflacji na uwadze mieć należy konieczność zapreliminowania wyższych kwot w poszczególnych pozycjach na kolejny rok budżetowy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło, a następnie przyjęło projekt ww. uchwały, kierując sprawę na posiedzenie plenarne NRA w dniu 22 października br.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Małgorzatę Tyszkę-Hebde, Wiceprezes WSD oraz adw. Stefana Jacyno, Sędziego WSD. Przypomniął, że w ślad za ustaleniami z poprzedniego posiedzenia Prezydium NRA projekt uchwały w sprawie zasad rozliczania kosztów postępowań dyscyplinarnych został przekazany 7 października br. do zaopiniowania Prezesowi WSD i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Adwokatury. Przypomniął również, że sprawa była przedmiotem obrad kilku poprzednich posiedzeń, w których brał udział Prezes WSD. Odniósł się do uwag zgłoszonych do projektu przez adw. Ewę Krasowską, a także do uwag i komentarzy zgłoszonych przez WSD. Poprosił Skarbnika NRA o krótki referat.

Adw. Henryk Stabla przypomniał, że podstawowym założeniem w prowadzonych pracach była chęć uregulowania kwestii egzekwowania zasądzanych kosztów postępowań dyscyplinarnych. Intencją było, aby koszty wracały do jednostki, która prowadziła postępowanie. Zwrócił uwagę na pewne niedostatki ustawowe, a także na znaczenie, jakie ma treść orzeczeń sądów izbowych i WSD w zakresie zasądzania kosztów na rzecz jednostki, która prowadziła postępowanie. Wskazał na problemy wynikające z nieprecyzyjnego formułowania orzeczeń w tym zakresie, co uniemożliwia dziekanom skuteczną egzekucję należności. Omówił projekt uchwały, wskazując, że jest on zgodny z przepisami Prawa o adwokaturze i kpk, choć być może pewne ustępy wymagałyby jeszcze doprecyzowania.

Adw. Przemysław Rosati podziękował adw. Stefanowi Jacyno za zgłoszone uwagi. Podał pod rozagę wprowadzenie do projektu uchwały ustępu, który precyzyjnie określi zakres przedmiotowy tej regulacji. Zaznaczył, że intencją Prezydium NRA jest uregulowanie zasad rozliczania kosztów pomiędzy poszczególnymi osobami prawnymi, jakimi są Izby i NRA. W Prawie o adwokaturze rzeczywiście nie znajdziemy wprost wyrażonej normy kompetencyjnej dla NRA do uchwalenia takich zasad, natomiast mając na uwadze orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego można stwierdzić, że takie wewnętrzne regulacje są dopuszczalne.

Adw. Małgorzata Tyszka-Hebda zapewniła, że Sędziom WSD zależy na uchwaleniu przepisów, które rozwiążą istniejące problemy. Stwierdziła, że treść art. 95l ust. 2 Prawa o adwokaturze nie pozostawia jednak możliwości dyskusji dotyczącej zasad zasądzania kosztów postępowania dyscyplinarnego. W jej opinii projekt uchwały łamie zasadę wyrażoną w ustawie, choć rozumie intencje Prezydium NRA. Uregulowanie kwestii rozliczania między instancjami jest możliwe wyłącznie poprzez wewnętrzne uregulowanie z dziekanami poszczególnych ORA.

Adw. Przemysław Rosati poddał pod rozagę wprowadzenie poprawek do projektu uchwały, aby uniknąć wątpliwości.

Adw. Małgorzata Tyszka-Hebda zauważyła, że budżet NRA składa się ze składek pochodzących z Izby Adwokackich.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że w omawianej sytuacji dochodzi do rozliczeń między osobnymi osobami prawnymi.

Adw. Małgorzata Tyszka-Hebda wskazała, że nie jest przeciwna uregulowaniu dotyczącemu przekazywania kosztów na rzecz NRA, musi być ono natomiast zgodne z prawem.

Adw. Stefan Jacyno wyjaśnił, że przy przygotowaniu swojej opinii miał na uwadze działalność orzeczniczą sądów dyscyplinarnych, którą regulują przepisy ustawowe. Rozumie teraz intencje stojące za przygotowaniem tej uchwały. Uchwała powinna dotyczyć tylko rozliczeń między Izbami. Zwrócił uwagę na brzmienie art. 95ł pkt c Prawa o adwokaturze dotyczący egzekucji zasądzonych kosztów przez dziekana.

Adw. Małgorzata Tyszka-Hebda opowiedziała się za podjęciem uchwały w kwestii wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, w której określone zostanie, na czyją rzecz te koszty mają być zasądzane. Sędziowie wciąż czekają na takie uregulowanie. Przepisy ustawy mówią o zasądzaniu kosztów wyłącznie na rzecz Izby; dopiero w osobnej uchwale można uregulować kwestię rozliczania z NRA.

Adw. Henryk Stabla wskazał na mankamenty orzeczeń wydawanych przez sądy dyscyplinarne. Przepisy kpk mówią o Skarbie Państwie, który jest jeden, my powinniśmy mieć jednak na uwadze, że postępowania prowadzą poszczególne Izby. Dodał, że NRA ma kompetencje do podejmowania decyzji dotyczących gospodarowania majątkiem adwokatury.

Adw. Małgorzata Tyszka-Hebda przypomniała działania podejmowane wielokrotnie przez WSD celem wyeliminowania błędów orzeczniczych, które dotyczą nie tylko kosztów. Niestety wciąż borykamy się z takimi błędami.

Adw. Stefan Jacyno stwierdził, że art. 95ł Prawa o nie daje możliwości zasądzania kosztów na rzecz NRA. Przypomniał opinię z 6 lipca br. wydaną przez zespół Sędziów WSD, w której ujęto propozycję modelowego orzeczenia.

Adw. Przemysław Rosati poprosił o opracowanie projektu takiej klauzuli, która zostałaby rozesłana do Izby.

Adw. Stefan Jacyno potwierdził, że opracuje taki materiał na bazie opinii zespołu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej oraz zaproszeni goście z WSD szczegółowo przedyskutowali projekt uchwały w sprawie zasad rozliczania kosztów postępowań dyscyplinarnych, zgłaszając uwagi, poprawki i uzupełnienia do treści projektu. Po dyskusji Prezydium NRA przyjęło projekt tej uchwały w uzgodnionej treści, kierując go na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 22 października 2022 roku.

Adw. Henryk Stabla przedstawił projekt uchwały w sprawie zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, który został opracowany również w oparciu o informacje o rzeczywistych kosztach postępowań, które uzyskał z Izby Adwokackich. Zaproponował, aby w tej uchwale nie wskazywać, na czyją rzecz zasądzane są koszty i wskazał, że tę materię reguluje ustawa.

Adw. Małgorzata Tyszka-Hebda stwierdziła, że to ta uchwała jest podstawową regulacją dla sądów dyscyplinarnych. Przypomniała, że takie uregulowanie sędziowie prosili już wielokrotnie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej i zaproszeni goście z WSD omówili przedstawiony projekt uchwały, zgłaszając uwagi i poprawki. Po dyskusji Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło projekt uchwały w sprawie zryczałtowanych kosztów postępowania

dyscyplinarnego i zdecydowało o skierowaniu go na posiedzenie plenarne NRA w dniu 22 października 2022 roku.

Adw. Przemysław Rosati podziękował wszystkim za bardzo ciekawą i merytoryczną dyskusję oraz podjęte w jej rezultacie decyzje.

Adw. Małgorzata Tyszka-Hebda i adw. Stefan Jacyno opuścili posiedzenie.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że w ślad za decyzją z poprzedniego posiedzenia komisje zostały poproszone o informacje na temat stanu realizacji zadań wynikających z uchwał Krajowego Zjazdu Adwokatury, które zostały powierzone komisjom do wykonania. Poinformował, że na bazie tego materiału adw. Bartosz Tiutiunik przygotuje prezentację na posiedzenie plenarne NRA w Krakowie. Materiał zostanie przekazany również Wyższej Komisji Rewizyjnej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w podziale czynności między członkami Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło projekt ww. uchwały i zdecydowało o skierowaniu go na posiedzenie plenarne NRA w dniu 22 października 2022 roku.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt porządku obrad posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 22 października br. w Krakowie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu materiału, przyjęło projekt porządku obrad posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej, który wraz z materiałami zostanie przekazany Członkom NRA w trybie regulaminowym.

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekty dwóch uchwał w sprawie zmian na stanowisku sekretarza redakcji czasopisma „Młoda Palestra”, przygotowane na podstawie wniosku redaktora naczelnego. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie odwołania dotychczasowego sekretarza redakcji czasopisma „Młoda Palestra” (uchwała nr 235/2022 – w załączeniu).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie powołania nowego sekretarza redakcji czasopisma „Młoda Palestra” (uchwała nr 236/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił również projekt uchwały w sprawie powołania recenzentów artykułów zamieszczanych w czasopiśmie „Młoda Palestra” przygotowany na podstawie wniosku redaktora naczelnego. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę, powołując recenzentów czasopisma „Młoda Palestra” (uchwała nr 237/2022 – w załączeniu).

Pkt 13

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek przewodniczącej Zespołu ds. Kobiet o powołanie wiceprzewodniczącej. Przedstawił projekt uchwały w tej sprawie i w związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 238/2022 – w załączeniu).

Adw. Andrzej Zwara poinformował, że NRA zgłosiła dwie publikacje w konkursie na książkę prawniczą najbardziej przydatną w praktyce wymiaru sprawiedliwości, który organizuje redakcja „Przeglądu Sądowego”. Są to: wydana przez Bibliotekę Palestry „Nowoczesne technologie w praktyce prawnika” pod redakcją dr. hab. Grzegorza Wierczyńskiego i prof. UG mgr Patryka Ciuraka oraz monografia pt. „Zarzut potrącenia w procesie cywilnym” autorstwa adw. dra hab. Andrzeja Olasia.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował również podjęcie uchwały w tej sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przez aklamację podjęło uchwałę (uchwała nr 239/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Przewodniczącej Komisji Praw Człowieka dotyczący akceptacji rozpoczęcia naboru na kolejny kurs HELP poświęcony sprawom azylu i praw człowieka. Współorganizatorami szkolenia będą KIRP i sekretariat HELP Rady Europy. Poinformował, że wniosek dotyczy dofinansowania połowy kosztów organizacji spotkania wstępnego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się ze szczegółami pozytywnie rozpoznało wniosek i zaakceptowało poniesienie kosztów do wysokości 2 664 zł brutto (z budżetu Komisji Praw Człowieka).

Adw. Stanisław Estreich zdał relację z przebiegu Rajdu Bieszczadzkiego, który odbył się 6-9 października 2022 roku. W wydarzeniu wzięło udział prawie 200 osób. Poinformował również o planach organizacji tegorocznych Dni Kultury Adwokatury oraz spotkania Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 27 października 2022 roku, na godz. 10:00.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA