

Protokół nr 7
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 13 maja 2021 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu w miejscu obrad oraz za pośrednictwem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Katarzyna Bilewska | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 8. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu w miejscu obrad oraz za pośrednictwem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 2. Adw. Paweł Gieras | - Prezes OBA (zdalnie) |
| 3. Adw. Justyna Mazur | - Przewodnicząca Komisji Wizerunku (zdalnie) |
| 4. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |
| 5. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji (zdalnie) |
| 6. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati otworzył posiedzenie, informując, że na miejscu prowadzenia obrad w siedzibie NRA obecni są: adw. Przemysław Rosati i adw. Bartosz Grohman oraz adw. Jacek Ziobrowski. Pozostali Członkowie Prezydium NRA i goście biorą udział w posiedzeniu zgodnie z § 7 ust. 3 i 4 w związku z ust. 8 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej na wniosek adw. Bartosza Grohmana uczciło minutą ciszy pamięć adw. Elżbiety Agackiej-Gajdowskiej z Izby Adwokackiej w Łodzi.

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati zaproponował drobne uzupełnienia do treści poszczególnych punktów projektu porządku obrad.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad z uwzględnieniem ww. uzupełnień (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 6 maja 2021 roku, uwzględniając zgłoszone uwagi.

Do posiedzenia dołączyła adw. Agnieszka Zemke-Górecka.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek o zgłoszenie w trybie art. 90 § 1 kpk udziału NRA w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w sprawie wniosku Prokuratury Krajowej o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej SSN Włodzimierza Wróbla i odczytał projekt uchwały w tej sprawie. Z uwagi na brak uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 44/2021 – w załączeniu).

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że do NRA wpłynęła notatka od adw. Marii Sankowskiej-Borman i adw. Michała Gajdusa w sprawie zdarzenia w budynku Sądu Najwyższego w dniu 6 maja br. Dysponujemy również materiałem filmowym wyemitowanym przez Fakty TVN. Przypominał, że zwrócił się do Sądu Najwyższego i Komendanta Głównego Policji o wyjaśnienie całej sytuacji i postępowania funkcjonariuszy Policji. Dodał, że pozostaje w kontakcie z adwokatami i będzie informował Prezydium NRA na bieżąco o rozwoju tej sprawy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższe do wiadomości.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Justynę Mazur i poprosił o informacje nt. przygotowań organizacyjnych do wrześniowej części Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Adw. Justyna Mazur zreferowała stan przygotowań, wskazując na konieczność zmiany rezerwacji hotelowej. Z uwagi na sytuację epidemiczną konieczne będzie zagwarantowanie wszystkim uczestnikom pokoi 1-osobowych, co wpłynie na wysokość kosztów. Poinformowała o rezerwacji sali obrad w Operze Nova wraz z cateringiem. Zwróciła się do Prezydium NRA o podjęcie decyzji, jakiego terminu i ilu osób mają dotyczyć rezerwacje w hotelach. Jest to niezbędne do oszacowania kosztów i podpisania umów.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za przedstawione informacje i zapewnił, że Prezydium NRA podejmie decyzję na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Justyna Mazur opuściła posiedzenie.

Do posiedzenia dołączył adw. Bartosz Tiutiunik.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Michała Szpakowskiego i poprosił o referat w sprawach informatycznych.

Adw. Michał Szpakowski poinformował o inwentaryzacji zasobów informatycznych NRA. Poinformował, że kończy się formalny odbiór programu eSOA, który będzie podstawą dalszej rozbudowy. Jednym z kierunków działania jest przygotowanie rozwiązań informatycznych dla pionu dyscyplinarnego – odrębnie dla referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury i WSD. W systemie mógłby znaleźć się dostępny dla Izby rejestr karalności adwokatów, a w panelu adwokata wyszukiwarka wyroków WSD oraz opinie dot. kodeksu etyki. Dużo większym przedsięwzięciem jest kwestia elektronicznych doręczeń związana z nowelizacją kpc i ustawą COVID-19. Omówił szczegóły, wskazując na potrzebę wspierania adwokatów poprzez udostępnienie im możliwości korzystania z odpowiednio funkcjonujących i zabezpieczonych narzędzi. Przypomniał, że w zeszłej kadencji podjęto próby zakwalifikowania NRA jako NGO, co dawałoby możliwość korzystania ze znaczących upustów cenowych. Nawet jeśli te starania zakończą się sukcesem, to takie rozwiązania będą możliwe zapewne tylko dla pracowników biura, Członków NRA oraz osób bezpośrednio związanych z pracą NRA, ale nie dla wszystkich adwokatów, którzy wykonują zawód, a nie świadczą usług non profit. Komisja podejmie działania, aby system eSOA dawał możliwość korzystania przez adwokatów z bezpiecznej „chmury”. Poruszył sprawę bezpiecznego logowania i uwierzytelniania tożsamości, wskazując na znaczące zapóźnienie w pracach na tym polu. Zwrócił uwagę, że korzystanie z publicznej usługi doręczenia elektronicznego, prowadzonej przez Poczta Polską, wiąże się z zagrożeniem dla tajemnicy adwokackiej, gdyż Poczta Polska jest ustawowo zobowiązana do przechowywania informacji przez 12 miesięcy. Poinformował, że Komisja rozpoczęła badanie rynku, aby wyszukać podmiot, który mógłby przygotować usługę odpowiednią dla adwokatów, jednak na chwilę obecną nie ma podmiotu spełniającego wszystkie oczekiwania. Przedstawił również pozostałe plany Komisji dot. m.in. przygotowania generatora stron www. czy centrum usług wspólnych. Wskazał na konieczność opracowania dla adwokatów standardów bezpieczeństwa dotyczących przechowywania danych w chmurze, zasad korzystania z uwierzytelniania, przestrzegania RODO. Działania zostaną podjęte we współpracy z Komisją Etyki, Praktyki Adwokackiej i Wykonywania Zawodu. Przedstawił koncepcję funkcjonowania Komisji w tej kadencji, wskazując na istotną rolę współpracy z izbowymi koordynatorami ds. eSOA.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zapytała o harmonogram działań dotyczących sprawy elektronicznych doręczeń.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, czego Komisja potrzebuje od Prezydium NRA.

Adw. Michał Szpakowski odpowiedział, że działania będą podejmowane jak najszybciej, a pierwszym zadaniem jest znalezienie firmy, która podejmie się przygotowania usługi na potrzeby adwokatów. Wskazał, że koszty takiej współpracy mogą być bardzo wysokie,

sięgające kilki milionów złotych, dlatego warto rozważyć korzystanie z zewnętrznych źródeł finansowania.

Adw. Sławomir Ciemny poinformował, że WKR delegowała adw. Bartosza Łucia do bieżących kontaktów z Komisją Informatyzacji. Zaapelował o wynegocjowanie dobrej jakości usług w rozsądnych cenach.

Adw. Bartosz Grohman podziękował adw. Sławomirowi Ciemnemu za podjęcie tej inicjatywy i wsparcie ze strony WKR. Podobna współpraca sprawdziła się w czasie prowadzenia prac remontowych.

Adw. Michał Szpakowski wskazał, że Komisja będzie działać, o ile to będzie możliwe, w oparciu o posiadane już narzędzia, aby minimalizować koszty.

Do posiedzenia dołączył adw. Henryk Stabla.

Adw. Paweł Gieras przypomniał, że w 2014 roku NRA zdecydowała o przejściu od Izby warszawskiej system SOA. Mimo wstępnych deklaracji przejście i obsługa tego systemu były bardzo kosztowne. Wyraził wątpliwość, czy ten program sprosta wymogom dzisiejszej Adwokatury. Inną kwestią jest rozstrzygnięcie, czy chcemy działać w oparciu o własne serwery czy o tzw. chmurę działającą w oparciu o kilka serwerów. Poinformował, że w Izbie Adwokackiej Krakowie zostały wprowadzone bezpłatne konta pocztowe dla adwokatów, utrzymywane na własnym serwerze. Adwokaci jednak niezbyt chętnie korzystają z tej możliwości i nie wiadomo, czy w omawianej sprawie adwokaci będą zainteresowani oferowanym produktem. Poddął pod rozagę przeprowadzenie przetargu w celu wyłonienia firmy, która przeprowadzi gruntowny audyt systemu zarówno od strony informatycznej, jak i prawnej.

Adw. Jarosław Szczepaniak wskazał na potrzebę szczegółowego oszacowania kosztów, które mogą wiązać się z opracowaniem nowych narzędzi informatycznych. Wskazał na wzorce działania obowiązujące w przetargach publicznych, które mogą być przydatne przy wyłanianiu firmy świadczącej nowe usługi.

Adw. Bartosz Tiutiunik wyraził przekonanie, że Komisja Informatyzacji zaproponuje rozwiązania w porozumieniu ze specjalistami z dziedziny informatyki i przetwarzania danych. Wszystkie decyzje finansowe na takim poziomie powinny być poprzedzane transparentnym konkursem ofert.

Adw. Michał Szpakowski potwierdził, że taki konkurs zostanie rozpisany, a poprzedzić go musi ustalenie potrzeb i wymogów, co nastąpi przy pomocy specjalistów.

Adw. Henryk Stabla wskazał, że wcześniejszy system SOA nie spełniał oczekiwań, a umowa z firmą CONFIDO była niekorzystna dla NRA i generowała znaczące koszty. Przypomniał, że tamta umowa została rozwiązana a tego systemu dotyczyła wypowiedź i uwagi krytyczne adw. Pawła Gierasa. Wybór nowej firmy (BERMAR) został poprzedzony rozeznaniem rynku, a nowy program (eSOA) działa sprawnie. Nowa umowa gwarantuje NRA wszystkie prawa, a jej treść była negocjowana przez zatrudnioną przez NRA kancelarię prawną specjalizującą się w tym obszarze. Zadeklarował współpracę z Komisją Informatyzacji.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka wskazała, że izba białostocka ma pewne rozwiązania informatyczne ułatwiające administrowanie izbą, jak też możliwość wykorzystania platformy w

pracy adwokata, poprosiła Komisję o wypróbowanie systemu działającego w Izbie Adwokackiej w Białymstoku, którego funkcjonalności mogą być przydatne dla innych Izb. Zadeklarowała współpracę.

Adw. Michał Szpakowski podziękował.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję. Sprawa informatyzacji będzie jedną z najważniejszych w tej kadencji. Zaproponował, aby adw. Michał Szpakowski regularnie uczestniczył w posiedzeniach Prezydium NRA, zdając relację z podejmowanych działań.

Pkt 7
(omówiony po pkt 5)

Adw. Przemysław Rosati odczytał projekt uchwały w sprawie uzupełniania składów Zespołu ds. opracowania projektu zmian w kodeksie etyki oraz Komisji Edukacji Prawnej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 45/2021 – w załączeniu).

Adw. Katarzyna Bilewska opuściła posiedzenie.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati odczytał projekt uchwały dotyczącej zespołów działających w ramach Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 46/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati odczytał projekt uchwały dotyczącej powołania Sekretarza Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 47/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati odczytał projekt uchwały dotyczącej powołania Rady Programowej Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 48/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati odczytał projekt uchwały dotyczącej wpisu na listę ekspertów Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. Dodał, że nie jest to zamknięta lista. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 49/2021 – w załączeniu).

Do posiedzenia dołączyła adw. Katarzyna Bilewska.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati przypomniał wnioski o nadanie odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” złożone przez dziekana ORA w Warszawie.

Adw. Henryk Stabla przypomniał zapisy uchwały o ustanowieniu odznaki adwokackiej i stwierdził, że wnioski powinny być opiniowane przez kapitułę ds. odznaczeń aby utrzymać rangę tego odznaczenia.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że w poprzedniej kadencji kapituła przedstawiała stanowiska dotyczącej tylko Wielkiej Odznaki Adwokatura Zasłużonym, ale chciałby, aby w tej kadencji Kapituła opiniowała wszystkie wnioski, także dotyczące odznaki „Adwokatura Zasłużonym”. Poinformował, że zwołał posiedzenie Kapituły w sprawie wniosków Dziekana ORA w Warszawie na dzień 17 maja 2021 r.

Członkowie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowali tę sprawę. Wszyscy uczestnicy dyskusji zgodzili się, że to kapituła ds. odznaczeń powinna opiniować wnioski i przekazywać swoje rekomendacje Prezydium NRA, które będzie podejmowało ostateczną decyzję. Prezydium NRA oczekuje, że treść wniosku powinna zawierać jak najwięcej szczegółów o aktywności danej osoby. Prezydium NRA oczekuje również, aby ORA podejmowały uchwały w przedmiocie wystąpienia o nadanie odznaczenia – zgodnie z obowiązującym regulaminem. Ustalono, że 17 maja 2021 roku odbędzie się najbliższe spotkanie kapituły ds. odznaczeń, do której w tej kadencji kierowane będą wszystkie wnioski. Ustalono również, że treść uchwały o ustanowieniu odznaki adwokackiej zostanie poddana analizie celem wprowadzenia ew. zmian usprawniających procedowanie.

Pkt 10

Adw. Katarzyna Bilewska poinformowała, że plany pracy Komisji Edukacji Prawnej i Komisji Wizerunki są jeszcze w przygotowaniu i mają wpłynąć do NRA w najbliższym czasie.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że wstępnie został opracowany plan pracy Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. Dokument będzie gotowy do omówienia na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka poinformowała, że Zespół ds. Kobiet i Komisja ds. Równego Traktowania nadesłały uszczegółowione plany pracy.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby skierować te dokumenty na kolejne posiedzenie i zakończyć wówczas omawianie planów pracy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka poinformowała o planach organizacji przez Centrum Mediacji przy NRA konferencji poświęconej roli pełnomocnika w mediacji, która miałyby się odbyć 18-19 czerwca br. w Białymstoku z udziałem wybitnych prelegentów oraz przedstawiciela Ministerstwa Sprawiedliwości. Udział przedstawiciela MS jest istotny z uwagi na trwające prace legislacyjne dotyczące obligatoryjnej mediacji i powstaniem krajowego rejestru mediatorów. Przy okazji konferencji odbyłaby się również promocja książki będącej pracą zbiorową adwokatów-mediatorów członków CM promującej jednocześnie działalność CM przy NRA. Dodała, że koszty wydania tej publikacji w całości poniosło wydawnictwo Wolters Kluwer.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przypomniał decyzję NRA z czerwca 2020 roku w sprawie nadania dalszego biegu projektowi zmian w Prawie o adwokaturze, który opracował adw. Henryk Stabla. Zaproponował, że spotka się w tej sprawie z Wiceministrem Sprawiedliwości Sebastianem Kaletą, aby poznać możliwości realizacji tej inicjatywy. Zarekomendował, aby w pierwszej kolejności przeprowadzić konsultacje z MS.

Adw. Henryk Stabla zgodził się, że to właściwy tryb postępowania. Jeśli MS nie podejmie współpracy, spróbujemy innych ścieżek dla realizacji naszych słuszych postulatów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało ww. tryb procedowania.

Pkt 12

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że Komisja ds. Zagranicznych nie wypracowała jeszcze stanowiska w sprawie europejskiej strategii szkolenia kadr wymiaru sprawiedliwości na lata 2021–2024. Zaproponował przełożenie tej sprawy na kolejne posiedzenie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Pkt 13

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka przedstawiła szacowane koszty organizacji konferencji nt. roli pełnomocnika w mediacji, która odbędzie się 18-19 czerwca br. w Białymstoku. Dodała, że część kosztów zostanie poniesiona przez zewnętrznych sponsorów, a formalny wniosek w tej sprawie zostanie przedłożony Skarbnikowi NRA.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że organizacja konferencji została merytorycznie uzasadniona. Jest to jednocześnie promocja działalności CM przy NRA. Zarekomendował wyrażenie zgody na realizację przedsięwzięcia i podjęcie decyzji określającej max. koszt organizacji konferencji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło kierunkową decyzję ws. organizacji konferencji nt. roli pełnomocnika w mediacji w dniach 18-19 czerwca 2021 roku w Białymstoku, określając maksymalny budżet wydarzenia na kwotę 25 000 zł brutto (z budżetu

CM przy NRA). Ostateczna decyzja w sprawie kosztorysu zostanie podjęta po przedłożeniu szczegółowego wniosku.

Adw. Henryk Stabla przypomniał, że w ubiegłych latach NRA wspierała wydawania pisma „In Gremio” jako inicjatywy ponadizbowej. Dziekan ORA w Szczecinie przedstawił dodatkowe informacje, z których wynika, że roczny koszt wydawania pisma to ponad 100 000 zł, a Rada, licząc na utrzymanie dotychczasowej współpracy, poniosła już pewne wydatki. Zarekomendował, aby NRA dofinansowała publikację wydanych już 3 numerów pisma. Decyzja o dalszym wsparciu zostanie podjęta po ustaleniu ogólnej strategii współfinansowania takich inicjatyw. Poinformował, że do NRA wpłynął wniosek o dofinansowanie wydawania łódzkiej „Kroniki”. Wskazał, że ten wniosek nie spełnia wymagań określonych przez NRA w uchwale nr 60/2019. Zaproponował, aby zwrócić się do wnioskodawcy o uzupełnienie braków.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował podjęcie decyzji w sprawie „In Gremio” zgodnie z rekomendacją Skarbnika NRA oraz odroczenie podjęcia decyzji w pozostałych sprawach do czasu opracowania zasad współfinansowania tego rodzaju inicjatyw.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, przyjmując powyższe rekomendacje, zdecydowało o udzieleniu wsparcia finansowego wydawnictwu „In Gremio” w kwocie 15 000 zł brutto (dofinansowanie 5 wydanych w 2021 roku numerów), jak również o odroczeniu wydania decyzji co do pozostałego zakresu wniosku dot. „In Gremio” oraz wniosku dot. „Kroniki”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej powierzyło adw. Bartoszowi Tiutiunikowi i adw. Henrykowi Stabli opracowanie projektu zasad współfinansowania tego rodzaju inicjatyw.

Adw. Sławomir Ciemny przypomniał, że przekazał Prezydium NRA uwagi WKR w tym zakresie, które mogą być przydatne w pracach nad materiałem.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za te uwagi.

Adw. Henryk Stabla przypomniał treść zaleceń biegłego rewidenta i przedstawił ofertę na wykonanie aktualizacji Polityki Rachunkowości NRA na kwotę 5 000 zł. Zlecone zadania mają na celu dostosowanie tych zasad do obecnych przepisów prawa finansowo-księgowego.

Adw. Sławomir Ciemny zwrócił uwagę na wysoki koszt opracowania tego dokumentu.

Adw. Paweł Gieras stwierdził, że przygotowanie takiego opracowania powinno należeć do obowiązków działu księgowego NRA.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że takie zasady powinny zostać opracowane przez wyspecjalizowaną jednostkę zewnętrzną, a nie przedmiot, który ma je później stosować. Wyjaśnił, że szczegółowy zakres zlecenia zostanie ujęty w projekcie umowy do zatwierdzenia przez Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na ww. zlecenie. Ostateczna decyzja zostanie podjęta po przedstawieniu projektu umowy.

Posiedzenie opuścił adw. Jarosław Szczepaniak.

Adw. Henryk Stabla przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania samorządowych diet zadaniowych.

O odbyła się dyskusja nad przedstawionym projektem, w ramach której adw. Przemysław Rosati zaproponował podwyższenie liczby diet dla adw. Dariusza Golińskiego z 5 zaproponowanych do 6, wskazując na znaczący zakres obowiązków Pełnomocnika ds. legislacji i prac parlamentarnych. Prezydium NRA przyjęło tę propozycję bez uwag. Następnie adw. Stanisław Estreich zawnioskował o podwyższenie liczby diet dla adw. Andrzeja Grabińskiego z 4 zaproponowanych do 6 z uwagi na ilość pracy związanej z pełnieniem funkcji Koordynatora ds. izbowych. Ta propozycja stała się przedmiotem dyskusji, w której podniesiono potrzebę weryfikacji zakresu obowiązków Koordynatora, jak również zachowania zasady proporcjonalności. Propozycja podwyższenia tej diety spotkała się z krytycznym stanowiskiem Przewodniczącego WKR. W toku dyskusji adw. Bartosz Tiutiunik zaproponował określenie liczby diet samorządowych na 5, a adw. Agnieszka Zemke-Górecka, z uwagi na brak jednolitego stanowiska, zawnioskowała o przeprowadzenie głosowania nad dwoma uchwałami.

Adw. Przemysław Rosati po dyskusji zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie ustalenia wysokości diety zadaniowej dla adw. Andrzeja Grabińskiego, Koordynatora ds. izbowych.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (**uchwała nr 50/2021 – w załączeniu**). W głosowaniu jawnym nad uchwałą wzięło udział 7 osób, oddano 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymuję się”.*

Adw. Przemysław Rosati zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie ustalenia wysokości diet zadaniowych dla adw. Dariusza Golińskiego, Pełnomocnika ds. legislacji i prac parlamentarnych, dla adw. Sławomira Krzesia, Pełnomocnika ds. informacji publicznej i ochrony danych osobowych oraz adw. Michała Szpakowskiego, Przewodniczącego Komisji Informatyzacji.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (**uchwała nr 51/2021 – w załączeniu**). W głosowaniu jawnym nad uchwałą wzięło udział 7 osób, oddano 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymuję się”.*

Adw. Henryk Stabla poinformował o ustalenia z adw. Jakubem Jacyną w sprawie Fundacji Adwokatury Polskiej, która formalnie istnieje, ale praktycznie nie prowadzi żadnej działalności. Ta sytuacja generuje koszty, wśród których znajdują się zobowiązania względem operatora telekomunikacyjnego (na kwotę ok. 700 zł) oraz względem NRA, od której Fundacja formalnie wynajmuje pomieszczenie. Zaproponował rozwiązanie umowy między NRA a

Fundacją, aby nie generować dalszych kosztów oraz umorzenie należności w wysokości ok. 1400 zł. NRA lub Członkowie Prezydium NRA prywatnie mogą przekazać celową darowiznę i sam niniejszym deklaruje taką wpłatę, aby Fundacja mogła spłacić długi, a następnie przystąpić do likwidacji i wykreślenia z rejestru.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, czy są inne zobowiązania, które mogą przeszkodzić wykreśleniu Fundacji z rejestru.

Adw. Henryk Stabla odparł, że wg jego informacji nie, ale skontaktuje się jeszcze z adw. Jakubem Jacyną.

Adw. Sławomir Ciemny stwierdził, że adw. Jakub Jacyna powinien przedstawić sytuację na posiedzeniu Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że sprawa zostanie omówiona na posiedzeniu w dniu 27 maja br., na które zostanie zaproszony adw. Jakub Jacyna. Przed posiedzeniem Członkowie Prezydium NRA otrzymają wszystkie materiały źródłowe dotyczące sprawy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę za druk „Palestry” nr 4/2021 na kwotę 49 928,40 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszt zlecenia serwisu klimatyzacji w biurze NRA na łączną kwotę 5 412 zł (180,40 zł za jedną jednostkę).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę za usługę fotograficzną podczas uroczystości w Łodzi w dniu 10 kwietnia 2021 roku na kwotę 246 zł.

Adw. Henryk Stabla zaproponował skierowanie do komisji i innych jednostek działających przy NRA prośby o nadesłanie szacowanych kosztorysów działalności w 2021 roku. Te informacje będą niezbędne dla prawidłowego opracowania preliminarza budżetowego NRA. Przypomniał zasady współfinansowania przez NRA przedsięwzięć w myśl uchwały nr 60/2019 NRA z 15 marca 2019 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej upoważniło Skarbnika NRA do ww. wystąpienia, ustalając termin na złożenie projektów zapotrzebowania budżetowego do 21 maja br.

Adw. Henryk Stabla przypomniał, że Minister Finansów negatywnie rozpoznał postulat NRA, KRRP i NIL w sprawie przesunięcia terminu wprowadzenia obowiązku ewidencji sprzedaży przy

użyciu nowych kas fiskalnych. Zaproponował, że skontaktuje się z radcami prawnymi i lekarzami w celu ustalenia dalszych kroków.

Adw. Bartosz Grohman przypomniał, że informacje w sprawie wystąpienia do MF i treści odpowiedzi zostały zamieszczone na stronie adwokatura.pl oraz przekazane do Izb z prośbą do dziekanów o poinformowanie adwokatów. Dodał, że wszelkie istotne informacje dotyczące kwestii ważnych dla wykonywania zawodu są od razu publikowane na stronie Adwokatura.pl.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej upoważniło adw. Henryka Stablę do podejmowania dalszych działań w porozumieniu z samorządami radców prawnych i lekarzy. Postanowiono raz jeszcze poinformować Izby Adwokackie o sprawie ze wskazaniem, że rozmowy z MF będą kontynuowane.

Adw. Henryk Stabla przypomniał wnioski dotyczące zatrudnienia dodatkowych osób w biurze Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury i biurze Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Wskazał jednocześnie na konieczność uregulowania systemu wynagrodzeń wszystkich pracowników biura NRA, gdyż od kilku lat nie mieli oni podwyższanego wynagrodzenia w żadnym wymiarze.

Adw. Bartosz Tiutiunik stwierdził, że nabór na nowe stanowiska w instytucji samorządowej powinien być poprzedzony ogłoszeniem o poszukiwaniu kandydata do pracy wraz ze wskazaniem kryteriów.

Adw. Henryk Stabla zaproponował, aby wpierw wysłuchać, jakie oczekiwania merytoryczne mają wnioskodawcy.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zaapelowała o pilne rozstrzygnięcie spraw wynagrodzeń dla pracowników biura NRA.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby Skarbnik NRA w porozumieniu w Dyrektorem Biura NRA opracował materiał dla Prezydium NRA do rozstrzygnięcia na jednym z kolejnych posiedzeń.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło tę propozycję.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o uruchomieniu aplikacji SkyCash na użytek Członków Prezydium NRA i zasileniu konta w aplikacji kwota 1000 zł.

Pkt 14

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały merytoryczne w sprawach osobowych (w załączeniu, poz. 1-2).

W głosowaniach nie brał udziału adw. Jarosław Szczepaniak.

Pkt 15

Adw. Henryk Stabla przypomniał swój wniosek o rozszerzenie składu Kolegium Redakcyjnego „Palestry” zgłoszony na posiedzeniu 29 kwietnia br.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że ta sprawa będzie przedmiotem obrad jednego z kolejnych posiedzeń.

Adw. Przemysław Rosati zreferował przebieg rozmów z przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości oraz senatorami, które dotyczyły nowelizacji kpc i konieczności wprowadzenia poprawek do jej treści. Zreferował szczegóły dotyczące poszczególnych rozwiązań legislacyjnych i dodał, że Senat podjął już prace nad ustawą.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje bez uwag.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił uwagę na formę komunikowania o pracach Prezydium NRA, wskazując na konieczność pełnego informowania o podjętych działaniach. Zachęcił do korzystania z komunikatów przygotowywanych przez adw. Bartosza Grohmana i biuro prasowe NRA.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o udostępnieniu ankiety dla adwokatów i radców prawnych w sprawie funkcjonowania Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych. Będziemy ponawiać apele o wyrażenie przez oba środowiska opinii, ponieważ zebrane materiały będą przydatne w dalszych rozmowach z Ministerstwem Sprawiedliwości.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że do wiadomości Członków Prezydium NRA zostały rozesłane materiały w związku ze złożonym przez pana ... z aktem oskarżenia wobec kilkorga osób pełniących funkcje w samorządzie, m.in. wobec Prezesa NRA. Zaproponował, aby nie podejmować żadnych działań w tej sprawie.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka poparła tę propozycję.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało ww. propozycję.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił informację na temat realizacji przez Izby Adwokackie programu szczepień. W kilku Izbach nie udało się zebrać wymaganej liczby osób i przystąpić do programu. Stwierdził, że NRA mogłaby podjąć działania, wyraził jednak wątpliwości, czy będzie to zasadne, mając na uwadze potencjalne problemy logistyczne oraz powszechność i tempo szczepień w kraju.

Adw. Bartosz Tiutiunik zgodził się z tym stanowiskiem i dodał, że lepszym rozwiązaniem byłoby podjęcie przez Izby współpracy z sąsiednimi Izbami, w których przystąpiono do programu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej stanęło na stanowisku, że NRA nie podejmie się organizacji szczepień z poziomu centralnego, rekomendując nawiązanie współpracy między poszczególnymi Izbami.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Komisja Etyki, Praktyki Adwokackiej i Wykonywania Zawodu rekomenduje podjęcie działań wizerunkowych w związku z wystąpieniem Stowarzyszenia Adwokackiego Defensor Iuris w sprawie zamieszczenia w Internecie filmiku, który rozpowszechnia nieprawdziwe treści na temat pracy adwokatów. Zarekomendował przekazanie sprawy do Komisji Wizerunku celem wypracowania propozycji działań.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Katarzyna Bilewska przypomniała dyskusję z posiedzenia plenarnego NRA i postulat zajęcia formalnego stanowiska wobec funkcjonowania KRS.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby upoważnić adw. Bartosza Tiutiunika do przygotowania projektu stanowiska.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję, określając termin przygotowania projektu do 10-11 czerwca br., aby możliwym było omówienie sprawy na posiedzeniu 17 czerwca br.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że wsłuchał się w potrzeby lokalowe WSD. Będąc w siedzibie NRA podczas posiedzenia plenarnego w dniu 8 maja widział w jakich warunkach oczekują strony i ich pełnomocnicy. Stwierdził, że to urąga powadze WSD. Zaproponował, że w tej chwili skorzysta z obecności w siedzibie NRA Prezesa WSD adw. Jacka Ziobrowskiego oraz wiceprezes WSD adw. Małgorzaty Tyszkiewicz i pokaże im nowo wyremontowany lokal.

Po kilku minutach wrócił i powiedział, że nowa część lokalu oddana do dyspozycji WSD w pełni zlikwidowałaby ich kłopoty lokalowe, a zarazem zwolniłaby się przestrzeń w lokalu na II piętrze dla Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. Zaproponował zatem, aby przekazać lokal na I piętrze do dyspozycji WSD jak najszybciej.

Prezydium zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka przedstawiła propozycję przeprowadzenia zdalnego szkolenia dotyczącego mediacji w sprawach tzw. frankowiczów, którego koszt wyniósłby 1500 zł z budżetu CM przy NRA. Zaproponowała również rozesłanie do sądów list mediatorów Centrum, którzy wyrażą chęć mediowania w sprawach kredytów frankowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na realizację tej inicjatywy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej ustaliło wstępny termin posiedzenia plenarnego NRA poświęconego budżetowi na 23 czerwca br. (środa) godz. 15:00 (Zoom).

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 20 maja 2021 roku, na godz. 10:00.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA