

Protokół nr 69
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 6 października 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 5. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 7. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
|----------------------------|-------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 3. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokoły z posiedzeń Prezydium NRA, które odbyły się 22 września 2022 roku i 29 września 2022 roku, z uwzględnieniem zgłoszonych do nich uwag.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował że odbyła się konferencja „e-KRS – sprostac wyzwaniom”, podczas której Naczelną Radę Adwokacką reprezentowała adw. Paulina Rzeszut z Instytutu LegalTech przy NRA.

Poinformował, że odbył rozmowę z koordynatorem krajowym ds. informatyzacji sądownictwa SSO Wojciechem Łukowskim, omawiając dalsze etapy informatyzacji

sądownictwa i bieżące problemy z tym związane. Adwokatura powinna stać na stanowisku, aby rozprawa – na wniosek strony – odbywała się stacjonarnie i z udziałem stron, tj. w taki sposób, aby umożliwić co najmniej tej stronie, która taki wniosek składa osobisty udział w postępowaniu, jeżeli taka byłaby jej wola. W przypadkach braku takich wniosków, powinny być dostępne rozprawy zdalne, które istotnie mogą przyspieszyć postępowanie. Dodał, że planuje też spotkać się z minister Katarzyną Frydrych w sprawie informatyzacji wymiaru sprawiedliwości, albowiem konieczne jest dalsze informatyzowanie sądownictwa.

Poinformował, że wraz z adw. Henrykiem Stablą, Skarbnikiem NRA, spotkał się z przedstawicielami TU Ergo Hestia, aby omówić możliwości zmian w umowie dotyczącej ubezpieczenia dla adwokatów w związku z sytuacją wywołaną problemami zgłoszonymi przez Izbę warszawską. Dodał, że TU Ergo Hestia ma zrozumienie dla tej kwestii i obecnie trwają prace nad znalezieniem rozwiązania prawnego. Dodał, że poprosił ubezpieczyciela o przekazanie danych imiennych adwokatów, którzy zalegają w opłacaniu składek.

Poinformował, że zakończyła się akcja edukacyjna „Adwokaci rozjaśniają prawo”. Wzięło w niej udział ponad 7 200 uczniów ze 150 szkół.

Poinformował, że 3 października br. spotkał się z minister Małgorzatą Paprocką, Sekretarzem Stanu w Kancelarii Prezydenta RP w sprawie bieżących prac legislacyjnych. Rozmowy dotyczyły regulacji rynku świadczenia pomocy prawnej; dyskusja w tej kwestii pozostaje otwarta. Rozmowy dotyczyły także kwestii planowanych zmian w NPP i postulatów Adwokatury w odniesieniu do projektowanych zmian.

Poinformował o bieżących spotkaniach z Wolters Kluwer w sprawie Cyfrowej Kancelarii. W planach jest zbadanie skali zainteresowania adwokatów takim rozwiązaniem.

Odnosił się także do wykorzystywania w Izbach możliwości, jakie daje system e-SOA, wskazując, że wciąż mało Izb korzysta z tego systemu.

Adw. Bartosz Tiutiunik odniósł się do powyższej sprawy i stwierdził, że nie może być tak, że został stworzony instrument, na który wydano znaczące środki i jest to instrument nieużywany, pomimo licznych apeli w tej sprawie na posiedzeniach plenarnych. Dodał, że dziekani mają dużo innych obowiązków, ale w każdej ORA jest dyrektor biura i koordynator ds. e-SOA i należy ich zmobilizować.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił propozycje możliwych rozwiązań. Przede wszystkim Izby powinny pracować na e-SOA, bo to istotnie odciąża pracowników i automatyzuje szereg czynności. Izby odpowiadają także za zawartość systemu, co jest niezbędne do prawidłowej pracy systemu i wykorzystywania wszystkich jego możliwości. Korzystanie z e-SOA ułatwiłoby generowanie potrzebnych informacji, także z poziomu NRA i pozwoliłoby wyeliminować konieczność ich przygotowywania przez pracowników w biurach okręgowych rad adwokackich. Konieczne jest konsekwentne zachęcanie do wdrażania poszczególnych modułów we wszystkich Izbach Adwokackich.

Poinformował, że w dniach 8-9 października br. we Wrocławiu, odbędzie się Kongres Kobiet, na którym odbędzie się panel adwokatek, a 14 października br. na Uczelni Łazarskiego odbędzie się konferencja „Godność... Czy na pewno?” organizowana przez Komisję ds. Równego Traktowania NRA.

Poinformował, że odbyło się spotkanie online Instytutu LegalTech z adwokatami w sprawie konsultacji środowiskowych w zakresie dobrych praktyk dotyczących cyberbezpieczeństwa. W spotkaniu wzięły udział zaledwie 44 osoby.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że 4 października br. spotkał się z nowym zarządem ELSA Poland. Celem spotkania było omówienie dalszej współpracy Naczelnej Rady Adwokackiej i ELSA Poland. Naczelna Rada Adwokacka już od wielu lat, jako Partner Naukowy

Stowarzyszenia, wspiera je w wielu inicjatywach, dlatego też podczas spotkania studenci przedstawili planowane projekty, jakie ELSA zamierza zrealizować we współpracy z NRA. W tym roku ELSA zamierza zrealizować m.in.: Ogólnopolski Moot Court z prawa i procedury cywilnej „Civilis”, Ogólnopolski Konkurs z prawa gospodarczego „Spotkanie z klientem” (to nowy projekt ELSY), II Ogólnopolską Konferencję Prawa Rynku Kapitałowego, liczne ogólnopolskie konferencje naukowe, Akademię Praktykanta i Dni Otwarte dające studentom możliwość zapoznania się z działalnością danego partnera i Targi Praktyk.

Poinformował, że w dniach 2 i 3 października 2022 r. reprezentował Naczelną Radę Adwokacką w uroczystościach związanych z oficjalnym otwarciem Roku Prawniczego (*Opening of the Legal Year*) w Londynie, których gospodarzami są: the Law Society of England and Wales oraz the Bar Council of England and Wales. Zrelacjonował przebieg obrad prezesów różnych organizacji prawniczych. Tematem tegorocznej debaty były wyzwania zmieniającego się świata i odpowiedź na pytanie, czy prawnicy powinni angażować się w sprawy poruszające opinię publiczną, takie jak na przykład reprezentowanie oligarchów przy znoszeniu sankcji, reprezentowanie klientów, którzy zajmują się praniem brudnych pieniędzy czy zanieczyszczają środowisko. Przedstawił także problemy, z jakimi mierzą się adwokaci w innych jurysdykcjach, są to m.in. problemy z przewlekłością postępowań, inwigilacja, próby zniesienia tajemnicy adwokackiej. W trakcie pobytu w Londynie lobbował też wśród delegacji z różnych państw o poparcie polskiego wniosku o organizację Standing Committee CCBE w Warszawie we wrześniu 2023 roku. Szczegółowa relacja z tych uroczystości została zamieszczona na stronie adwokatura.pl.

Poinformował, że w dniu 7 października br. odbędzie się posiedzenie Standing Committee CCBE w Andorze, w którym Naczelną Radę Adwokacką będzie reprezentował adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych i członek Polskiej Delegacji do CCBE. Podczas tego posiedzenia ma zostać podjęta decyzja w sprawie wniosku NRA i KIRP o organizację w Warszawie posiedzenia Standing Committee we wrześniu 2023 roku. Przy tej okazji pozytywnie ocenił współpracę NRA i KIRP w ramach wspólnej Polskiej Delegacji do CCBE.

Poinformował też, że w dniach 16-17 października br. wraz z Prezesem NRA weźmie udział w cyklicznym spotkaniu Prezesów Adwokatów z Europy Środkowej i Wschodniej, które w tym roku odbędzie się w Pradze.

W dniu 7 października br. spotka się z przedstawicielami Public International Law & Policy Group – międzynarodowej kancelarii prawnej, która *pro bono* świadczy pomoc w zakresie m.in. wyjaśniania zbrodni wojennych. Kancelaria ma bogate doświadczenia w zbieraniu dokumentacji zbrodni wojennych na Bałkanach, w Sudanie i Rwandzie. Obecnie zbiera dowody związane z wojną w Ukrainie. Zaproponował, że zwróci się do okręgowych rad adwokackich, aby udostępniały w swoich siedzibach pomieszczenia do przesłuchiwania świadków.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło aprobatę dla tego pomysłu.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przedstawił ofertę PERFECTUM – AUDIT Doradcy Finansowo-Księgowi Spółka z o. o. w Warszawie na przeprowadzenie badania i oceny sprawozdania finansowego Naczelnej Rady Adwokackiej za rok obrotowy 2022. Zarekomendował zatwierdzenie tej oferty.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ofertę PERFECTUM – AUDIT na badanie sprawozdania finansowego NRA za 2022 rok.

Adw. Henryk Stabla omówił wnioski o przyznanie diet dla sędziów WSD za sierpień i wrzesień 2022 roku. Uważa, że należy uzyskać z WSD informacje, czy sprawy są efektywnie prowadzone i czy kwoty są należycie zasądzane. Dodał, że w tym roku Prezydium NRA nie otrzymało odpisów orzeczeń WSD i nie ma wiedzy o zasądzanych kwotach. Przypomniał także o obawach wyrażanych już wcześniej, że budżet WSD zostanie przekroczony. Zaproponował, aby wystąpić do sekretariatu WSD o przekazanie odpisów orzeczeń WSD, jakie zapadły od 1 stycznia br. z informacjami o zasądzonych kosztach. Wyraził opinię, że ta kwestia zasądzania kosztów w postępowaniach dyscyplinarnych powinna być przedmiotem obrad posiedzenia plenarnego NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło kwestie dotyczące zasądzania kosztów w postępowaniach dyscyplinarnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe dla sędziów Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w łącznej kwocie 26 200 zł brutto (z budżetu WSD).

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek o dofinansowanie cyklu debat online pod hasłem „Usługi prawne OdNowa”. Po uzyskaniu od organizatorów szczegółów zarekomendował zaakceptowanie wniosku do kwoty 6 000 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. wniosek do kwoty 6 000 zł brutto, pozostawiając Skarbnikowi NRA prawo do ustalenia szczegółów realizacji tego projektu (z budżetu Komisji Etyki NRA).

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek Komisji Wizerunku NRA o dofinansowanie wydania książki dla przedszkolaków. Będzie to bajka edukacyjna dla dzieci w wieku 5-6 lat przedstawiająca pracę adwokata.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że miał okazję czytać tę bajkę i ocenia ją bardzo dobrze w płaszczyźnie edukacyjno-prawnej. Autorką jest osoba, która pisze książki dla dzieci i jest to bardzo ciekawa propozycja pokazania najmłodszym roli adwokatów we współczesnym świecie i edukowania najmłodszego pokolenia w zakresie konieczności korzystania z usług adwokatów. Dodał, że akcja „Adwokaci rozjaśniają prawo” prowadzona w szkołach pokazała, że istnieje duża potrzeba takiej publikacji, a także potrzeba szerokiej edukacji prawnej. Przedstawił także możliwości jej dofinansowania ze źródeł zewnętrznych i zobowiązał się, że dołoży starań, aby znaleźć sponsora.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej kierunkowo wyraziło zgodę na wydanie książki dla dzieci, pozostawiając do dalszego uzgodnienia zasady finansowania i termin ewentualnego poniesienia wydatków.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło zwrot kosztów podróży dla adw. Pauliny Rzeszut, Wicedyrektor Instytutu LegalTech, w związku z udziałem w konferencji „e-KRS – sprostac wyzwaniom” w dniach 22-23 września 2022 roku.

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek Izby Adwokackiej we Wrocławiu o dofinansowanie VII Strzeleckich Mistrzostw Adwokatury kwotą 8 000 zł. Przypomniał, że zgodnie z ustaleniami z ostatniego posiedzenia, organizatorzy zostali zobowiązani do uzupełnienia wniosku celem wyjaśnienia wątpliwości i poinformował, że te wyjaśnienia jeszcze nie wpłynęły.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło rozpoznanie ww. wniosku do czasu uzupełnienia go przez organizatorów.

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek o zatwierdzenie wydatków dla adw. Danuty Wronki za przeprowadzone wizytacje w kwocie 279,15 zł i przyznanie dwóch diet samorządowych, zgodnie z zasadami wynagradzania.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. wniosek (z budżetu CZW).

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek Izby Adwokackiej w Szczecinie o dofinansowanie uroczystości jubileuszowych w dniu 14 października br. kwotą 20 000 zł. Zaproponował, aby ewentualne dofinansowanie pokrywało koszt udziału Członków NRA w zakresie pobytu w hotelu i zryczałtowanego kosztu związanego z wyżywieniem.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, że porozumie się w dziekanem ORA w Szczecinie w celu ustalenia ostatecznej kwoty dofinansowania.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło rozpoznanie ww. wniosku do czasu ustalenia bliższych informacji o wysokości dofinansowania.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na zapłacenie faktury proformy w kwocie 61 693,30 zł w związku z umową z hotelem Vienna Easy House w Krakowie

dotyczącą organizacji posiedzenia plenarnego NRA, konferencji i innych wydarzeń samorządowych, które odbędą się w dniach 20-23 października 2022 roku w Krakowie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na zapłacenie faktury za usługi hotelowe w związku z organizacją przez Komisję ds. Równego Traktowania konferencji pt. „Godność...Czy na pewno?”, która odbędzie się 14 października br. w Warszawie.

Pkt 5

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła bieżące informacje z pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady zapoznało się z przedstawionymi informacjami.

Pkt 6

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o zdjęciu z porządku obrad sprawy osobowej (poz. 1), a następnie omówiło zbiorczo trwające postępowania w sprawie osobowej (poz. 2) – bez podejmowania uchwały.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati omówił bieżące prace legislacyjne dotyczące uregulowania rynku świadczenia pomocy prawnej oraz działalności windykacyjnej i działalności windykatorów. Poinformował, że Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA przygotowuje merytoryczne stanowisko w tej sprawie, które zostanie w określonym terminie złożone w ramach konsultacji publicznych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało powyższe kwestie.

Pkt 8

Adw. Henryk Stabla omówił projekt budżetu Naczelnej Rady Adwokackiej i przedstawił projekt uchwały dotyczącej udziału poszczególnych Izb Adwokackich w pokrywaniu wydatków budżetowych NRA w 2023 roku w formie składek tworzących Fundusz Administracyjny.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił się do przewodniczącego Wyższej Komisji Rewizyjnej o pochylenie się nad tymi kwestiami i stanowisko w dalszej dyskusji na kolejnych posiedzeniach.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło kwestie dotyczące budżetu NRA w 2023 roku w aspekcie zwiększających się zadań i problemów wynikających z inflacji. Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnych posiedzeniach Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej.

Pkt 9

Adw. Henryk Stabla omówił projekt uchwały w sprawie zasad rozliczania kosztów postępowań dyscyplinarnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało projekt uchwały oraz postanowiło zwrócić się do Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury i Prezesa Wyższego Sądu Adwokatury o przedstawienie uwag do projektu. Sprawa będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati omówił wstępny projekt zmian w Statucie Centrum Mediacji przy Naczelnej Rady Adwokackiej. Centrum Mediacji miałyby się także zajmować arbitrażem. Byłoby to jednak przejściowe rozwiązanie, bo docelowym zamierzeniem jest, aby powstało Centrum Arbitrażowe i Sąd Arbitrażowy, przy czym sąd docelowo byłby odrębną jednostką. Przypomniał, że istnieje regulamin Sądu Arbitrażowego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej z 2011 roku.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że działalność mediacyjno-arbitrażowa jest działalnością mogącą przynosić korzyści i powinna być przejęta przez Fundację Adwokatury, która ma to wpisane w statucie. Przy obecnym kształcie ustawy działalność, w której są pobierane opłaty nie może być prowadzona w ramach samorządu adwokackiego.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się, że tego typu działalność musi być skomercjalizowana i realizowana w Fundacji.

Adw. Ewa Krasowska poinformowała, że Prezes Centrum Mediacji przy NRA adw. Małgorzata Kożuch zwróciła się z pytaniem o statystyki dotyczące spraw, w których adwokat skarży innego adwokata.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało propozycje zmian statutu i zdecydowało, że omawiany projekt zostanie przesłany do konsultacji wśród członków Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej oraz mediatorów skupionych wokół Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej z prośbą o zgłaszanie uwag i opinii do 12 października 2022 roku.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że trwa audyt różnych jednostek Naczelnej Rady Adwokackiej, co jest następstwem pisma przewodniczącego Wyższej Komisji Rewizyjnej złożonego na ręce Prezesa NRA. Audytowi podlega także działalność Centrum Mediacji przy Naczelnej Rady Adwokackiej. Wyniki audytu zostaną przedstawione Przewodniczącemu WKR po uzyskaniu pełnych informacji ze wszystkich jednostek i obszarów działalności NRA nim objętych, co jest decyzją Prezesa NRA i Skarbnika NRA. Następnie przedstawił zestawienie przychodów i wydatków CM przy NRA.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zgłosiła uwagę do pozycji oznaczonej jako przychody w związku z prowadzonymi szkoleniami. Zwróciła się także o doprecyzowanie wykazu i wskazanie, co dokładnie zostało ujęte w poszczególnych kwotach.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby zwrócić się do działu księgowego NRA, aby w odniesieniu do dokumentu „Zestawienie przychodów i wydatków w Centrum Mediacji przy

NRA 2019-2022” przedstawił poszczególne składowe pozycje, które są wymienione w tym zestawieniu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati zreferował także zestawienie dotyczące wynagrodzeń dla osób prowadzących szkolenia w Centrum Mediacji w latach 2019–2022. Wskazał, że z dokumentów i zestawień, które otrzymał i które zostały przesłane uczestnikom dzisiejszego posiedzenia wynika, że łączna suma wynagrodzeń, które otrzymali szkoleniowcy to ponad 826 000 złotych, zaś rekordzista otrzymał ponad 211 000 złotych. Przypomniał, że w ramach tego mechanizmu z budżetu NRA dodatkowo opłacano w przeszłości także koszty przejazdu i noclegu szkoleniowców.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zwróciła uwagę na nieścisłości w informacjach dotyczących szkolenia w Katowicach i Toruniu.

Adw. Przemysław Rosati wyraził pogląd, że niedopuszczalne jest takie funkcjonowanie samorządu, w którym dochodzi do sytuacji, że grupa osób jest beneficjentem środków pochodzących z wpłat adwokatów. Nie jest dopuszczalne wykorzystywanie samorządu i tworzenie mechanizmu pozwalającego na zarabianie na koleżankach i kolegach. To jest nieakceptowalne.

Adw. Sławomir Ciemny wskazał, że jeden ze szkoleniowców zarobił znaczącą kwotę.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka wyjaśniła, że w kwocie finalnego wynagrodzenia jest uwzględniony także koszt przygotowania materiałów na szkolenie oraz przypomniała, że szkolenie trwało 20 godzin zegarowych. Wysokość wynagrodzenia dla szkoleniowców była ustalona z Prezydium NRA jeszcze w poprzedniej kadencji. Obecnie szkoleniowcom nie są pokrywane koszty noclegu i koszty dojazdów. Dodała, że chciałaby się ustosunkować do tych kwestii pisemnie.

Odniosła się też do uwag o wynagrodzenie jednego ze szkoleniowców, wyjaśniając, z czego wynika wyższa globalna kwota wynagrodzenia. Dodała, że ten szkoleniowiec przeprowadził wiele szkoleń w Centrum Mediacji bezpłatnie, szkoląc za darmo kilkaset osób. Wskazała, że ten wykaz winien być uzupełniony o inne materiały, z których będzie wynikało, co szkoleniowcy zrobili za darmo dla innych mediatorów w Centrum.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że kwoty to jedna sprawa, ale druga sprawa to, że powstał nieakceptowalny mechanizm.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka poinformowała, że nigdy nie narzucała w Izbach szkoleniowców. Sama nigdy nie pobrała wynagrodzenia za szkolenia. Chciałaby się pisemnie ustosunkować do tych informacji.

Adw. Sławomir Ciemny wskazał, że ma wątpliwości co do struktury funkcjonowania.

Adw. Bartosz Tiutiunik przyjmuje do wiadomości, że sposób postępowania jest kontynuacją działań podejmowanych w zeszłej kadencji. Adwokatura dalej powinna umożliwiać adwokatom uzyskanie tytułu mediatora. Uważa, że nie powinno się tworzyć warunków do tego, aby adwokaci prowadzili działalność zarobkową, podejmując się obowiązków szkoleniowych na rzecz innych członków samorządu. Dodał, że na przyszłość zadaniem dla Prezesa Centrum Mediacji jest przemyślenie i zaproponowanie, w jaki sposób te szkolenia powinny być organizowane przy zaangażowaniu adwokatów, którzy mają umiejętności i wiedzę w tym zakresie, aby jednak nie był to mechanizm, jaki jest widoczny w oparciu o przedstawione dane.

Adw. Jarosław Szczepaniak opuścił posiedzenie.

Adw. Bartosz Tiutiunik opuścił posiedzenie.

Adw. Henryk Stabla jest świadom, ile pracy adw. Agnieszka Zemke-Górecka włożyła w rozwój Centrum Mediacji i jak zostały zaktywizowane środowiska izbowe i za to jej dziękuje. Od początku zgłaszał wątpliwości, czy Centrum Mediacji powinno tak funkcjonować w aspekcie finansowym. Zgodził się z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, że nie powinno być takiej sytuacji, aby adwokat zarabiał komercyjnie na działalności wewnątrz samorządu adwokackiego. Uważa, że należy tę kwestię uporządkować, zaś sprawami związanymi ze środkami finansowymi powinna zająć się Fundacja Adwokatury.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka wskazała, że rozumie stanowisko Skarbnika NRA, ale jak kierowała Centrum Mediacji, takiej Fundacji nie było.

Adw. Andrzej Zwara wskazał, że być może należy wrócić do idei mediacji z kadencji 2010-2016, kiedy Naczelna Rada Adwokacka wyszkoliła trenerów, którzy mieli dalej bezpłatnie szkolić adwokatów na mediatorów. Uważa, że należy wrócić do idei społecznej i prowadzenia takich darmowych szkoleń na mediatorów, choćby w ramach doskonalenia zawodowego. Należy znaleźć rozwiązanie, które wyeliminuje mechanizm czysto komercyjny.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka wskazała, że tylko pierwsze szkolenie dla adwokatów było za darmo, a kolejne były odpłatne.

Adw. Andrzej Zwara uważa, że rolą samorządu jest działać społecznie.

Adw. Henryk Stabla wskazał, że nie może być żadnej działalności komercyjnej i tego typu rozliczeń w ramach samorządu.

Adw. Andrzej Zwara zauważył, że jest to dyskusja o przyszłym kształcie modelu funkcjonowania Centrum Mediacji i idei społecznej.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że dane pokazują pewien model, który nie powinien funkcjonować. Nie chodzi o cyfry, ale o mechanizm funkcjonowania. Zwrócił się do adw. Agnieszki Zemke-Góreckiej, aby ustosunkowała się pisemnie, jeżeli ma uwagi do przedstawionych danych.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka potwierdziła, że przedstawi swoje uwagi.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że ponownie zwrócił się do dziekana ORA w Warszawie adw. Mikołaja Pietrzaka o nadesłanie informacji dotyczących sprawy jednego z pracowników biura ORA w Warszawie, którego pismo wpłynęło do NRA w styczniu br. Zaproponował, aby wrócić do omawiania tej sprawy po otrzymaniu informacji z Rady.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało powyższą propozycję. Sprawa będzie omawiana na jednym z kolejnych posiedzeń.

Pkt 12

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka omówiła projekt Regulaminu wykonywania zawodu adwokata. W szczególności odniosła się do uregulowania kwestii zastępców i problematyki związanej z AML.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało powyższe zagadnienia.

Adw. Andrzej Zwara opuścił posiedzenie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zwrócić się do okręgowych rad adwokackich, wskazując jako adresatów osoby zajmujące się zagadnieniami związanymi z ustanowieniem zastępców adwokatów, o analizę projektu Regulaminu wykonywania zawodu adwokata w tym zakresie i nadeślanie uwag, względnie własnych spostrzeżeń praktycznych wynikających z zastosowania instytucji zastępcy – w terminie do 2 tygodni.

Adw. Bartosz Grohman podzielił się spostrzeżeniem, że kwestia AML jest jednym z najtrudniejszych wyzwań, przed jakim stają adwokaci w całej Europie i trzeba mieć na uwadze, że te uregulowania będą coraz bardziej restrykcyjne także w Polsce, bo taka jest tendencja w Europie.

Pkt 13

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Wiceprezes adw. Bartosz Tiutiunik przygotował zestawienie dotyczące wykonania uchwał Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło skierować do przewodniczących komisji i zespołów działających w ramach Naczelnej Rady Adwokackiej prośbę o zaktualizowanie – do dnia 11 października 2022 roku – informacji zawartych w dokumencie stanowiącym analizę zadań dla Naczelnej Rady Adwokackiej, w oparciu o uchwały Krajowego Zjazdu Adwokatury z 2021 roku, w zakresie, w jakim komisja lub zespół realizuje zadania wynikające z uchwał Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Pkt 14

Adw. Przemysław Rosati omówił sprawy dotyczące organizacji aplikacji adwokackiej w 2023 roku. Poinformował, że zwrócił się do poszczególnych Izb Adwokackich o zgłaszanie problemów, z którymi mogą się zetknąć w kontekście tegorocznych wyników egzaminu wstępnego oraz o zgłaszanie do Naczelnej Rady Adwokackiej oczekiwań w odniesieniu do wspierania procesu szkolenia. Te kwestie mają być także przedmiotem rozmów na najbliższej konferencji kierowników szkolenia. Dodał, że wszystko wskazuje na to, że będą musiały zostać zaangażowane środki i większe wsparcie Komisji Aplikacji Adwokackiej w działania zmierzające do udostępnienia, zwłaszcza małym ośrodkom, materiałów wspierających proces szkolenia.

Być może trzeba będzie też rozważyć, jak prowadzić proces aplikacji w mniejszych Izbach. Zwrócił się do przewodniczącego WKR o analizę w tym kontekście. Prezes NRA uważa, że nie jest dobrym pomysłem centralizowanie aplikacji i przenoszenie szkolenia do wersji online.

Adw. Henryk Stabla zgodził się, że należy wspierać Izby w prowadzeniu szkolenia aplikantów.

Pkt 15

Adw. Przemysław Rosati omówił propozycje zmian w podziale czynności między członkami Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. informacje do wiadomości.

Pkt 16

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zwołania posiedzenia plenarnego NRA w dniu 22 października 2022 roku w Krakowie. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie zwołania posiedzenia plenarnego NRA (uchwała nr 232/2022 – w załączeniu).

Pkt 17

Punkt omówiony w dalszej części posiedzenia.

Pkt 18

Punkt zdjęty z porządku obrad.

Pkt 19

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej do oceny prac w konkursie na esej „Historia adwokatury w Polsce”. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie powołania Komisji Konkursowej do oceny prac w konkursie dla aplikantów adwokackich na esej „Historia adwokatury w Polsce” (uchwała nr 233/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprezesa Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Bartosza Tiutiunika do reprezentowania Naczelnej Rady Adwokackiej w postępowaniu prowadzonym przed Sądem Rejonowym dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie, dotyczącym zażalenia wniesionego na postanowienie o

odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie 4313-4Ds.1127.2022.MN. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie upoważnienia adw. Bartosza Tiutiunika do reprezentowania Naczelnej Rady Adwokackiej w postępowaniu przed Sądem Rejonowym dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie (uchwała nr 234/2022 – w załączeniu).

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka opuściła posiedzenie.

Adw. Bartosz Grohman omówił kwestie związane z zakupem nowego lokalu na siedzibę NRA. Szczegółowo zreferował warunki cenowe i techniczne jednej z nieruchomości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższe informacje do wiadomości.

Pkt 17

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy organizacyjne posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej, które odbędzie się w dniu 22 października 2022 roku w Krakowie oraz omówiło projekt porządku obrad tego posiedzenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło kierunkową decyzję, że posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej w dniach 18-19 listopada 2022 roku odbędzie się w Toruniu i w związku z tym postanowiło zwrócić się do dziekana ORA w Toruniu o przedstawienie ostatecznej oferty wraz z informacjami o planowanych lokalnych uroczystościach towarzyszących posiedzeniu.

Pkt 19 – c.d.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na wypożyczenie obiektów ze zbioru Muzeum Adwokatury Polskiej celem ich ekspozycji na wystawie „Zasłużeni w imię prawa. Historia Toruńskiej Adwokatury” organizowanej przez Muzeum Okręgowe w Toruniu, jednocześnie zwracając się do adw. Michała Wojtasika, kustosa Muzeum Adwokatury, o doprecyzowanie zasad tej współpracy ze szczególnym uwzględnieniem konieczności sporządzenia umowy i zabezpieczenia eksponatów wraz z informacją o sposobie ich zabezpieczenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na objęcie patronatem Naczelnej Rady Adwokackiej konferencji naukowej organizowanej przez Politechnikę

Warszawską, Uniwersytet Gdański i Naczelną Radę Adwokacką, której tematem jest „Ochrona tajemnicy adwokackiej w usługach online”.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 13 października 2022 roku na godz. 10:00.

Protokołowała:
wz. Anna Szlompek
Anna Paciorek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA