

Protokół nr 68
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 29 września 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 8. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 2. Adw. Tadeusz Felski | - Prezes sądu dyscyplinarnego IA w Toruniu |
| 3. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 4. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |
| 5. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie, przy czym część Członków Prezydium NRA bierze udział w obradach i podejmowaniu uchwał za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło bez uwag porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wyniki egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, który odbył się 24 września br. Średnia zdawalność wyniosła 42%. Zaznaczył, że wynik ten nie jest problemem, bowiem na przestrzeni ostatnich 16 lat zdarzały się podobne sytuacje. Zwrócił uwagę na systematycznie spadającą liczbę chętnych na aplikacje prawnicze, a zatem chętnych do wykonywania w przyszłości wolnego zawodu prawnika. Wyniki tegorocznego egzaminu dają asumpt do analizy sytuacji z ostatnich 16 lat w odniesieniu zarówno do zawodu adwokata, jak i zawodu radcy prawnego. Zwrócił również uwagę na

problemy organizacyjne, które mogą pojawić się w Izbach i dodał, że ten temat będzie omawiany na posiedzeniu plenarnym NRA.

Poinformował o podpisaniu porozumienia o ramowej współpracy z Uniwersytetem Jana Kochanowskiego w Kielcach. Wskazał, że celem samorządu jest utrzymanie aplikacji adwokackiej w obecnej formule, a zatem utrzymanie wśród absolwentów prawa zainteresowania taką drogą zawodową. To oznacza, że samorząd musi być widoczny na wydziałach prawa.

Przypomniął o trwającej w szkołach akcji „Adwokaci rozjaśniają prawo” i zachęcił Członków Prezydium NRA do wzięcia w niej udziału.

Poinformował, że w ostatnim czasie wziął udział w ślubowaniach adwokackich w Izbach w Poznaniu, Kielcach i Bielsku-Białej.

Przypomniął, że 24 września br. w Warszawie odbył się Dzień Otwarty Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. Przy relatywnie niskich kosztach 14 samorządów zaprezentowało się licznemu gronu warszawiaków. Podziękował adw. Magdalenie Koczur-Miedziejko za zaangażowanie i koordynację współpracy wszystkich samorządów przy organizacji tego wydarzenia.

Przedstawił bieżące informacje na temat rozmów z Wolters Kluwer dotyczących budowy Cyfrowej Kancelarii. Dopracowywane są mechanizmy finansowania oraz kwestia praw autorskich do poszczególnych funkcjonalności powstającego systemu.

Adw. Bartosz Tiutiunik stwierdził, że to nie poziom zdawalności egzaminu na aplikację jest problemem. Martwią bowiem liczby bezwzględne, tj. to, ile osób było w ogóle chętnych do podjęcia aplikacji jako pierwszego etapu dalszego rozwoju zawodowego. Zwrócił uwagę na potencjalne problemy w finansowaniu szkolenia aplikantów, które mogą dotyczyć średnich i mniejszych Izb. Szkolenie jest istotnym elementem w pracy Izb Adwokackich i musi pozostać w ich gestii, do rozważenia natomiast pozostaje organizacja zajęć na szczeblu centralnym w szerszym niż dotąd zakresie. Stwierdził, że zawieranie porozumień o współpracy z uczelniami wyższymi to niezwykle istotne działanie w obecnej sytuacji.

Adw. Andrzej Zwara zauważył, że wyniki egzaminu wstępnego są również świadectwem poziomu kształcenia na uniwersytetach.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że wraz z adw. Marcinem Derlaczem zwrócił się do kierowników szkolenia z prośbą o wskazanie ew. problemów dot. przygotowania przyszłorocznych budżetów szkolenia aplikantów, w także o wskazanie ew. oczekiwań wobec NRA. Te dane będą pomocne w dalszej dyskusji na posiedzeniach Prezydium NRA oraz podczas jesiennej konferencji kierowników szkolenia.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił bieżące informacje w sprawie poszukiwania nieruchomości na potrzeby NRA, zwracając uwagę na trudności występujące na rynku i w kontaktach z pośrednikami. Zwrócił uwagę, że na zadawane przez NRA szczegółowe pytania nie nadchodzą odpowiedzi, co utrudnia i wydłuża proces.

Pkt 3

Adw. Jarosław Szczepaniak przedstawił projekty uchwał w sprawach osobowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwałę w sprawie osobowej (poz. 2 – w załączeniu)¹.

¹ Poz. 1 została zdjęta z porządku obrad.

Osoby przebywające w miejscu prowadzenia obrad głosowały za pomocą karty do głosowania, a osoby biorące udział w obradach zdalnie za pomocą formularza elektronicznego, który zapewnił tajność głosowania.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Doskonalenia Zawodowego dotyczący organizacji konferencji Komisji i kierowników doskonalenia zawodowego adwokatów z Izby, która odbędzie się 21-23 października 2022 roku w Krakowie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek i zatwierdziło kosztorys wydatków do kwoty 15 000 zł brutto (z budżetu Komisji Doskonalenia Zawodowego).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Biblioteki Palestry dot. zwiększenia o kosztów wydania publikacji książki „Smuga światła. Opowieść biograficzna o Andrzeju Rościszewskim”, której autorką jest adw. Ewa Stawicka. W związku ze wzrostem cen usług drukarskich Biblioteka Palestry wnioskuje o przyznanie dodatkowej kwoty 2 625 zł.

Adw. Andrzej Zwara zreferował szczegóły dotyczące przygotowania tej publikacji, która ukaże się drukiem pod koniec listopada br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w ślad za decyzją z 24 lutego 2022 roku (Protokół nr 44), zdecydowało o zwiększeniu budżetu wydania ww. publikacji o kwotę 2 625 zł brutto (z budżetu Biblioteki Palestry).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Izby Adwokackiej we Wrocławiu o dofinansowanie organizacji VII Strzeleckich Mistrzostw Adwokatury. Zwrócił uwagę, że wniosek nie odpowiada kryteriom określonym uchwałą NRA – w szczególności wątpliwości budzi, czy jest to wydarzenie adwokackie.

Adw. Stanisław Estreich zaproponował, aby zwrócić się do organizatorów o uzupełnienie wniosku celem wyjaśnienia tych wątpliwości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło rozpoznanie wniosku do czasu uzupełnienia go przez organizatorów zgodnie z ww. ustaleniami.

Adw. Henryk Stabla przedstawił kosztorys organizacji szkolenia dla księgowych i skarbników ORA, które odbędzie się w dniach 27-28 października 2022 r. Tematem tegorocznego szkolenia będzie „Rachunkowość i podatki 2022 r. w izbach adwokackich”. Przedstawił projekt umowy dla prowadzącego szkolenie z wynagrodzeniem.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło projekt przedstawionej umowy oraz kosztorys szkolenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało diety samorządowe dla Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w związku z wykonanymi czynnościami służbowymi – w łącznej kwocie 3 200 zł brutto (z budżetu RDA).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek ORA w Radomiu o dofinansowanie kwotą 5 000 zł brutto ogólnopolskiej konferencji naukowej „Odpowiedzialność dyscyplinarna prawników i nauczycieli akademickich”. Przedstawił szczegóły wniosku, informując, że łączny koszt konferencji to kwota ok. 20 000 zł, a w kosztach oprócz ORA w Radomiu, czyli głównego organizatora, mają partycypować również inne instytucje. Wyraził wątpliwości, czy wnioskowana kwota dofinansowania ze strony NRA nie jest zbyt wysoka z uwagi na to, że współorganizatorem wydarzenia są jeszcze inne podmioty poza Izbą w Radomiu, która deklaruje swój wkład w kwocie 8.000 zł przy całkowitym koszcie 20.000 zł.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że to cykliczne wydarzenie organizowane przez ORA w Radomiu, istotne w działalności tej Izby. Opowiedział się za uwzględnieniem w całości wnioskowanej kwoty.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek, przyznając dofinansowanie w wysokości do 5 000 zł brutto. Przekazanie i rozliczenie środków nastąpi na podstawie umowy między NRA a Izbą Adwokacką w Radomiu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszty zakupu gadżetów promocyjnych na akcję „Adwokat na Uczelni” w łącznej kwocie 19 055 zł brutto.

Adw. Bartosz Grohman zwrócił uwagę, aby przy wnioskach dotyczących zamówień produktów promocyjnych przedstawianych było kilka ofert – celem porównania cen i wyboru najlepszej z nich.

Adw. Bartosz Tiutiunik poddał pod rozagę, aby w przyszłorocznym budżecie z góry założyć większą kwotę przeznaczoną na kompleksowy zakup materiałów promocyjnych, które będą wykorzystywane przy wydarzeniach organizowanych przez poszczególne komisje.

Adw. Henryk Stabla zgodził się z tą propozycją proponując aby przy planowaniu budżetu na rok 2023 uwzględnić potrzeby co do materiałów promocyjnych wszystkich jednostek organizacyjnych na cały rok co umożliwi z pewnością obniżenie cen jednostkowych przy większym zakupie. Wszystkie jednostki organizacyjne na poziomie NRA przy opracowaniu swoich budżetów na rok 2023 winny potrzeby w tym zakresie określić w swych planach budżetowych.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji ds. Równego Traktowania dotyczący dofinansowania organizacji konferencji pt. „Godność... czy na pewno?”, która odbędzie się 14 października br. na Uczelni Łazarskiego w Warszawie. Zreferował szczegóły kosztorysu tej konferencji, a także szacowane wydatki związane z organizacją spotkania stacjonarnego Komisji, które odbędzie się 15 października br. i będzie poświęcone przygotowaniu planu pracy na kolejny rok.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się ze szczegółami, pozytywnie rozpoznało oba wnioski, przyznając do kwoty 8 214 zł brutto na organizację konferencji oraz do kwoty 8 000 zł brutto na organizację spotkania (z budżetu Komisji ds. Równego Traktowania).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło projekt umowy z hotelem Vienna Easy House w Krakowie dotyczącej organizacji posiedzenia plenarnego NRA, konferencji i innych wydarzeń samorządowych, które odbędą się w dniach 20-23 października 2022 roku w Krakowie – z zastrzeżeniem, że część szacowanych kosztów, których łączna wysokość wynosi 74 483 zł, pokrywają poszczególne Izby Adwokackie (dot. osób niebędących członkami organów adwokatury czy komisji przy NRA).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek dotyczący organizacji cyklu debat online pod hasłem „Usługi prawne OdNowa”, które odbędą się między 11 października a 20 grudnia 2022 roku. Projekt realizowany jest przez Komisję Etyki i Komisję Wizerunku, z szacowane koszty to kwota 6 000 zł brutto. Zwrócił uwagę, że część informacji zawartych we wniosku wymaga doprecyzowania.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby Prezydium NRA podjęło dziś kierunkową decyzję w sprawie, występując jednocześnie do organizatorów o sprecyzowanie wniosku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na realizację cyklu debat „Usługi prawne OdNowa” przy kosztorysie do kwoty 6 000 zł brutto (z budżetu Komisji Etyki). Postanowiono jednocześnie zwrócić się do wnioskodawców z prośbą o doprecyzowanie części informacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę wystawioną przez firmę GUTGRAF (realizacja II transzy zamówienia „Terminarzy Adwokata” na 2023 rok, zgodnie z umową).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszty zakupu laptopa (komputer z oprogramowaniem) na potrzeby księgowości NRA w wysokości 4 754,84 zł brutto.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Aleksander Krysztofowicz, z powodu licznych obowiązków służbowych, złożył rezygnację z członkostwa w Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego. Przedstawił projekt uchwały i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 231/2022 – w załączeniu).

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. dra Tadeusza Felskiego, prezesa sądu dyscyplinarnego Kujawsko-Pomorskiej Izby Adwokackiej w Toruniu, dziękując za stawiennictwo i nadesłane wcześniej informacje dotyczące pracy sądu. Wskazał, że Prezydium NRA jest zaniepokojone sprawnością działania pionu dyscyplinarnego w Izbie Adwokackiej w Toruniu. Część problemów wynika z braku aktywności poprzedniego rzecznika dyscyplinarnego Izby. Zapytał o terminowość prowadzonych spraw i sporządzanych uzasadnień, zaznaczając, że chodzi tu jedynie o aspekt administracyjny. Prezydium NRA nie jest zainteresowane działalnością orzeczniczą ani rozstrzygnięciami w poszczególnych sprawach.

W toku dyskusji Prezydium zapoznało się z informacjami przekazanymi przez adw. dr. Tadeusza Felskiego

Adw. Tadeusz Felski opuścił posiedzenie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się z „Informacją z analizy protokołów ORA i zgromadzeń izb adwokackich, które wpłynęły do biura NRA w okresie od 22 sierpnia do 24 września 2022 roku”, którą przygotował adw. Andrzej Grabiński, Koordynator ds. Izbowych (w załączeniu).

Adw. Mirosława Pietkiewicz zgłosiła kilka zastrzeżeń do nadesłanego przez adw. Andrzeja Grabińskiego sprawozdania, zwracając uwagę, że nie wszystkie istotne dla Prezydium NRA sprawy zostały w nim ujęte. Poruszyła również sprawę ustalania przez poszczególne ORA zryczałtowanej wysokości opłat pobieranych przy wpisie na listę adwokatów.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za zgłoszone uwagi i zaproponował, aby adw. Andrzej Grabiński brał w przyszłości udział w posiedzeniach. Zaproponował również, aby adw. Mirosława Pietkiewicz i adw. Henryk Stabla wspólnie przyjrzeni się sprawie zryczałtowanych opłat za wpis na listę adwokatów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło te propozycje.

Pkt 7

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła bieżące informacje z pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady zapoznało się z przedstawionymi informacjami.

Adw. Jacek Ziobrowski przedstawił bieżące informacje dotyczące pracy Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Zwrócił uwagę na potrzebę przeprowadzania szkoleń dla osób sprawujących funkcje w pionie dyscyplinarnym. Poruszył również problem funkcjonowania nowej Izby Odpowiedzialności Zawodowej w Sądzie Najwyższym i składania kasacji w sprawach adwokackich.

Prezydium Naczelnej Rady zapoznało się z przedstawionymi informacjami.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek dotyczący objęcia patronatem II edycji Konferencji Sekcji Praktyków Prawa pt. „Adwokat dla przedsiębiorcy”, która odbędzie się 14 października br. w Warszawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej objęło ww. wydarzenie patronatem.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek dotyczący objęcia patronatem VII edycji Konkursu „Od mundurka do togi”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej objęło ww. wydarzenie patronatem.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Katarzyna Golusińska, Przewodnicząca Komisji ds. Równego Traktowania wystąpiła z propozycją złożenia do Ministra Rodziny i Polityki Społecznej rekomendacji dotyczącej notyfikacji protokołu fakultatywnego do Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. Zaproponował, aby Prezydium NRA wyraziło zgodę, upoważniając adw. Katarzynę Golusińską do przygotowania, podpisania i złożenia dokumentów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt umowy poufności z firmą SpeedNet Sp. z o.o., która dotyczy umożliwienia tej firmie zapoznanie się z programem eSOA celem przygotowania ew. oferty. Poinformował, że adw. Michał Szpakowski, Przewodniczący Komisji Informatyzacji, nie zgłosił zastrzeżeń do przygotowanego projektu umowy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło treść umowy poufności między NRA a firmą SpeedNet Sp. z o.o., upoważniając Prezesa NRA i Zastępcę Sekretarza NRA do jej podpisania.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił informacje dotyczące bieżących prac nad przygotowaniem zmian do regulaminu w sprawie wzoru pieczęci. Zaproponował przyjęcie rozwiązania, zgodnie z którym stare pieczęcie izbowych sądów dyscyplinarnych zostaną przekazane do zbiorów Muzeum Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło tę propozycję.

Adw. Bartosz Grohman powitał na posiedzeniu adw. Andrzeja Siemińskiego, Koordynatora ds. Referatu Skarg NRA.

Adw. Andrzej Siemiński poinformował o wpływie do NRA korespondencji od pokrzywdzonego dotyczącej postępowania skargowego prowadzonego przez ORA w Opolu. Przedstawił szczegółowo stan faktyczny sprawy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło ww. sprawę, przedstawiając rekomendacje dla Referatu Skarg NRA dotyczące dalszego procedowania. Ustalono, że odpowiedź dla pokrzywdzonego zostanie przygotowana i podpisana przez adw. Jarosława Szczepaniaka.

Adw. Bartosz Grohman podziękował za referat i dyskusję. Ustalenia w tej sprawie będą pomocne na przyszłość.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 6 października 2022 roku na godz. 10:00 (forma wyłącznie stacjonarna).

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA