

Protokół nr 66
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 15 września 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
|-----------------------|----------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 2. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD (zdalnie) |
| 3. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 8 września 2022 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że zgodnie z uchwałą Naczelnej Rady Adwokackiej, złożył petycję z projektem ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej, tj. projektu zmierzającego do uregulowania rynku świadczenia pomocy prawnej w Polsce. Petycja została

złożona do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Rady Ministrów, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Prezes NRA, wykonując stanowisko NRA, przekazał na ręce Prezesa Rady Ministrów informacje o tym, że NRA stanęła na stanowisku, że Minister Sprawiedliwości wydając rozporządzenia z 24 sierpnia br. nie zasięgnął opinii Naczelnej Rady Adwokackiej w trybie określonym w art. 16 i 29 a w konsekwencji naruszył prawo w zakresie nie zasięgnięcia opinii NRA co do zmiany stawek adwokackich i za sprawy z urzędu.

Trwają ślubowania adwokackie, 14 września w Krakowie, 15 września w Częstochowie oraz planowane na 16 września w Gdańsku. W uroczystościach uczestniczą Prezes NRA i członkowie Prezydium.

Adw. Bartosz Grohman zwrócił się z pytaniem czy w związku z poinformowaniem Prezesa Rady Ministrów o naruszeniu prawa przez Ministra Sprawiedliwości, po otrzymaniu odpowiedzi Prezes NRA przewiduje złożenie zawiadomienia w trybie art. 231kk?

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że na ten moment nie przewiduje podejmowania dalszych kroków. Naczelna Rada Adwokacka wskazała na nieprawidłowości w procesie legislacyjnym i jeżeli podejmie decyzje o ewentualnych dalszych krokach, będą one wykonywane.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Skarbnik NRA adw. Henryk Stabla prowadzi rozmowy z Prezesem WSD adw. Jackiem Ziobrowskim w celu wypracowania wspólnego stanowiska w sprawie diet zadaniowych dla sędziów WSD, co stanowi wykonanie decyzji Prezydium NRA.

Adw. Jacek Ziobrowski potwierdził, że pozostaje w stałym kontakcie ze Skarbnikiem NRA i próbują znaleźć kompromisowe rozwiązanie.

Adw. Przemysław Rosati omówił wniosek Pomorskiej Izby Adwokackiej o objęcie patronatem honorowym i dofinansowanie VII Konferencji Naukowej Pomorskiej Izby Adwokackiej w Gdańsku „Prawo nowych technologii”, której przewidywany łączny koszt to 50 000,00 zł. Zgodnie z informacją uzyskaną od Skarbnika NRA, wniosek nadal nie został doprecyzowany w zakresie oczekiwanego dofinansowania przez NRA.

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że kontaktował się z dziekanem ORA w Gdańsku adw. Bartoszem Golejewskim, który wskazał że oczekiwaliby dofinansowania w kwocie około 10 000 zł. Dodał, że poinformował wnioskodawcę, że dofinansowane mogą być konkretne pozycje. Wskazał, że środki finansowe mogłyby być przeznaczone na dofinansowanie publikacji pokonferencyjnych.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby adw. Bartosz Tiutiunik porozumiał się Skarbnikiem NRA adw. Henrykiem Stablą w sprawie dofinansowania ww. konferencji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało powyższą propozycję.

Adw. Przemysław Rosati omówił wniosek adw. Doroty Kulińskiej, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej o przyznanie diety dla adw. Mariusza Hassa.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 227/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati omówił ofertę cenową na obsługę informatyczną NRA przedstawioną przez pana Macieja Kawulę. Przypomniał, że ta sprawa była przedmiotem obrad na jednym z poprzednich posiedzeń i Prezydium NRA podjęło kierunkową zgodę na zawarcie umowy z panem Kawulą. Poinformował, że wysokość umowy była negocjowana i wraz ze Skarbnikiem NRA adw. Henrykiem Stablą rekomendują przyjęcie oferty cenowej, przy czym zakres usług nie będzie obejmował B1. W przygotowaniu jest stosowana umowa. Dążeniem Prezydium NRA jest scentralizowanie zadań wykonywanych przez informatyka w jednym podmiocie, aby wyeliminować rozproszenie usług informatycznych. Dodał, że pan Maciej Kawula wspiera także rozwój E-SOA.

Adw. Bartosz Grohman zwrócił się o przesłanie mu projektu umowy, wskazując na możliwość skonsultowania jej również z aplikantami adwokackimi biegłymi w kwestiach informatycznych.

Adw. Przemysław Rosati odpowiedział, że projekt umowy zostanie mu przekazany.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ofertę współpracy z Panem Maciejem Kawulą do kwoty ... zł brutto miesięcznie z wyłączeniem składowej B1 zawartej w przedmiotowej ofercie. Jednocześnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło wypowiedzieć umowę z firmą IBS, która do tej pory obsługiwała Biuro NRA.

Adw. Przemysław Rosati omówił wniosek Komisji Wizerunku przy NRA o zatwierdzenie wydatków na zakup gadżetów promocyjnych do kwoty 4 000 zł. Poinformował, że wraz ze Skarbnikiem NRA adw. Henrykiem Stablą rekomendują zatwierdzenie tej kwoty.

Adw. Bartosz Grohman wskazał, że mając na uwadze stanowisko Wyższej Komisji Rewizyjnej, należy zwrócić uwagę, aby w przyszłości były przedstawiane i analizowane oferty od różnych dostawców, aby mieć większe spectrum wyboru.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że trwają rozmowy w sprawie nawiązania współpracy z zakresu materiałów biurowych i materiałów marketingowych dla całej Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszt zakupu gadżetów promocyjnych do kwoty 4 000 zł brutto (z budżetu Komisji Wizerunku).

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że w związku ze zbliżającymi się egzaminami na aplikację adwokacką konieczne jest zapewnienie bezpieczeństwa informatycznego w izbach adwokackich.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło usługę informatyczną na kwotę 2208 zł netto w celu zapewnienia bezpieczeństwa informatycznego izmom adwokackim w związku ze zbliżającym się egzaminem na aplikację adwokacką.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o ostatniej części badań opinii adwokatów oraz odbiorców usług adwokackich w obszarze współpracy adwokatów z osobami trzecimi w ramach alternatywnych struktur biznesowych oraz łączenia pomocy prawnej z działalnością nieprawniczą w związku z planowanymi zmianami uregulowań korporacyjnych i przepisami ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej z 22 grudnia 2015 r. (Dz. U. poz. 1646 z 2021 r.). Wartość umowy ... zł brutto. Badania przeprowadzi MG - Marek Gnusowski z siedzibą w Poznaniu w terminie do 10 października 2022 roku

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło projekt umowy i kwotę wynikającą z kontraktu.

Pkt 5

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła bieżące informacje z pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości powyższe informacje.

Adw. Jacek Ziobrowski przedstawił informacje na temat bieżącej pracy referatu Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Poinformował także o rozmowach w sprawie diet dla sędziów WSD prowadzonych ze Skarbnikiem NRA.

Adw. Przemysław Rosati zapytał o rozpoznawanie spraw zagrożonych przedawnieniem.

Adw. Jacek Ziobrowski poinformował, że takie sprawy są traktowane priorytetowo i są rozpoznawane w pierwszej kolejności. Odniósł się także do tzw. karty sprawy. Schemat karty i działań w niej uwidocznionych został już opracowany i nadal podtrzymuje swoje stanowisko o konieczności jej pilnego wprowadzenia do pionu dyscyplinarnego. Dopóki nie będzie wprowadzony rejestr cyfrowy, karta umożliwi szybką kontrolę czynności prowadzonych w sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło kwestie dotyczące kwestii administracyjno-porządkowych w pionie sądowym.

Adw. Mirosława Pietkiewicz wskazała, że Centralny Zespół Wizytatorów może przeprowadzić wizytację problemową pionu dyscyplinarnego w Toruniu i podkreśliła, że wizytacja dotyczyłaby wyłącznie kwestii związanych z terminowością działań Rzecznika Dyscyplinarnego i Sądu Dyscyplinarnego.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że Prezes WSD powinien mieć możliwość ingerowania w nieprawidłowe czynności stricte organizacyjne, podkreślając że oczywistym jest, że nie chodzi o ingerencję w czynności procesowe.

Adw. Jacek Ziobrowski pokreślił, że sędziowie są niezależni. Obawa ze strony niektórych sędziów, że kontrola czynności administracyjnych jest naruszeniem tajemnicy i kontrolą warstwy merytorycznej jest absolutnie niedopuszczalna.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił się z pytaniem dlaczego zamieszczanie karty sprawy nie jest praktykowane na poziomie sądu dyscyplinarnego i czy ta kwestia była poruszana na spotkaniach sędziów i prezesów sądów dyscyplinarnych?

Adw. Jacek Ziobrowski odpowiedział, że wskazywał to wielokrotnie także na ostatniej konferencji i niestety jest nadal małe zainteresowanie sądów i uważa, że jedynym skutecznym sposobem będzie nałożenie obowiązku prowadzenia karty sprawy.

Adw. Ewa Krasowska odniosła się do praktyki zamieszczania informacji na aktach i stosowaniu jej przez rzeczników dyscyplinarnych oraz o niektórych nieprzychylnych komentarzach. Wskazała, że rzecznicy dyscyplinarni mają regulaminowy obowiązek w tym zakresie. Wskazała, że w przypadku sądu dyscyplinarnego rozwiązaniem może być zarządzenie prezesa WSD albo regulamin.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił uwagę na zapis par.18 Regulaminu rzeczników dyscyplinarnych oraz par. 41 ust.4. Dodał, że porozumie się z adw. Jackiem Ziobrowskim w celu wypracowania sposobu postępowania rozwiązującego te kwestie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati odniósł się do kwestii strony internetowej WSD i poddał pod rozwagę wygaszenie starej wersji strony WSD.

Adw. Jacek Ziobrowski wskazał, że tymi kwestiami zajmuje się adw. Piotr Zięba, wiceprezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Wskazał, że na starej stronie umieszczone są ważne orzeczenia i warto ją utrzymywać z tego względu.

Adw. Jacek Ziobrowski opuścił posiedzenie.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w przedmiocie odwołania wiceprezesów Centrum Mediacji przy NRA z pełnionych funkcji oraz stwierdzenia wygaśnięcia powołania do Rady Konsultacyjnej Centrum Mediacji przy NRA wskazanych adwokatów. W związku z barkiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 228/2022 – w załączeniu). W głosowaniu jawnym oddano 5 głosów, w tym 4 głosy „za” uchwałą, 1 głos „wstrzymujący się”.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Prezesa Centrum Mediacji przy NRA. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Prezesa Centrum Mediacji przy NRA adw. dr Małgorzacie Kożuch (uchwała nr 229/2022 – w załączeniu).

Adw. Stanisław Estreich opuścił posiedzenie.

W tym miejscu do posiedzenia dołączył adw. Andrzej Zwara.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati omówił sprawy wykonawcze z posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej z 9-10 września 2022 r. Wskazał, że Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie podjęła uchwałę zwracając się z apelem do Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Izby Radców Prawnych, okręgowych rad adwokackich oraz okręgowych izb radców prawnych o przeprowadzenie protestu generalnego adwokatów i radców prawnych. Wskazał, że te kwestie były omawiane podczas posiedzenia plenarnego NRA i dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej uczestniczył w tej dyskusji. Zwrócił się do adw. Bartosza Tiutiunika o zajęcie się tą kwestią.

Adw. Bartosz Tiutiunik wskazał na uchwałę Naczelnej Rady Adwokackiej w tej sprawie. Dodał, że należałoby wskazać dwóch adresatów akcji tj. ministerstwo sprawiedliwości i opinię publiczną. Uważa, że należy pokazywać, że problem jest szeroki i nie dotyczy tylko adwokatów, ale także obywateli, którym pomoc prawna jest udzielana. Wskazał, że warto poznać stanowisko radców prawnych w tej sprawie, a także porozumieć się z zawodami zaufania publicznego, organizacjami sędziowskimi, prokuratorskimi i kuratorskimi, a także Rzecznikiem Praw Obywatelskich, fundacjami i stowarzyszeniami. Uważa, że powinna być w to zaangażowana Komisja Wizerunku. Należy zwrócić się także do dziekanów, aby zbadać czy z poziomu izb adwokackich jest zainteresowanie w tym zakresie i jeśli tak, aby była wskazana osoba koordynująca na poziomie izby. Po rozpoznaniu rzeczywistego zainteresowania protestem, można planować dalsze działania na poziomie centralnym i lokalnym.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że należy ustalić koordynatorów w izbach adwokackich.

Adw. Andrzej Zwara uważa, że ewentualny protest będzie niekorzystny wizerunkowo dla środowiska i uważa, że nie odniesie on pożądanego skutku organizacyjnego, politycznego i wizerunkowego. Uważa, że należy najpierw podjąć szeroką dyskusję w tej kwestii.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że Prezydium NRA zostało zobligowane uchwałą Naczelnej Rady Adwokackiej do koordynacji tej kwestii. Podsumowując wypowiedź adw. Bartosza Tiutiunika zaproponował, aby w pierwszej kolejności zwrócić się do izb adwokackich o wskazanie koordynatorów izbowych. Poinformował także o spotkaniu z pracownikami naukowym SGH w związku z badaniami nad wyceną pracy adwokatów. Zasugerował zwrócenie się do adw. Doroty Kulińskiej, dyrektor ILiPP NRA w tej kwestii.

Adw. Bartosz Tiutiunik wskazał, że podziela obawy wyrażone przez adw. Andrzeja Zwarę. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej ma jednak obowiązek podjęcia działań wynikających z uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej, podjętej na ostatnim posiedzeniu plenarnym. Następnie zaproponował, że podjęcie działania mające w celu ustalenia poziomu zainteresowania protestem na poziomie izb i wskazał, że poinformuje Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej o poczynionych ustaleniach i przekaże rekomendacje w tym zakresie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało taki sposób dalszego procedowania.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati poinformował o złożeniu wniosku w sprawie rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej przez Fundację Adwokatury. 10 września br. obradował Zarząd Fundacji Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło porozumienie o organizacji wspólnej konferencji naukowej pt. „Ochrona tajemnicy adwokackiej w usługach online” pomiędzy Naczelną Radą Adwokacką, Wydziałem Administracji i Nauk Społecznych Politechniki Warszawskiej i Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego.

Adw. Agnieszka Zemke zwróciła się o uwzględnienie w porządku najbliższego posiedzenia Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej kwestii związanych z organizacją i funkcjonowaniem Biura Naczelnej Rady Adwokackiej z punktu widzenia pracowników.

Adw. Mirosława Pietkiewicz zwróciła się o uwzględnienie w porządku najbliższego posiedzenia Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej kwestii dotyczących wizytacji Centralnego Zespołu Wizytatorów.

Adw. Andrzej Zwara poinformował o przygotowaniach związanych z organizacją i finansowaniem „Wieczoru Gdańskiego” towarzyszącego I Międzynarodowemu Forum Adwokatury w Krakowie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości powyższe informacje.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło wypłatę wynagrodzenia dla adw. Ewy Stawickiej za przygotowanie materiału dotyczącego książki o adw. Andrzeju Rościszewskim.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 22 września 2022 roku na godz. 10:00.

Protokołowała:
Anna Paciorek
Anna Paciorek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA