

Protokół nr 63
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 25 sierpnia 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
| 7. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| 1. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
|---------------------------------|------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|--------------------------|--------------|
| 1. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD |
|--------------------------|--------------|

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie, przy czym część Członków Prezydium NRA bierze udział w obradach i podejmowaniu uchwał za pomocą środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 18 sierpnia 2022 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że do Ministerstwa Sprawiedliwości została złożona odpowiedź na pismo w sprawie reformy systemu nieodpłatnej pomocy prawnej, którą opracowała adw. Dorota Kulińska, Dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. Poinformował, że zwrócił się do dziekanów ORA o przeprowadzenie, przed zaplanowanym na wrzesień posiedzeniem plenarnym NRA, dyskusji w Izbach dotyczącej problemu wysokości

stawek z urzędu oraz funkcjonowania systemu świadczenia pomocy prawnej z urzędu a także systemu npp, w szczególności dot. możliwości przejęcia przez organy adwokatury czynności administracyjnych związanych ze świadczeniem pomocy prawnej w ramach tego systemu, co mogłoby zapobiec przejęciu npp wyłącznie przez organizacje pozarządowe.

Zrelacjonował przebieg spotkań z przedstawicielami Wolters Kluwer Polska, które odbyły się w ostatnim tygodniu. Rozmowy dotyczyły projektu roboczo nazwanego „Cyfrowa Kancelaria”. Trwają ustalenia dotyczące ramowych warunków współpracy, a na posiedzeniu plenarnym NRA zostanie zaprezentowany docelowy produkt. Przed nami dyskusja na temat modelu finansowania tego przedsięwzięcia. Czekamy na szczegóły, które pozwolą na podjęcie dalszych decyzji.

Poinformował, że NRA otrzymała podziękowania od Stowarzyszenia Rodzicielstwa Zastępczego Jedno Serce, które we współpracy z Fundacją UNaweza zorganizowało wyjazd terapeutyczno-wakacyjny dla 130 dzieci, które znalazły w Polsce schronienie przed wojną w Ukrainie. Wyjazd udało się zorganizować m.in. dzięki funduszom, które zebrali adwokaci podczas zbiórki „Adwokaci dla Ukrainy” przeprowadzonej w marcu tego roku za pośrednictwem portalu zrzutka.pl.

Poinformował, że w Izbach rozpoczynają się ślubowania adwokackie. Przypomniat, że w najbliższą sobotę w Warszawie odbędzie się finał Tour de Konstytucja, w którym on osobiście weźmie udział i zachęcił do tego Członków Prezydium NRA.

Poinformował, że przedstawiciele Izby Adwokackiej w Toruniu, zaproszeni na posiedzenie Prezydium NRA w dniu 1 września br., nie będą mogli przyjechać do Warszawy w tym terminie i zaproponowali termin 22 września br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zgodziło się na tę propozycję, decydując o zaproszeniu dziekana ORA w Toruniu, rzecznika dyscyplinarnego i prezesa sądu dyscyplinarnego IA w Toruniu na posiedzenie, które odbędzie się 22 września br. (godz. 12:00).

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przypomniał wniosek z Centrum Mediacji przy ORA we Wrocławiu o dofinansowanie międzynarodowej konferencji „Mediacje transgraniczne – lepiej rozmawiać niż krzyczeć”. Poinformował, że wniosek został uzupełniony przez dziekana ORA we Wrocławiu. Zreferował szczegóły dotyczące kosztorysu całego przedsięwzięcia. Zwrócił uwagę na ograniczony budżet NRA, poczynione już wydatki przeznaczone na promocję mediacji, a także na priorytetowe cele, na których finansowanie muszą zostać zabezpieczone odpowiednie środki. Wyraził wątpliwość, czy wniosek o udzielenie wsparcia finansowego temu wydarzeniu powinien zostać pozytywnie rozpoznany.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej – po dyskusji, w której Członkowie Prezydium NRA podzielili stanowisko wyrażone przez Skarbnika NRA – zdecydowało o udzieleniu patronatu konferencji „Mediacje transgraniczne – lepiej rozmawiać niż krzyczeć”, jednak z uwagi na ograniczenia budżetowe i dostępne w budżecie na rok 2022 środki finansowe wniosek dotyczący wsparcia finansowego został rozpoznany negatywnie.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Prezesa WSD dotyczący zwiększenia wysokości diet samorządowych dla sędziów i protokolantów WSD za czynności wykonane w maju, czerwcu i lipcu br. Przypomniął, że Prezydium NRA już podjęło decyzje w tej sprawie w oparciu o przedłożone wówczas przez Prezesa WSD wnioski. Zaproponował, aby decyzję w sprawie podjąć na kolejnym posiedzeniu. Wskazał na poziom wykonania budżetu WSD oraz zwrócił uwagę, że uzasadnienia składanych wniosków powinny być bardziej szczegółowe. Poruszył również sprawę rozliczania kosztów postępowań dyscyplinarnych, w szczególności opracowania orzeczeń i egzekwowania zasądzanych kosztów przez sądy izbowe oraz WSD.

Adw. Jacek Ziobrowski przypomniał problemy w rozliczaniu diet samorządowych dla sędziów WSD, które występowały od lat. Przypomniął również, że w poprzedniej kadencji występował do ówczesnego Prezesa NRA, sygnalizując problemy związane z brzmieniem uchwały o kosztach. Stwierdził, że składane wnioski mogą zawierać bardziej szczegółowe informacje o wykonywanych czynnościach i poprosił o wytyczne w tym zakresie. Zwrócił uwagę, że diety dla sędziów przyznawane są nie „od sprawy”, ale za cały dzień pracy. Przypomniął, że wykonanie budżetu WSD w zeszłych latach kształtowało się na niższym poziomie z uwagi na ograniczenia w działalności związane z pandemią. Nadwyżki z lat ubiegłych nie były przekazywane do budżetu WSD na kolejny rok. Poinformował, że zespół sędziów WSD opracował opinię dotyczącą rozliczania kosztów postępowania dyscyplinarnego, która została przedłożona Prezydium NRA. Przypomniął, że adw. Agnieszka Zemke-Górecka na jednym z poprzednich posiedzeń zadeklarowała gotowość do przygotowania projektu uchwały o kosztach oraz wzorcowego orzeczenia w zakresie zasądzania kosztów. Zadeklarował współpracę w opracowaniu projektu tej uchwały.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że uzyskał z Izby Adwokackich dane dotyczące wysokości przeciętnych kosztów postępowania dyscyplinarnego, które zostaną wykorzystane w dalszych pracach. Zapewnił, że nie kwestionuje oceny adw. Jacka Ziobrowskiego co do zakresu diet samorządowych dla sędziów, wyraził jednak wątpliwość, czy Prezydium NRA powinno zmieniać już podjęte decyzje. Przygotowany został również wstępny projekt zasad rozliczania kosztów postępowania dyscyplinarnego, który przekazał do dyspozycji Prezesa NRA. Projekt nie podziela w pełni wniosków zawartych w opinii zespołu, o której wspomniął Prezes WSD, jako że koszty postępowania dyscyplinarnego winny w przypadku ich ściągnięcia trafiać do podmiotu, który je poniósł. Dziekan Izby wskazanej w przepisie art. 95¹ ust. 1c ustawy Prawo o adwokaturze jest jedynie wykonującym prawa wierzycielskie, a nie wierzycielem. Wierzycielem wskazywanym w orzeczeniu winna być Izba, która koszty poniosła, podobnie jak NRA co do kosztów ponoszonych w związku z postępowaniem przed WSD.

Adw. Przemysław Rosati podziękował Skarbnikowi NRA za przygotowanie materiałów dot. wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego. Stwierdził, że dyskusja w tej sprawie powinna być prowadzona razem z tematem przyznawania diet za wykonywanie czynności w postępowaniach dyscyplinarnych. Wskazał, że Prezydium NRA w podejmowanych decyzjach będzie miało na uwadze zarówno wkład pracy wykonanej przez sędziów WSD, jak i aktualny stan budżetu Naczelnej Rady Adwokackiej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało, że decyzja w sprawie wniosków Prezesa WSD dot. diet samorządowych zostanie podjęta na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Henryk Stabla zreferował stan środków finansowych NRA na lokatach bankowych i przedstawił swoje propozycje dotyczące założenia kolejnych lokat w Banku ..., który oferuje najlepsze warunki.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło rekomendację Skarbnika NRA i zdecydowało o założeniu kolejnych lokat.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w ślad za kierunkową decyzją z 18 sierpnia br. (Protokół nr 62), wyraziło zgodę na dofinansowanie, do kwoty 7 000 zł brutto, organizacji konferencji „Quo vadis, democratia?” organizowanej przez ORA w Bielsku-Białej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę na kwotę ... zł wystawioną przez firmę GUTGRAF (realizacja I transzy zamówienia „Terminarzy Adwokata” na 2023 rok, zgodnie z umową).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt umowy z dr. Markiem Gnusowskim dotyczącej zlecenia badań ilościowych i jakościowych na konsumentach i w środowisku adwokackim, które mają dotyczyć działania firm odszkodowawczych oraz ew. wprowadzania zakazu współpracy z kancelariami odszkodowawczymi. Przypomniął, że sprawa przeprowadzenia tych badań była omawiana na posiedzeniu 4 sierpnia br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na zawarcie ww. umowy – do kwoty ... zł brutto, upoważniając Prezesa NRA i Skarbnik NRA do doprecyzowania poszczególnych zapisów i podpisania umowy.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że kończą się prace nad materiałem z badań dotyczących procedury zmian w kodeksie etyki w zakresie reklamy.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że zespół, w skład którego weszli przedstawiciele Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, samorządu radcowskiego oraz Związku Banków Polskich, wypracował wzory pełnomocnictw do czynności bankowych przedkładanych przez profesjonalnych pełnomocników. Celem podjętych prac, zainicjowanych wystąpieniem Komisji Nadzoru Finansowego, było ujednolicenie standardu pełnomocnictw w obrocie bankowym i zabezpieczenie tajemnicy bankowej. Wyraził nadzieję, że te wzory będą honorowane przez wszystkie banki i stosowane przez adwokatów i radców prawnych reprezentujących swoich klientów. Dodał, że materiały zostaną przekazane wszystkim adwokatom i aplikantom adwokackim, celem ewentualnego wykorzystania w obrocie prawnym.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło wypracowane wzory pełnomocnictw do czynności bankowych przedkładanych przez profesjonalnych pełnomocników w ramach czynności zawodowych podejmowanych przed bankami.

Pkt 6

Adw. Jacek Ziobrowski zreferował bieżące prace WSD, informując o prowadzonej analizie dot. sytuacji w sądach dyscyplinarnych poszczególnych Izb Adwokackich. Poinformował również o zaplanowanym spotkaniu z SSN Michałem Laskowskim, Prezesem Izby Karnej Sądu Najwyższego, które ma zostać poświęcone sytuacji kasacji wnoszonych do SN. Przypomniał stanowisko WSD dotyczące przesyłania kasacji, które kierowane są zawsze do Izby Karnej. Zwrócił uwagę na brzmienie nowej ustawy dot. izby odpowiedzialności zawodowej, która dotyczy przede wszystkim sędziów, a nie przedstawicieli innych zawodów prawniczych. Poruszył sprawę ew. ponownego złożenia kasacji w związku z nowymi przepisami.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że tryb wznowienia postępowania możliwy jest tylko dla sędziego, wobec którego Izba Dyscyplinarna SN wydała wyrok lub podjęła uchwałę.

Adw. Jacek Ziobrowski wyjaśnił, że w sprawach adwokackich nie chodzi o wznowienie postępowania, a o ponowne przekazanie kasacji do SN przy uznaniu, że Izba Dyscyplinarna nie rozpoznała sprawy.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za wyjaśnienie i za referat.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że w wykonaniu decyzji Prezydium NRA prowadzi rozmowy z Wolters Kluwer Polska, dotyczące stworzenia narzędzi cyfrowych dla adwokatów. Poinformował, że udało się ostatecznie wypracować rozwiązanie, aby w podstawowej wersji programu, obok już ustalonych i uzgodnionych funkcjonalności, była dostępna funkcjonalność do wystawiania faktur, co będzie miało znaczenie dla małych kancelarii. Większe podmioty będą mogły zakupić bardziej rozbudowane narzędzia finansowe w ramach wyższych wersji programu. Dodał, że jednym z celów jest to, aby aplikanci otrzymali bezpłatny dostęp do wersji podstawowej programu, w ramach tzw. subkonta, przypisanego do konta adwokata, który będzie miał licencję. Zreferował szczegóły prowadzonych rozmów, sygnalizując, że na posiedzeniu NRA zostanie przedyskutowana sprawa modelu finansowania wersji podstawowej programu. Zwrócił uwagę, że dzięki uruchomieniu funkcjonalności API ten produkt będzie mógł zostać bezpiecznie udostępniony adwokatom, a dodatkowo pozwoli na bezpieczną integrację z dostawcami zewnętrznymi.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 8

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że sprawa ewentualnej zmiany uchwały dotyczącej zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego zostanie omówiona na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA. Zgodnie z przyjętymi założeniami projekt uchwały zostanie przedłożony NRA na październikowe posiedzenie plenarne, aby wprowadzone zmiany mogły zacząć obowiązywać od 1 stycznia 2023 roku.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że Członkowie Prezydium NRA otrzymali projekt dobrych praktyk dotyczących cyberbezpieczeństwa w działalności kancelarii adwokackich i pracy adwokata. Materiał opracował zespół Instytutu LegalTech i był on konsultowany z dr. Marcinem Rojszczakiem w Politechniki Warszawskiej. Zaproponował, aby tę sprawę skierować na posiedzenie plenarne NRA, a następnie przeprowadzić szerokie konsultacje środowiskowe, po których NRA podejmie decyzję o ostatecznej treści dokumentów. Omówił strukturę przygotowanych projektów, zwracając uwagę, że poszczególne zalecenia kierowane są do podmiotów o różnej wielkości. Stwierdził, że merytorycznym dyskusjom nt. kształtu dobrych praktyk dot. cyberbezpieczeństwa muszą towarzyszyć akcje informacyjna i szkoleniowa. Przytoczył przykład portalu informacyjnego sądów powszechnych, który przy wsparciu ze strony samorządu adwokackiego i podejmowanych akcjach informacyjnych oraz szkoleniowych i interwencyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości ostatecznie stał się przydatnym narzędziem w codziennej praktyce adwokackiej, mimo ogromnych problemów w momencie jego uruchomienia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po wysłuchaniu referatu, przyjęło propozycje Prezesa NRA dotyczące dalszych prac nad projektem, kierując materiał na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 9-10 września br.

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że zgodnie z deklaracją z poprzedniego posiedzenia Prezydium NRA dziekan ORA w Warszawie przekazał dokumenty, o które zwrócił się do ORA wizytator Centralnego Zespołu Wizytatorów.

Poinformował, że Prezydium NRA nie otrzymało jeszcze dokumentów dotyczących sprawy jednego z pracowników biura ORA w Warszawie, którego pismo wpłynęło do NRA w styczniu br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wskazało 5 września 2022 roku jako ostateczny termin na przekazanie przez ORA w Warszawie ww. dokumentów. Po tym terminie Prezydium NRA podejmie dalsze decyzje w sprawie.

Pkt 11

Adw. Bartosz Tiutiunik omówił stan wykonania uchwał podjętych 17 września 2021 roku przez Krajowy Zjazd Adwokatury w Bydgoszczy, przypominając zadania dot. poszczególnych obszarów legislacyjnych powierzone Instytutowi Legislacyjnemu i Prac Parlamentarnych.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że we wrześniu br. zostanie złożona, wraz z projektem ustawy, petycja dot. działania na rynku firm odszkodowawczych. Dzięki działaniom ILiPP parlament uchwalił zmianę przepisów kpk, wprowadzając konieczność ustanowienia adwokata dla osoby dochodzącej renty. Przypomniał również propozycje ujęte w projekcie ustawy regulującej rynek świadczenia pomocy prawnej, które są odpowiedzią na postulaty Krajowego Zjazdu Adwokatury. Przypomniał zeszłoroczną dyskusję dotyczącą adwokackiej umowy kapitałowej. Przypomniał, że Prezydium NRA podjęło decyzję o rozpoczęciu prac nad

projektem porządkującym zasady świadczenia pomocy prawnej z urzędu, z czym wiąże się również funkcjonowanie systemu npp. Przypomniał petycję złożoną przez NRA dotyczącą nowelizacji przepisów kpk i wdrożenia unijnej dyrektywy dotyczącej ustanawiania adwokata dla osoby zatrzymanej, co łączy się z poszerzeniem przymusu adwokackiego.

Adw. Bartosz Tiutiunik zwrócił uwagę na ograniczone możliwości oddziaływania na podmioty posiadające inicjatywę legislacyjną. Priorytetowymi celami pracy Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych powinny być obszary wskazane przez KZA. Wskazał, że przygotowanie projektów czy ich konsultacje wymagają wsparcia specjalistów, a to wiąże się z zapreliminowaniem odpowiednich środków finansowych w budżecie.

Adw. Henryk Stabla zgodził się z tym stanowiskiem i wskazał, że każda jednostka działająca przy NRA musi określić priorytetowe cele do realizacji i na te cele przede wszystkim będą przeznaczane środki finansowe.

Adw. Andrzej Zwara wskazał na możliwość nawiązania współpracy legislacyjnej z samorządem architektów przy konkretnych projektach. Zadeklarował, że jest gotowy na koordynację tej współpracy.

Adw. Przemysław Rosati przyjął tę deklarację i poprosił adw. Andrzeja Zwarę o podjęcie działań.

Adw. Bartosz Tiutiunik przypomniał wszystkie działania dotyczące informatyzacji adwokatury i popularyzacji narzędzi cyfrowych, które podejmowane są od początku tej kadencji w wykonaniu uchwały Zjazdu.

Adw. Przemysław Rosati dodał, że aktywną działalność prowadzi Instytut LegalTech, również w obszarze edukacyjnym. Przypomniał, że na wrześniowym posiedzeniu NRA omawiane będą dobre praktyki dot. cyberbezpieczeństwa.

Adw. Bartosz Tiutiunik przypomniał działania podejmowane przez organy adwokatury w obronie praworządności. Poruszył sprawę działań edukacyjnych i wizerunkowych, realizowanych m.in. poprzez udział adwokatów w Tour de Konstytucja. Przypomniał, że Komisja Edukacji Prawnej zaplanowała na wrzesień akcję edukacyjną w szkołach.

Adw. Przemysław Rosati poprosił adw. Andrzeja Zwarę o zweryfikowanie, jak przebiegają przygotowania do akcji zaplanowanej przez Komisję Edukacji Prawnej. Poinformował o działaniach Komisji Wizerunku dotyczących organizacji Dnia Adwokata na uczelniach wyższych, z którymi NRA podpisała ramowe porozumienia o współpracy.

Adw. Bartosz Tiutiunik przypomniał wynikające z uchwał zjazdowych zobowiązania dla NRA do przygotowania strategii działania w poszczególnych obszarach – przeciwdziałania wszelkim przejawom utrudniania wykonywania zawodu, utrudniania dostępu do profesjonalnej pomocy prawnej, jak również opracowania strategii przeciwdziałania procesom pauperyzacji adwokatury. Stwierdził, że bieżąca praca NRA i jej Prezydium jest odpowiedzią na te postulaty i osobiście nie widzi potrzeby opracowania osobnego pisemnego materiału. Odniósł się również do zadania opracowania spójnej koncepcji kreowania wizerunku zewnętrznego oraz budowy marki Adwokatury i adwokatów w połączeniu z edukacją prawną.

Adw. Jarosław Szczepaniak stwierdził, że opracowania dotyczące strategii działania powinny przyjąć formę pisemną.

Adw. Bartosz Tiutiunik wskazał na działania Komisji Aplikacji Adwokackiej, które wypełniają postulat KZA dotyczący wprowadzenia nowoczesnych form szkolenia dla aplikantów (e-learning). Przypomniał, że moduł szkoleniowy w ramach eSOA jest już gotowy. Wskazał na zaawansowane prace dotyczące zmian w kodeksie etyki, regulaminie wykonywania zawodu, a także dotyczące przyjęcia szczegółowych wymogów wynikających z ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu

terroryzmu w zakresie dotyczącym świadczenia pomocy prawnej. Przypomniął, że Zjazd zobowiązał NRA do stworzenia ram regulaminowych współpracy adwokatów z funduszami typu litigation funding. Zaproponował, aby ponownie zwrócić się w tej sprawie do adw. Michała Szpakowskiego, który był inicjatorem podjęcia tej uchwały. Przypomniął bieżące prace dotyczące współpracy z innymi zawodami prawniczymi, działalności zagranicznej, na rzecz ochrony tajemnicy zawodowej, a także poszukiwania nowej siedziby na potrzeby NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się z referatem, zdecydowało, że adw. Bartosz Tiutiunik opracuje tabelaryczne zestawienie zadań ze wskazaniem stanu prac i propozycjami osób odpowiedzialnych za ich wykonanie. Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Pkt 12

Adw. Bartosz Grohman przedstawił projekt sprawozdania z działalności Adwokatury za okres od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku składanego Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej. W projekcie ujęto również zagadnienia problemowe, w szczególności sprawę przewlekłości postępowań, wysokości stawek za sprawy prowadzone z urzędu oraz funkcjonowanie systemu npp. Zaproponował, aby Członkowie Prezydium NRA zgłosili ew. uzupełnienia w ciągu najbliższych dni, aby móc przyjąć projekt sprawozdania i skierować go na posiedzenie NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało zaproponowany tryb procedowania – termin na zgłaszanie uwag określono do 28 sierpnia br.

Pkt 13

Adw. Andrzej Zwara przypomniał wyniki konsultacji środowiskowych dotyczących projektu uchwały w sprawie szczegółowych wymogów wynikających z ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (ustawa AML) w zakresie dotyczącym świadczenia pomocy prawnej. Do zgłoszonych uwag odniósł się jeszcze prof. Michał Królikowski, a Członkowie Prezydium NRA otrzymali finalny projekt uchwały, który może zostać przekazany na posiedzenie plenarne. Poruszył również sprawę przygotowania wzorcowego regulaminu do wykorzystania przez adwokatów oraz innych materiałów edukacyjnych, które będą stanowić uzupełnienie dla uchwały NRA.

Adw. Henryk Stabla zgodził się, że celowe jest przygotowanie dla adwokatów wzorcowych materiałów pomocnych do realizacji zobowiązań wynikających z przepisów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po wysłuchaniu referatu i krótkiej dyskusji, przyjęło projekt ww. uchwały, kierując go – wraz ze zgłoszonymi uwagami – na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 9-10 września br.

Adw. Andrzej Zwara dodał, że prof. Michał Królikowski zadeklarował, że może poprowadzić szkolenia dla adwokatów z zakresu objętego uchwałą.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że takie szkolenie powinno się odbyć w okresie *vacatio legis* uchwały.

Pkt 14

Punkt zostanie omówiony na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Pkt 15

Adw. Bartosz Grohman zreferował bieżące prace dotyczące nabycia nieruchomości na potrzeby NRA. Poinformował, że – mimo znaczących trudności w wyszukaniu nieruchomości odpowiadającej zapotrzebowaniu – udało się znaleźć ofertę, która będzie przedmiotem dalszych rozmów i negocjacji. Podziękował panu Łukaszowi Tkaczowi za wspólnie prowadzone prace. Nie oznacza to jednak, że dalsze poszukiwania ustały. Trwają dalsze sprawdzania ofert, choć trudno jest znaleźć coś odpowiadającego oczekiwaniom NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się z referatem Sekretarza NRA. Temat będzie kontynuowany na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 16

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy organizacyjne dot. posiedzenia plenarnego NRA w dniach 9-10 września 2022 r. i zatwierdziło koszty jego organizacji w oparciu o przedłożoną ofertę, upoważniając Skarbnika NRA i jeszcze drugiego Członka Prezydium NRA do zawarcia umowy z Z-Hotelem.

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę projektu regulaminu wykonywania zawodu. Ujęte w projekcie zapisy dotyczące mLegitymacji niestety nie odpowiadają wytycznym przygotowanym przez Ministerstwo Cyfryzacji, które powinny znaleźć swoje odzwierciedlenie w przepisach samorządowych. Dodał, że w tym zakresie projekt niestety, pomimo zwrócenia już wcześniej na to uwagi, nie stanowi regulacji kompleksowej w odniesieniu do tradycyjnych form legitymacji adwokackiej. Zaproponował, aby par. 6 regulaminu brzmiał: „Szczegółowe zasady dotyczące korzystania i wydawania legitymacji, jej treści, a także zwrotu legitymacji i kosztów jej wydania określa uchwała Prezydium NRA”. Wskazał na konieczność opracowania spójnego projektu uchwały dotyczącej korzystania zarówno z tradycyjnych, jak i cyfrowych legitymacji. Wyjaśnił, że zakres przedmiotowy regulaminu wykonywania zawodu nie obejmuje aplikantów, a zmiany w regulaminie odbywania aplikacji w tym zakresie zaburzyłyby jego strukturę. Zaproponował, że na kolejne posiedzenie Prezydium NRA w dniu 1 września br. – z uwagi na nieopracowanie tego dokumentu od marca br. zgodnie z decyzją Prezydium NRA przez jednego z Wiceprezesów – opracuje projekt kompleksowej uchwały dot. legitymacji adwokackich i legitymacji aplikantów adwokackich

Adw. Henryk Stabla przypomniał swój postulat z poprzedniego posiedzenia, dotyczący wykreślenia ust. 4 z par. 4, wskazując, że ujęta w projekcie propozycja w jego ocenie pozostaje w sprzeczności z przepisami, na które już wskazywał wcześniej.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się z tym stanowiskiem i zaproponował, aby wykreślić ten przepis z projektu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o wprowadzeniu do projektu ww. regulaminu dwóch zaproponowanych zmian – dot. brzmienia par. 6 wg propozycji Prezesa NRA oraz wykreślenia ust. 4 z par. 4 zgodnie z postulatem Skarbnika NRA. Projekt z uwzględnieniem tych dwóch zmian zostanie przekazany Członkom NRA jako materiał na posiedzenie plenarne we wrześniu br.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt porządku obrad posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 9-10 września br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało przedstawiony projekt, który zostanie przyjęty w ostatecznym brzmieniu na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 17

Adw. Bartosz Tiutiunik przedstawił propozycję nawiązania współpracy przy organizacji III edycji Tour de Konstytucja, która odbędzie się w przyszłym roku. Propozycja dotyczy zaangażowania finansowego po stronie NRA w wysokości 100 000 zł. Stwierdził, że warto podjąć rozmowy, choć oczekiwana skala finansowego zaangażowania NRA z pewnością nie będzie możliwa do realizacji.

Adw. Przemysław Rosati poddał pod rozważę finansowe włączenie się wszystkich Izb Adwokackich i NRA do projektu, co może zmobilizować również koleżanki i kolegów adwokatów do wzięcia udziału w planowanych wydarzeniach. Stwierdził, że bez zaangażowania po stronie Izb Adwokackich ten projekt nie będzie miał szans na powodzenie i budowanie w jego ramach wizerunku Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało sprawę włączenia się w organizację III edycji Tour de Konstytucja. Zdecydowano, że opiekunowie Izb skontaktują się z dziekanami, aby dowiedzieć się, czy są gotowi partycypować w kosztach organizacji kolejnej edycji na poziomie 4 000 zł, a ten temat zostanie poruszony podczas posiedzenia plenarnego NRA.

Pkt 18

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się z „Informacją z analizy protokołów ORA i zgromadzeń izb adwokackich, które wpłynęły do biura NRA w okresie od 25 lipca do 20 sierpnia 2022 roku”, którą przygotował adw. Andrzej Grabiński, Koordynator ds. Izbowych (w załączeniu).

Pkt 19

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że 24 sierpnia br. odbyło się spotkanie Porozumienia zawodów zaufania publicznego, którego tematem była organizacja dnia otwartego wszystkich samorządów, zaplanowanego na 24 września br. na Bulwarach Wiślanych w Warszawie. Organizacja tego wydarzenia została ujęta w planie pracy Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego, a szczegółowy wniosek zostanie złożony do

Prezydium NRA w najbliższym czasie. Wydarzenie ma mieć charakter edukacyjny i promujący wszystkie zawodu zrzeszone w Porozumieniu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej utrzymało wcześniejszą decyzję dot. kierunkowej zgody na włączenie się NRA w organizację tego wydarzenia.

Adw. Bartosz Grohman przypomniał sprawę korzystania ze znaku państwowego (wizerunku orła) na pieczęci sądu dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie. Ministerstwo Sprawiedliwości w prowadzonej korespondencji jednoznacznie stwierdziło, że zgodnie z obowiązującymi przepisami używanie tego znaku jest zastrzeżone dla instytucji państwowych i nie ma możliwości zamówienia pieczęci na potrzeby adwokackiego sądu dyscyplinarnego. Poinformował, że z pomocą WSD zebrał informacje o pieczęciach, którymi posługują się również inne Izby – większość z nich posługuje się pieczęcią z wizerunkiem orła.

Adw. Jarosław Szczepaniak poddał pod rozagę opracowanie jednolitego i zgodnego z przepisami wzoru pieczęci dla sądów wszystkich Izb Adwokackich.

Adw. Bartosz Grohman przypomniał, że regulamin w sprawie wzorów pieczęci został uchwalony przez NRA w 1982 roku i nie był nowelizowany od tego czasu. Zaproponował, że razem z adw. Jarosławem Szczepaniakiem przygotuje propozycję uchwały w tej sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję – projekt uchwały zostanie opracowany do końca września i w październiku będzie przedmiotem dalszych prac Prezydium NRA.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Henryk Stabla opracował informację dotyczącą zasad zwrotów kosztów przejazdów w związku z wykonywaniem zadań samorządowych. Zaproponował, aby sprawa została omówiona na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia logo Instytutu LegalTech przy NRA. Zaproponował, aby uchwała została podjęta na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA, po doprecyzowaniu zapisów umowy w zakresie przeniesienia autorskich praw majątkowych do opracowanego logotypu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie wydał pozytywne postanowienie, a zgłoszenie o rejestrację Fundacji Adwokatury

zostało przekazane do wpisu do systemu teleinformatycznego. W ciągu najbliższych dni ten fakt zostanie odnotowany w KRS.

Poinformował, że ostatnie podanie do UPRP w sprawie rejestracji znaku towarowego czeka na uzupełnienie braku formalnego. Po złożeniu tego dokumentu będziemy oczekiwać na decyzję Urzędu Patentowego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informację do wiadomości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o objęciu patronatem debaty „Sprawiedliwy a efektywny system podatkowy”, organizowanej przez Centrum Myśli Podatkowej Uczelni Łazarskiego w Warszawie w dniu 20 września 2022 r. w Warszawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło kosztorys przygotowania zdjęć portretowych Członków Prezydium NRA oraz przedstawicieli organów adwokatury w wysokości 1500 zł netto.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 1 września 2022 roku na godz. 12:00.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA