

Protokół nr 61
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 4 sierpnia 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie/stacjonarnie) |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |
|-----------------------|-------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 2. Adw. Paweł Gieras | - Prezes OBA (zdalnie) |
| 3. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 4. Adw. Dorota Kulińska | - Dyrektor ILiPP |
| 5. Adw. Mariusz Hassa | - ILiPP |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie, przy czym niektóre osoby biorą udział w obradach i podejmowaniu uchwał za pomocą środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati zaproponował zmianę referenta w pkt. 19 ppkt 5 proponowanego porządku obrad.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 7 lipca 2022 roku.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że sejmowa Komisja ds. petycji uwzględniła petycję i propozycje zmian przedstawionych przez Naczelną Radę Adwokacką w zakresie rozszerzenia kręgu podmiotów uprawnionych do wykonywania praw zmarłego pokrzywdzonego, oskarżyciela posiłkowego i oskarżyciela prywatnego. Zdaniem NRA prawa te powinny przysługiwać również spadkobiercy zmarłego.

Poinformował, że uchwała Naczelnej Rady Adwokackiej z 4 lipca br. w sprawie o sygn. akt K 6/22 i towarzyszące jej uchwały okręgowych rad adwokackich spotkały się z dużym zainteresowaniem mediów. Informacje o tym ukazały się w portalach onet.pl, tvn24.pl, wp.pl, rp.pl, oko.press.pl, prawo.pl, a także Gazeta Wyborcza i tygodnik "Polityka".

Od ostatniego posiedzenia Prezydium NRA odbyły się dwa spotkania Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego – 12 i 28 lipca br. Sekretarzem OPSZZP jest adw. Magdalena Koczur-Miedziejko. Z inicjatywy Porozumienia zostanie zorganizowany pierwszy Ogólnopolski Dzień Otwarty Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego 24 września 2022 roku w Warszawie. Szczegóły obchodów zostaną wypracowane na kolejnym posiedzeniu Porozumienia w sierpniu br.

Ministerstwo Sprawiedliwości w odpowiedzi na wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich poinformowało, że prowadzi prace analityczno-koncepcyjne dotyczące kompleksowego uregulowania kwestii opłat i stawek za czynności adwokackie i radcowskie. Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, nawiązując do tego stanowiska skierował 15 lipca pismo do min. Marcina Warchoła, sekretarza stanu w ministerstwie sprawiedliwości, w którym zapewnia o gotowości aktywnego włączenia się przedstawicieli Adwokatury oraz środowiska naukowego w prace nad uregulowaniem kwestii wynagrodzenia za czynności adwokackie. Prezes NRA oczekuje, że w następstwie deklarowanych przez Ministra Sprawiedliwości „prac analityczno-koncepcyjnych” warunki świadczenia obywatelom pomocy prawnej z urzędu przez profesjonalnych pełnomocników zostaną dostosowane do obecnych realiów ekonomicznych, a uregulowanie tego zagadnienia nie będzie realizowane bez udziału Adwokatury.

W dniu 11 lipca br. spotkał się z min. Januszem Cieszyńskim, pełnomocnikiem rządu ds. cyberbezpieczeństwa. Spotkanie dotyczyło dalszych prac dotyczących elektronicznej legitymacji adwokata i aplikanta adwokackiego w ramach cyfrowego portfela mObywatel oraz włączenia samorządu adwokackiego jako samorządu zawodu zaufania publicznego w proces cyfryzacji administracji publicznej. Rozmowy dotyczyły też przystąpienia do opracowania kompleksowego projektu cyfryzującego obsługę postępowań sądowych.

Prezes NRA podziękował adw. Sławomirowi Ciemnemu, przewodniczącemu WKR za reprezentowanie NRA 12 lipca br. podczas uroczystości pogrzebowych adw. Andrzeja Trypensa, byłego skarbnika i sekretarza NRA oraz na uroczystości związanej z upamiętnieniem Powstańców Warszawskich 1 sierpnia.

Adw. Sławomir Ciemny odpowiedział, że reprezentowanie Adwokatury na tych uroczystościach było dla niego zaszczytem. Dodał, że z uwagi na charakter uroczystości było to również ogromne przeżycie.

Adw. Przemysław Rosati zreferował także udział przedstawicieli Adwokatury w parlamentarnych pracach legislacyjnych nad nowelizacją Kodeksu karnego. Opinia NRA przedstawiona w Senacie, rekomenduje odrzucenie nowelizacji KK, przyjętej przez Sejm 7 lipca br., w całości. Połączone komisje senackie: Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Ustawodawcza Senatu RP, pracujące nad nowelizacją, przychyliły się do takiego rozwiązania.

W pracach senackich komisji udział wzięli adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adwokat prof. Jacek Giezek, reprezentujący zespół, w którym współautorami opinii byli adw. dr Dagmara Gruszecka oraz adw. dr Konrad Lipiński; adw. prof. dr hab. Piotr Kardas oraz adw. dr Tomasz Snarski. Współautorem opinii zaprezentowanej przez dr hab. Mikołaja Małeckiego był m.in. adw. dr hab. Szymon Tarapata. W imieniu Rzecznika Praw Obywatelskich stanowisko przedstawił adw. dr Michał Hara, a w imieniu Fundacji Helsińskiej głos zabrał m.in. adwokat Marcin Wolny. Stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej odnotowały media.

Prezes NRA poinformował także o opinii *amicus curiae* NRA zgłoszonej 18 lipca do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w przedmiocie skarg pacjentów Krajowego Ośrodka Zapobiegania Zachowaniom Dysocjalnym w Gostyninie przeciwko Polsce. Naczelna Rada Adwokacka zwróciła uwagę na szereg problemów prawnych związanych z funkcjonowaniem KOZZD. Komisja Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, która opracowała opinię, przy jej tworzeniu zaangażowała zespół osób, który pozostawał w kontakcie z Biurem Rzecznika Praw Obywatelskich oraz adwokatami, będącymi pełnomocnikami pacjentów KOZZD. Treść opinii jest dostępna na stronie adwokatura.pl.

Przypomniał, że trwa trasa Tour de Konstytucja oraz zachęcił członków Prezydium NRA do udziału w tych spotkaniach, wskazując że sam weźmie w niej udział w najbliższym czasie.

Poinformował, że Naczelna Rada Adwokacka podpisała porozumienie z Ministrem Cyfryzacji dotyczące wdrożenia produkcji elektronicznej legitymacji adwokata, aplikanta adwokackiego, prawników zagranicznych oraz adwokatów niewykonujących zawodu. Elektroniczna legitymacja powiązana będzie z aplikacją publiczną mObywatel. Porozumienie zakłada wdrożenie produkcji mLegitymacji w pierwszym kwartale 2023 r. Elektroniczna legitymacja adwokatów i aplikantów adwokackich będzie równoważnym dla tradycyjnej legitymacji sposobem identyfikowania adwokatów i aplikantów adwokackich w ramach całego systemu wymiaru sprawiedliwości i przed organami administracji publicznej.

Poinformował także o zgłoszeniu znaków towarowych ze słowem Adwokatura do Urzędu Patentowego.

W dniu 25 lipca br. rozmawiał z Koordynatorem Krajowym ds. informatyzacji sądownictwa SSO Wojciechem Łukowskim nt. prac i dalszego rozwoju Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych. Rozmowa dotyczyła m.in. opracowania wzoru wniosku i stworzenia mechanizmu w zakresie wydawania wyroku łącznego.

Adw. Bartosz Grohman zreferował kwestie dotyczące nabycia nieruchomości na potrzeby biura NRA. Podziękował również serdecznie Członkom Prezydium NRA za udzielone z prywatnych środków wsparcie finansowe na spędzenie wakacji w Polsce grupie młodzieży z Ukrainy, o które się w jej imieniu zwrócił. Poinformował także, że adw. Małgorzata Krzyżowska z Komisji ds. Zagranicznych NRA otrzymała zaproszenie do członkostwa w Komisji Edukacji Prawnej FBE.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało członkostwo adw. Małgorzaty Krzyżowskiej w Komisji Edukacji Prawnej FBE.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 3 sierpnia br. wzięł udział w konferencji Naczelnej Izby Lekarskiej "Ratowanie życia to nie przestępstwo". Podczas konferencji przedstawione zostało Memorandum w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa i jakości leczenia poprzez wprowadzenie systemu opartego na idei no-fault. Dodał, że było to ważne wydarzenie także z perspektywy budowania relacji między samorządami.

Poinformował, że eksperci z Uniwersytetu Wrocławskiego dołączają do wspieranego przez NRA projektu FACILEX. Projekt jest finansowany z grantów unijnych i polega na analizie wdrażania i stosowania europejskiego nakazu aresztowania, europejskiego nakazu dochodzeniowego, a także nakazów zamrożenia i konfiskaty w dziewięciu państwach członkowskich UE. W ramach projektu powstanie strona internetowa udostępniająca odpowiednie przepisy oraz orzecznictwo unijne i krajowe, a także zapewniająca automatyczne doradztwo dla praktyków prawa.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka poinformowała, że przez cały miesiąc trwają szkolenia specjalistyczne dla mediatorów. Ponadto 30 lipca br. odbyło się kolejne spotkanie Zespołu ds. regulaminu wykonywania zawodu adwokata, któremu przewodniczy.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla poinformował o wniosku z Biblioteki Palestry o dofinansowanie wydania książki „Delvin” i zarekomendował rozpoznanie wniosku na jednym z kolejnych posiedzeń.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało rekomendację Skarbnika NRA i odroczyło rozpoznanie wniosku.

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek Uniwersytetu Łódzkiego o dofinansowanie wydania Księgi Jubileuszowej z okazji 50-lecia pracy naukowej prof. dr hab. Wojciecha Katnera.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło dofinansować Księgę Jubileuszową z okazji 50-lecia pracy naukowej prof. dr hab. Wojciecha Katnera do kwoty 3 000 zł.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że dziekan ORA w Rzeszowie adw. Marcin Cichulski zwrócił się o udostępnienie informacji dotyczących aktualnej wysokości składek samorządowych na terenie kraju. Uważa, że te informacje powinny być udostępnione i zwrócił się do pozostałych członków Prezydium NRA o opinię.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka poparła opinię przedmówcy, że takie informacje powinny być udostępnione.

Adw. Henryk Stabla dodał, że takie zestawienie należy rozesłać na ręce wszystkich dziekanów okręgowych rad adwokackich.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło opracować zestawienie informacji o aktualnej wysokości obowiązkowych składek samorządowych i rozesłać je do dziekanów okręgowych rad adwokackich.

Adw. Sławomir Ciemny zwrócił się z prośbą o przekazanie tego zestawienia także do jego wiadomości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę prośbę.

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek dziekana ORA w Gdańsku, adw. Bartosza Golejewskiego o dofinansowanie VII Konferencji Naukowej Pomorskiej Izby Adwokackiej „Prawo nowych technologii”. Zauważył, że Naczelna Rada Adwokacka, co do zasady dofinansowywała projekty izbowe, które miały charakter ponad izbowy. Wskazał, że w ramach wypracowanych umów z izbami, podczas wydarzenia musi pojawić się informacja, że wydarzenie jest współfinansowane przez NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, postanowiło odroczyć rozpoznanie wniosku Pomorskiej Izby Adwokackiej o dofinansowanie ww. konferencji do następnego posiedzenia oraz upoważniło adw. Bartosza Tiutiunika wiceprezesa NRA do kontaktu z adw. Bartoszem Golejewskim dziekanem ORA w Gdańsku w celu uzyskania bliższych informacji o konferencji i oczekiwaniach co do współudziału finansowego NRA w tym wydarzeniu.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że wpłynęła wycena sporządzenia protokołu Krajowego Zjazdu Adwokatury i opieka na kwotę 6 000 zł brutto. Zwrócił się o akceptację tej kwoty.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało wycenę protokołu KZA.

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki o dofinansowanie XX Spływu Kajakowego Brdą im. Romana Latosa, który odbędzie się 10-14 sierpnia 2022 r.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na dofinansowanie XX Spływu Kajakowego Brdą im. Romana Latosa w kwocie do 10 000 zł (z budżetu KISiSiT).

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki o dofinansowanie VIII Rajdu Świętokrzyskiego Adwokatury, który odbędzie się 27 sierpnia 2022 r.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na dofinansowanie VIII Rajdu Świętokrzyskiego Adwokatury w kwocie do 5 000 zł (z budżetu KISiSiT).

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki o dofinansowanie Bieszczadzkiego Rajdu Adwokackiego – Polańczyk 2022 (edycja XIV).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na dofinansowanie Bieszczadzkiego Rajdu Adwokackiego – Polańczyk 2022 (edycja XIV) w kwocie do 20 000 zł (z budżetu KISiSiT).

Wszystkie wskazane projekty winny być współfinansowane w oparciu o porozumienia z właściwymi Izbami Adwokackimi – współorganizatorami przedsięwzięć.

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek Mikołaja Wolanina o dofinansowanie Olimpiady Wiedzy o Prawach Ucznia, organizowanej przez Fundację na Rzecz Praw Ucznia. Środki zostaną przeznaczone na nagrody pieniężne i rzeczowe dla uczniów biorących udział w olimpiadzie. Skarbnik NRA zarekomendował udzielenie wsparcia tej inicjatywie w kwocie do 3 000 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło dofinansować Olimpiadę Wiedzy o Prawach Ucznia w kwocie do 3 000 zł.

Adw. Henryk Stabla poinformował o fakturze za druk „Gdańskiego Kwartalnika Adwokackiego” na kwotę 8 792,18 zł i zwrócił się o wyrażenie zgody na jej realizację.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło realizację ww. faktury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało prośbę adw. ... i postanowiło przekazać ją na ręce dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach celem ewentualnego rozstrzygnięcia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe dla członków CZW - adw. Joanny Kowalskiej w kwocie ... zł oraz adw. Bartosza Wojdy w kwocie ... zł za przeprowadzone wizytacje (z budżetu CZW).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe dla sędziów Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w związku z wykonanymi czynnościami w łącznej kwocie 22 400 zł brutto (z budżetu WSD).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety dla Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w związku z wykonanymi czynnościami – w łącznej kwocie 800 zł (z budżetu RDA).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło decyzję o doładowaniu aplikacji SkyCash kwotą 1 000 zł.

Adw. Przemysław Rosati zreferował kwestie dotyczące uregulowania działania kancelarii odszkodowawczych. Prezydium zapoznało się z możliwością i warunkami przeprowadzenia badań dotyczących oczekiwań społecznych wobec usług rynku odszkodowawczego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na przeprowadzenie badań dotyczących oczekiwań społecznych wobec usług rynku odszkodowawczego, upoważniając Prezesa NRA i Skarbnika NRA do określenia ostatecznych parametrów umowy oraz do ustalenia wysokości wynagrodzenia w kwocie nie przekraczającej 15 000 zł brutto. Sprawa będzie omawiana na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati poinformował o piśmie adw. Aleksandra Guta, dziekana ORA w Krakowie dotyczącym organizacji posiedzenia plenarnego NRA w Krakowie w związku z organizacją I Międzynarodowego Forum Adwokatury w Krakowie w dniach 20-22 października 2022 r. Następnie poprosił adw. Pawła Gierasa, prezesa Ośrodka Badawczego Adwokatury o referat.

Adw. Paweł Gieras omówił współpracę Adwokatury z Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN. Muzeum zwróciło się z prośbą o udział samorządu adwokackiego w projekcie digitalizowania akt osobowych adwokatów, nie tylko pochodzenia żydowskiego. Poinformował, że koncepcja cyfrowego muzeum już się mocno klaruje i uzyskała akceptację Rady Programowej OBA.

Prezes OBA omówił także sprawy związane z organizacją I Międzynarodowego Forum Adwokatury w Krakowie, zaplanowanego na 20-22 października br. W ramach Forum, pierwszego dnia miałyby się odbyć uroczyste otwarcie Klubu Adwokatów w nowej siedzibie w Krakowie. Głównym punktem Forum będzie międzynarodowa konferencja na temat: „Niezależna Adwokatura jako filar praworządności”. W panelu dyskusyjnym wzięliby udział przedstawiciele środowiska sędziowskiego, prokuratorskiego, organizacji NGO, przedstawiciel RPO, organizacji zagranicznych, przede wszystkim FBE. W planach jest także organizacja szkoleń prowadzonych przez trenerów z Wlk. Brytanii z negocjacji prawniczych. Przedstawił szacunkowe koszty organizacji Forum, które będą uzależnione od liczby uczestników i zaproszonych gości i poinformował, że ORA w Krakowie także zadeklarowała wsparcie finansowe tego wydarzenia. Omówił możliwości współfinansowania tego wydarzenia przez zewnętrznych sponsorów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po wysłuchaniu referatu i zapoznaniu się z programem, zaakceptowało zaproponowany kierunek merytoryczny i organizacyjny I Międzynarodowego Forum Adwokatury oraz omówiło kwestie dotyczące możliwości pozyskania zewnętrznych sponsorów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło, że posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbędzie się 22 października 2022 r. w Krakowie w miejsce planowanego uprzednio terminu 14-15 października 2022 r., który został zniesiony. Zdecydowano zwrócić się do członków NRA i dziekanów okręgowych rad adwokackich o deklarację udziału w posiedzeniu plenarnym NRA i Forum.

Adw. Przemysław Rosati podziękował adw. Pawłowi Gierasowi za referat.

Adw. Paweł Gieras opuścił posiedzenie.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Dorotę Kulińską, Dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych oraz adw. Mariusza Hassę, przewodniczącego Zespołu ds. reformy zasad świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej w Instytucie i poprosił gości o referat.

Adw. Mariusz Hassa poinformował o piśmie Ministerstwa Sprawiedliwości z 2 sierpnia 2022 roku, w którym jest sformułowany pomysł, aby punkty nieodpłatnej pomocy prawnej były powierzone wyłącznie organizacjom pozarządowym, co oznacza wykluczenie samorządów adwokackiego i radcowskiego z tego systemu.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, czy jest możliwe zweryfikowanie informacji o rzekomych nieprawidłowościach z udziałem adwokatów i czy jest to notyfikowane.

Adw. Dorota Kulińska wskazała na płaszczyzny, z których mogą wynikać ewentualne nieprawidłowości i wskazała na różnice w obowiązkach samorządu adwokackiego i organizacji ngo.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wstępnie omówiło pismo MS z 2 sierpnia 2022 roku skierowane w związku z potencjalną możliwością zmian w systemie nieodpłatnej pomocy prawnej i zwróciło się z prośbą do adw. Mariusza Hassy o przygotowanie propozycji odpowiedzi oraz odniesienie się do argumentów zawartych w piśmie w terminie do 16 sierpnia 2022 roku. Jednocześnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o doręczeniu tej odpowiedzi i pisma MS z 2 sierpnia 2022 Prezydentowi RP.

Adw. Mariusz Hassa zreferował także ocenę Ministra Sprawiedliwości z realizacji zadań z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej za rok 2021 oraz ministerialne wnioski i postulaty zmian.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło kwestie dotyczące npp. W toku dyskusji wskazywano, że osoby korzystające z pomocy w ramach npp często błędnie przyjmują,

że ta pomoc jest świadczona tylko przez profesjonalnych prawników. Wskazywano, że należy promować informacje, że w punktach przyjmują adwokaci, aby osoby korzystające z porady miały pełną jasność i świadomość, że korzystają z pomocy profesjonalisty - adwokata. Rozmawiano także o ankiecie dotyczącej npp przeprowadzonej wśród adwokatów i problemach w niej sygnalizowanych. Wskazano także, że jest tu wspólne pole działania samorządu adwokackiego i radców prawnych. Zwrócono uwagę, że przy opracowywaniu odpowiedzi do MS muszą być przedstawione twarde dane, o które można się zwrócić do Ministerstwa w trybie dostępu do informacji publicznej, a także do dziekanów. Zwracano uwagę, że pojawiają się negatywne opinie, są to sporadyczne sytuacje i należy je dokładnie zbadać w skali kraju.

Adw. Mariusz Hassa poinformował o ankiecie wysłanej do każdej z Izb z pytaniem o współpracę z urzędnikami z powiatów i stwierdził, że nie zgłaszano większych problemów. Należałoby ponownie zwrócić się o te informacje. Zwrócił także uwagę, że chociaż punkty npp są przeznaczone dla osób, których nie stać na stawki rynkowe, korzystają z nich także osoby w dobrej sytuacji materialnej. Dodał, że kiedy wprowadzano npp, stworzono katalog osób, które mogą korzystać z tych porad. Wskazał także, że npp powinna być wprowadzona do szkolenia w ramach aplikacji adwokackiej.

Adw. Dorota Kulińska wskazała, że samorząd powinien aktywnie działać. Część aplikantów może nie wiedzieć, że mogą wykonywać zawód w ramach npp i wprowadzenie tego zagadnienia do szkolenia może okazać się pomocne.

Adw. Przemysław Rosati podziękował gościom za referat.

Adw. Dorota Kulińska i adw. Mariusz Hassa opuścili posiedzenie.

Pkt 19

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że pismem z dnia 20 lipca 2022 roku Centralne Biuro Antykorupcyjne zwróciło się do Naczelnej Rady Adwokackiej o udostępnienie Umowy Generalnej w sprawie programu ubezpieczeniowego dla adwokatów wg stanu na dzień 30 grudnia 2020 roku, wskazując, że przedmiotowy dokument zostanie wykorzystany wyłącznie w zakresie czynności analitycznych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawę przekazania CBA dokumentacji dotyczącej Umowy Generalnej OC Adwokatów wg stanu na dzień 30 grudnia 2020 r. oraz zobowiązało adw. Henryka Stablę, skarbnika NRA do przygotowania odpowiedzi.

Adw. Henryk Stabla opuścił posiedzenie.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Komisja ds. Równego Traktowania NRA rekomenduje powołanie koordynatora dostępności przy Naczelnej Radzie Adwokackiej oraz wprowadzenie koordynatorów dostępności na poziomie izbowym. Zaproponował powołanie takiego koordynatora na poziomie NRA z miękką rekomendacją do powołania koordynatorów na poziomie izbowym i pozostawieniem tej sprawy do decyzji dziekanów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało taki sposób procedowania.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Koordynatorów ds. dostępności przy NRA i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie wyznaczenia Koordynatorów ds. dostępności przy Naczelnej Radzie Adwokackiej (uchwała nr 209/2022 – w załączeniu).

Pkt 19 – c.d.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka omówiła sprawę wyłudzeń pieniędzy od adwokatów poprzez groźby zamieszczania dyskredytujących wpisów w internecie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji i omówieniu strategii działań w tej sprawie, postanowiło upoważnić adw. Agnieszkę Zemke-Górecką, Wiceprezes NRA, do analizy otrzymanych materiałów i przygotowania projektu zawiadomienia o przestępstwie do Prokuratury w Łodzi w ramach zainicjowanego postępowania. Do zawiadomienia zostaną dołączone materiały od adwokatów, po uprzednim uzyskaniu od nich zgody na taki sposób procedowania. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej upoważniło adw. Agnieszkę Zemke-Górecką do opracowania i wystosowania pisma do Google Polska.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka i adw. Bartosz Grohman opuścili posiedzenie.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati zreferował sprawy związane z cyfryzacją Adwokatury. Poinformował, że wpłynęły oferty z Wolters Kluwer, firmy prawniczej Nota oraz CH Beck oferujących narzędzia informatyczne dla adwokatów, przydatne do budowania cyfrowej kancelarii. Oferty zostały szczegółowo przedstawione i omówione, w tym poprzez ich porównanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej po omówieniu i ocenie przesłanych ofert postanowiło nawiązać współpracę z Wolters Kluwer w zakresie budowy „Cyfrowej kancelarii” w oparciu o narzędzie Legal Desk, upoważniając Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej do prowadzenia dalszych rozmów i przedstawienia projektu umowy, w porozumieniu ze Skarbnikiem NRA kwestiach finansowych oraz Komisją Informatyzacji NRA i Instytutem LegalTech w kwestiach funkcjonalno-informatycznych. Jednocześnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło prowadzić dalsze rozmowy z firmą prawniczą Nota w zakresie odnoszącym się do doręczeń elektronicznych w rozumieniu ustawy o doręczeniach elektronicznych, tak aby zabezpieczyć potrzeby adwokatów i aplikantów adwokackich w perspektywie wejścia w życie ustawy o doręczeniach elektronicznych.

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati omówił działania w sprawie toczącej się przed Trybunałem Konstytucyjnym o sygnaturze K6/22, dotyczącej wniosku skierowanego do TK przez grupę posłów.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati zreferował działania podjęte w sprawie toczącej się przed Trybunałem Konstytucyjnym o sygnaturze SK 49/22, w sprawie potencjalnej niekonstytucyjności zakazu pełnienia funkcji członka zarządu w spółce prawa handlowego przez osobę wykonującą zawód adwokata. Przypomniał, że Naczelna Rada Adwokacka złożyła 25 lipca br. w Trybunale Konstytucyjnym stanowisko w tej sprawie.

Pkt 12

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła sprawozdanie z prac Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Pkt 13

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło projekt sprawozdania Naczelnej Rady Adwokackiej z działalności Adwokatury za okres od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku składanego Prezydentowi RP i określiło termin 18 sierpnia 2022 roku na zgłaszanie ewentualnych uwag.

Pkt 14

Adw. Bartosz Tiutiunik omówił sprawę dotyczącą zasad i warunków zatrudniania aplikantów adwokackich w kontekście wystąpienia Ministra Sprawiedliwości z 24 czerwca 2022 r. Podał pod rozagę przedłożenie kwestii zatrudniania aplikantów do dyskusji Naczelnej Rady Adwokackiej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej po dyskusji postanowiło wystosować odpowiedź do Ministra Sprawiedliwości w przedmiotowej sprawie.

Pkt 15

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się z „Informacją z analizy protokołów ORA i zgromadzeń izb adwokackich, które wpłynęły do biura NRA w okresie od 27 czerwca do 22 lipca 2022 roku”, którą przygotował adw. Andrzej Grabiński, Koordynator ds. Izbowych (w załączeniu).

Pkt 16

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania wicedyrektorów Instytutu LegalTech przy NRA i wobec braku uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie powołania wicedyrektorów Instytutu LegalTech przy NRA (uchwała nr 210/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że w swoim piśmie z dnia 7 czerwca 2021 roku skierowanym do adw. Piotra Kardasa, przedstawiciela Naczelnej Rady Adwokackiej w Komitecie Finansowym CCBE, w wykonaniu decyzji Prezydium NRA poinformował go o odwołaniu z delegacji polskiej do Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy CCBE w związku z uchwałą Prezydium NRA nr 60/2021 oraz w wykonaniu decyzji Prezydium NRA zwrócił się z prośbą o to, aby Pan Mecenas w terminie do 30 czerwca 2021 roku złożył Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej sprawozdanie z podjętych w tym czasie działań.. Przypomniął, że w treści uchwały nr 60/2021 był wyraźny zapis, że Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zobowiązać adw. Piotra Kardasa do przedstawienia Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej sprawozdania z reprezentacji Naczelnej Rady Adwokackiej w CCBE. Żądane przez Prezydium NRA sprawozdanie nie wpłynęło do dnia dzisiejszego.

Przypomniął, że adw. Piotr Kardas został wybrany w skład Komitetu Finansowego CCBE decyzją Sesji Plenarnej CCBE i nie został odwołany z tej funkcji. Wskazał, że obecnemu składowi Prezydium NRA nigdy nie towarzyszyła intencja odwoływania kogokolwiek z pełnionych funkcji, w sytuacji kiedy bezpośrednio zainteresowana osoba nie zrezygnowała lub nie złożyła deklaracji, że potrzebuje pełnić określoną funkcję jeszcze przez jakiś czas, aby sprawy uporządkować lub je pozamykać. Z uwagi na zmiany w organach Adwokatury i objęcie spraw zagranicznych przez adw. Bartosza Grohmana, to adw. Bartosz Grohman został przedstawicielem Adwokatury Polskiej w CCBE. Szanując wybór adw. Piotra Kardasa do Komitetu Finansowego CCBE w dalszym ciągu ten mandat był utrzymany. Prezydium NRA, niezależnie od powyższego, zwróciło się do adw. Piotra Kardasa o złożenie sprawozdania z posiedzenia Komitetu Finansowego w Tallinie, które odbyło się 4 lipca 2022 roku. Przypomniął, że na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2022 roku, Prezydium NRA podjęło decyzję o delegowaniu adw. Piotra Kardasa na spotkanie Komitetu Finansowego CCBE 4 lipca br. w Tallinie, pokrywając koszty tej delegacji, zobowiązując go jednocześnie do przedstawienia sprawozdania z przebiegu wyżej wskazanego spotkania w terminie do 15 lipca 2022 roku, co było odzwierciedlone w piśmie prezesa NRA z dnia 14 czerwca 2022 roku skierowanym do adw. Piotra Kardasa. Sprawozdanie takie także nie wpłynęło. Dodał, że w piśmie z 14 czerwca br. przypomniał o uchwale Prezydium NRA nr 60/2021 z ubiegłego roku, ponownie zwracając się do adw. Piotra Kardasa o przedstawienie Prezydium NRA sprawozdania z działań podejmowanych w ramach pełnionej funkcji w Komitecie Finansowym CCBE, a także innych działań na forum CCBE, w czasie kiedy był członkiem polskiej delegacji do CCBE i jej przewodził, wskazując że informacje w tym zakresie są niezbędne dla utrzymania należytego poziomu informacji dla całej społeczności adwokackiej w Polsce co do zakresu zaangażowania Naczelnej Rady Adwokackiej w prace międzynarodowych organizacji prawniczych i efektów tego zaangażowania, a także utrzymania ciągłości działania polskiej delegacji w CCBE. Prezes NRA poprosił w piśmie, aby te informacje wpłynęły w terminie do 30 czerwca 2022 roku. Informacje takie nie wpłynęły.

W związku z powyższym, nie wyobraża sobie, aby organizacja jaką jest Naczelna Rada Adwokacka, funkcjonowała w taki sposób, że nie ma możliwości uzyskania podstawowych

informacji na temat działalności osoby delegowanej przez tę organizację. Taka sytuacja naraża na szwank Polską Adwokaturę w kontekście relacji międzynarodowych, a także może wywołać wrażenie niepoważnego podejścia Adwokatury do tych zagadnień. Trudno też wyobrazić sobie dalsze funkcjonowanie struktury jaką jest Naczelna Rada Adwokacka w relacji do CCBE w sytuacji, kiedy osoba delegowana przez Naczelną Radę Adwokacką nie wyraża chęci współpracy z Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej.

Mając na uwadze przedstawione przez Prezesa NRA okoliczności i kierując się zapewnieniem prawidłowego funkcjonowania Naczelnej Rady Adwokackiej w strukturach CCBE oraz stojąc na stanowisku, że Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej powinno otrzymywać informacje, o które prosi, wobec braku tych informacji, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło decyzję o zwróceniu się do Prezydenta CCBE i Sekretarza Generalnego CCBE o zainicjowanie postępowania zmierzającego do odwołania adw. Piotra Kardasa z Komitetu Finansowego CCBE z uwagi na cofnięcie przez Naczelną Radę Adwokacką takiej rekomendacji, jednocześnie postanowiło wystosować pism do adw. Piotra Kardasa i CCBE informujących o cofnięciu rekomendacji dla adw. Piotra Kardasa do reprezentowania Adwokatury Polskiej w strukturach CCBE w ramach Komitetu Finansowego CCBE.

Pkt 17

Adw. Przemysław Rosati poinformował o raporcie Sprawozdawcy Specjalnego ONZ ds. niezależności sędziów. Raport został przetłumaczony na język polski i w tej wersji jest dostępny na stronie adwokatura.pl.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło ww. raport i zalecenia z niego wynikające.

Pkt 18

Adw. Bartosz Tiutiunik dołączył do stacjonarnego posiedzenia.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały w sprawach osobowych (**poz. 1-4 – w załączeniu**).*

W głosowaniu nie brali udziału adw. Agnieszka Zemke-Górecka, adw. Henryk Stabla i adw. Bartosz Grohman.

Do posiedzenia ponownie dołączył adw. Henryk Stabla (zdalnie).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, postanowiło zwrócić się do adw. Wojciecha Woźniackiego o wskazanie, czy opisana we wniosku z dnia 22 czerwca 2022 roku sytuacja związana ze sprawami osobistymi uniemożliwia Zainteresowanemu wypełnianie obowiązków członka Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi w sposób stały, czy przemijający. Sprawa zostanie rozpoznana na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 18 sierpnia 2022 roku.

Pkt 19 – c.d.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na objęcie patronatem konkursu Rising Stars 2022.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło odroczyć sprawę wyrażenia zgody na objęcie patronatem konferencji organizowanej przez Uniwersytet Wrocławski i Politechnikę Opolską pt. „Mediacje transgraniczne – lepiej rozmawiać niż krzyczeć” i omówić ją na kolejnym posiedzeniu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło porozumienie o współpracy pomiędzy Naczelną Radą Adwokacką a Uniwersytetem Wrocławskim.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło i zatwierdziło projekt uchwały w sprawie korzystania przez członków Adwokatury z mediów społecznościowych oraz postanowiło skierować tę sprawę do omówienia na posiedzeniu plenarnym NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło schemat organizacyjny Biura NRA, upoważniając Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej do ewentualnej korekty.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozstrzygnęło w przedmiocie delegowania adw. prof. Jacka Skrzydło do osobistego udziału w postępowaniu przed ETPCz w związku ze złożoną amicus curiae.

Adw. Jarosław Szczepaniak poinformował o piśmie adw. Inny Rafalskiej z Rady Adwokackiej Ukrainy, w którym zwraca się o nawiązanie współpracy z Naczelną Radą Adwokacką i wskazuje adw. Larisę Merkulovą na koordynatora strony ukraińskiej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na nawiązanie współpracy z Radą Adwokacką Ukrainy w ramach projektu wskazanego przez adw. Innę Rafalską, upoważniając adw. Jarosława Szczepaniaka, zastępcę sekretarza NRA do koordynowania tej współpracy z ramienia NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło skład tegorocznej Kapituły Konkursu na esej „Adwokatką, która mnie inspiruje. Wojna i konflikty zbrojne” w osobach: adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, adw. Andrzej Zwarą, adw. dr Katarzyna Gajowniczek – Pruszyńska, adw. Agnieszka Kapała-Sokalska, apl. adw. Adam Kozień, adw. Monika Sokołowska.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało realizację przez Zespół ds. Kobiet projektu pt. „Rak to nie wyrok. Masz prawo do obrony”.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 18 sierpnia 2022 roku na godz. 10:00.

Protokołowała:
wz. Anna Szlompek
Anna Paciorek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA