

Protokół nr 55
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 2 czerwca 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 2. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 3. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Beata Chadaj | - Izba Adwokacka w Lublinie (zdalnie) |
| 3. Adw. Paweł Gieras | - Prezes OBA (zdalnie) |
| 4. Bartłomiej Fijałkowski | - Rzecznik patentowy (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie, przy czym niektóre osoby biorą udział w obradach i podejmowaniu uchwał za pomocą środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po uwzględnieniu drobnych poprawek, zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 26 maja 2022 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati zreferował sprawy bieżące. W dniu 26 maja br. reprezentował Naczelną Radę Adwokacką na jubileuszu 90. urodzin prof. Stanisława Waltosia na Uniwersytecie Jagiellońskim i wręczył jubilatowi odznakę Adwokatura Zasłużonym. Z tej okazji

w Krakowie odbył się także koncert zorganizowany dzięki inicjatywie i zaangażowaniu adw. Stanisława Kłysa. Poinformował, że 27 maja br. spotkał się z prokuratorem krajowym Dariuszem Barskim, a rozmowa dotyczyła wniosku grupy posłów do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie konstytucyjności przynależności do izby adwokackiej bądź radcowskiej na podstawie miejsca siedziby kancelarii lub zamieszkania. W tej samej sprawie rozmawiał także z posłem Arkadiuszem Myrchą. W dniu 27 maja br. odbył kolejną rozmowę z Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych na temat wprowadzenia nowych rozwiązań technologicznych w legitymacji adwokackiej, w tym podpisu elektronicznego. Spotkał się także z nowym prezesem Naczelnej Rady Lekarskiej - Łukaszem Jankowskim. Prezes NRA przypomniał, że Trwa Tydzień Konstytucyjny, którego partnerem jest Naczelna Rada Adwokacka. Inicjatywa polega na prowadzeniu w szkołach lekcji na temat ustawy zasadniczej. Dodał, że 31 maja prowadził lekcję w XXVIII Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Kochanowskiego w Warszawie i zachęcił wszystkich członków Prezydium NRA do udziału w tej akcji. Przypomniał, że 4 czerwca br. rozpoczyna się „Tour de Konstytucja”, której partnerem jest Naczelna Rada Adwokacka.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie o pożyczkę w kwocie 500.000 zł z przeznaczeniem na remont nieruchomości będącej własnością Izby. Skarbnik poinformował, że Izba zaakceptowała zgłoszone wcześniej zastrzeżenia. Skarbnik NRA rekomenduje udzielenie pożyczki do kwoty 400.000 zł, pozostawiając izbie decyzję, czy wykorzysta całość przyznanej kwoty. Pożyczka byłaby udzielona w transzach, pierwsza transza byłaby wypłacona w lipcu br. w kwocie 200.000 zł; kolejne po 100.000 zł we wrześniu i październiku br., o ile Izba będzie rzeczywiście zgłaszała taką potrzebę. Skarbnik NRA zasygnalizował konieczność urealnienia wysokości oprocentowania pożyczek udzielanych izbom i uwzględnienia tych nowych stawek także przy pożyczce dla Izby Adwokackiej w Krakowie.

Adw. Sławomir Ciemny zwrócił się z pytaniem, czy w kontekście kupna nowego lokalu na potrzeby siedziby NRA, udzielanie pożyczek nie spowoduje sytuacji, że zabraknie środków na realizację tych planów?

Adw. Henryk Stabla poinformował, że nie zabraknie na ten cel środków, ale nie można przekroczyć założonej kwoty. Dodał, że pewnym zabezpieczeniem płynności finansowej NRA może być także zastrzeżenie, że NRA udzieli pożyczki w transzach, przy czym wypłata może zostać wstrzymana w przypadku, gdy te środki będą musiały być wykorzystane na potrzeby NRA.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił się do Skarbnika NRA o przygotowanie projektu uchwały w sprawie urealnienia wysokości oprocentowania pożyczek udzielanych izbom adwokackim przez NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło udzielenie pożyczki Izbie Adwokackiej w Krakowie w kwocie do 400.000 zł, która będzie wypłacana w transzach, z tym zastrzeżeniem że Naczelna Rada Adwokacka ma prawo zatrzymać wypłacanie transz, w sytuacji kiedy potrzeby NRA związane z realizacją celów, będą wymagały wykorzystania tych środków na potrzeby NRA.

Adw. Henryk Stabla zreferował wniosek Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych o dofinansowanie cateringu podczas konferencji „W labiryncie pomocy prawnej z urzędu – czas na poważne zmiany” - w kwocie 5.200 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na dofinansowanie zgodnie z ww. wnioskiem.

Adw. Przemysław Rosati zreferował ofertę dr hab. Anny Chorążewskiej, prof. UŚ na przygotowanie projektu stanowiska dot. sprawy K 6/22 - w kwocie ... zł brutto. Wskazał, że pierwotnie proponowana kwota była wyższa i po negocjacjach udało się ją zmniejszyć. Prezes NRA zarekomendował zatwierdzenie tej kwoty.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ofertę dr hab. Anny Chorążewskiej na przygotowanie projektu stanowiska dot. sprawy K 6/22.

Adw. Henryk Stabla zreferował dwa wnioski biura NRA o wyrażenie zgody na zakup porcelany i szkła - w kwocie 1 897,30 zł oraz na zakup firan i zastłon do gabinetu Prezesa NRA i sekretariatu – w kwocie 5 617 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na realizację ww. zakupów.

Adw. Henryk Stabla poinformował o zarządzeniu wydanym przez Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury z którego wynika, że za udział w posiedzeniach Wyższego Sądu Dyscyplinarnego czy Sądu Najwyższego bez względu na liczbę spraw, dieta nie może być niższa niż 600 zł, co zdaniem Skarbnika NRA pozostaje w sprzeczności z uchwałą nr 60/2022 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 21 maja 2022 roku w sprawie zasad przyznawania diet dla członków sądów dyscyplinarnych oraz rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców za wykonywanie czynności w postępowaniu dyscyplinarnym, gdzie ta decyzja jest zastrzeżona dla Prezydium NRA w stosunku do wniosku, który powinien zawierać ilość spraw na posiedzeniu i wtedy dieta może być stosownie większa niż dieta jednostkowa, ale nie więcej niż sześć.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił się do Skarbnika NRA, aby skontaktował się w tej sprawie bezpośrednio z Panią Rzecznik adw. Ewą Krasowską.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe dla Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w związku z wykonanymi czynnościami służbowymi – na łączną kwotę 1800 zł oraz na łączną kwotę 2 400 zł (z budżetu RDA).

Adw. Henryk Stabla zasygnalizował, że w związku z rosnącymi kosztami istnieje konieczność zmiany uchwały NRA w przedmiocie zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego oraz uchwały dotyczącej kosztów związanych z upomnieniem dziekańskim.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił się do Skarbnika NRA o przygotowanie projektów zmiany uchwał w tym przedmiocie.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że kwestie te wymagają konsultacji z dziekanami. Wskazał także, że należy zwracać uwagę, aby izbowe sądy dyscyplinarne i WSD w należyty sposób redagowały orzeczenia i aby był kładziony nacisk na egzekwowanie zasądzonych kwot.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati poinformował o spotkaniach, które odbył do tej pory i o zaplanowanych w najbliższym czasie spotkaniach oraz działaniach w związku z wnioskiem grupy posłów do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie konstytucyjności przynależności do izby adwokackiej bądź radcowskiej na podstawie miejsca siedziby kancelarii lub zamieszkania.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło działania organów Adwokatury w związku z postępowaniem w sprawie zawisłej przed Trybunałem Konstytucyjnym pod sygn. akt K 6/22.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu rzecznika patentowego Bartłomieja Fijałkowskiego.

Adw. Bartosz Tiutiunik zwrócił się do gościa o referat na temat zakresu przedmiotowego wniosku o rejestrację znaków słownych i graficznych oraz o przedstawienie wizji czasowej w związku z rozstrzygnięciem sprawy związanej ze znakiem towarowym „Adwokatura Zdrowia”. Dodał, że rozmawiał w tej sprawie z panią rzecznik reprezentującą drugą stronę.

Bartłomiej Fijałkowski zreferował sprawę sporną związaną ze znakiem towarowym „Adwokatura Zdrowia”, co do którego NRA złożyła sprzeciw. Omówił także sprawę wniosku o rejestrację znaków słownych i graficznych adwokatury oraz przedstawił związane z tym koszty.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło dalsze działania związane z rejestracją znaków słownych i graficznych adwokatury i po wyczerpaniu dyskusji adw. Przemysław Rosati pożegnał pana Bartosza Fijałkowskiego, który opuścił posiedzenie. Następnie Prezes NRA zarządził przerwę w obradach.

Pkt 7

(Omówiony w dalszej części posiedzenia).

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Beatę Chadaj, przewodniczącą Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Lublinie i poprosił o referat.

Adw. Beata Chadaj udzieliła wyjaśnień na temat przebiegu Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Lublinie, które odbyło się 22 maja 2022 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, postanowiło zwrócić się do dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie o odebranie oświadczeń i wyjaśnienie, czy uniemożliwiono adwokatom wzięcie udziału w Zgromadzeniu poprzez zamknięcie listy i brak możliwości wydawania mandatów celem realizowania prawa do uczestniczenia w Zgromadzeniu, a jeżeli taka sytuacja miała miejsce – o wskazanie liczby członków Izby Adwokackiej w Lublinie, którzy w tej sytuacji nie mogli wziąć udziału w Zgromadzeniu, w szczególności o zwrócenie się do adw. Bartosza Kwiatkowskiego, adw. Magdaleny Michalskiej i

adw. Tomasza Otkaty o oświadczenia w tym zakresie. Po nadeśłaniu uchwał wraz z protokołem Zgromadzenia oraz wyjaśnień dziekana ORA w Lublinie, sprawa zostanie ponownie omówiona na posiedzeniu Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, celem podjęcia dalszych decyzji.

Następnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło przebieg zgromadzeń w Koszalinie, Bydgoszczy i Poznaniu.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu **adw. Pawła Gierasa**, dyrektora OBA i poprosił gościa o referat na temat Cyfrowego Muzeum Adwokatury.

Adw. Paweł Gieras przedstawił koncepcję Cyfrowego Muzeum Adwokatury. Wskazał, że Muzeum takie mogłoby z jednej strony zebrać w formie elektronicznej w jednym miejscu zasoby historyczne wszystkich Izb adwokackich w Polsce ale również stanowić miejsce, gdzie wykorzystując multimedialne zaplecze odbywałyby się odczyty, wykłady, wystawy czasowe oraz gdzie byłaby realizowana edukacyjna misja Adwokatury.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił się z pytaniem, czy jest już gotowa oferta na stworzenie takiego muzeum oraz dodał, że Naczelna Rada Adwokacka podejmuje starania, aby znaleźć zewnętrzne źródło finansowania tego projektu.

Adw. Paweł Gieras odpowiedział, że nie ma jeszcze finalnej oferty, gdyż pierwsza wersja opiewająca na kwotę prawie 400.000 zł wymagała zmian w celu obniżenia kosztów. Po weryfikacji, koszt oprzyrządowania tego projektu wahałby się w granicach 200 – 220 tys. zł.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, czy jest to projekt modułowy?

Adw. Paweł Gieras odpowiedział, że tak i bliższe informacje o tym projekcie przedstawi na posiedzeniu plenarnym NRA we wrześniu br.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati omówił założenia projektu legislacyjnego dotyczącego szczególnych zasad prowadzenia działalności gospodarczej, polegającej na świadczeniu pomocy prawnej. Wskazał, że z informacji podawanych przez prasę branżową wynika, że druga największa spółka windykacyjno-odszkodowawcza ma problemy finansowe i zasygnalizował jakie to może nieść konsekwencje.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, postanowiło omówić projekt na kolejnym posiedzeniu oraz na posiedzeniu plenarnym NRA.

Pkt 10

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy organizacyjne posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej w dniach 10-12 czerwca 2022 roku w Katowicach i przyjęło projekt porządku obrad.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati poinformował o wniosku Dyrektora Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej o powołanie **adw. Marka Stańko** w skład

Zespołu „Wymiar Sprawiedliwości w Polsce – Adwokatura dla Przyszłości”. Następnie przedstawił projekt uchwały i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę o powołaniu adw. Marka Stańko w skład Zespołu „Wymiar Sprawiedliwości w Polsce – Adwokatura dla Przyszłości” (uchwała nr 187/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały o wybraniu apl. adw. Aleksandry Ostreği do składu Instytutu LegalTech przy NRA i wobec braku uwag zarządził głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę o wybraniu apl. adw. Aleksandry Ostreği do składu osobowego Instytutu LegalTech (uchwała nr 188/2022 – w załączeniu).

Pkt 12

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwałę w sprawie osobowej (poz. 1 – w załączeniu).

W głosowaniu nie brał udziału adw. Henryk Stabla.

Pkt 13

Adw. Bartosz Tiutiunik zreferował sprawę podawania się dziennikarza „Ekspresu Reporterów” za adwokata, podczas realizacji materiału dla TVP. Wskazał, że takie działanie jest wkroczeniem w sferę tajemnicy zawodowej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, postanowiło wystąpić do prezesa TVP o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji oraz postanowiło złożyć do Prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Adw. Przemysław Rosati omówił kwestie dotyczące postępowań dyscyplinarnych wobec adwokatów będących członkami organów adwokatury w związku z zarzutami postawionymi w postępowaniu karnym. Zgodnie z informacjami otrzymanymi od Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury toczą się cztery postępowania. Informacje te będą także weryfikowane z dziekanami okręgowych rad adwokackich.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało powyższe kwestie.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 1 czerwca 2022 roku odbyło się spotkanie z przedstawicielami Marsch i Ergo Hestii w sprawie programu ubezpieczeń ochrony prawnej. W spotkaniu oprócz Prezesa NRA uczestniczyli także adw. Andrzej Zwara i adw. Henryk Stabla. Dodał, że dalsze rozmowy w tej sprawie będą prowadzone w czerwcu br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższe do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati omówił kwestię powołania składu osobowego przedstawicieli Naczelnej Rady Adwokackiej do prac w Zespole Analiz Cyberbezpieczeństwa, wspólnej inicjatywy Naczelnej Rady Adwokackiej i Politechniki Warszawskiej, Wydziału Administracji i Nauk Społecznych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej powołało adw. Przemysława Barchana (przewodniczący), adw. Piotra Warchoła, adw. Paulinę Rzeszut i adw. Adama Baborowskiego jako przedstawicieli NRA do prac w Zespole Analiz Cyberbezpieczeństwa, wspólnej inicjatywie Naczelnej Rady Adwokackiej i Politechniki Warszawskiej, Wydziału Administracji i Nauk Społecznych.

Adw. Bartosz Tiutiuk zreferował stan prac nad opracowaniem jednolitych standardów widzeń z osadzonymi w jednostkach penitencjarnych oraz jednolitych standardów przeprowadzania kontroli osobistych adwokatów i aplikantów adwokackich na terenach jednostek penitencjarnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówi ww. kwestie na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Bartosz Tiutiuk omówił prace związane z opracowaniem projektu uchwały w sprawie korzystania przez członków Adwokatury z mediów społecznościowych.

Łukasz Tkacz, dyrektor biura NRA zreferował oferty dotyczące nabycia nieruchomości na potrzeby biura NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższe do wiadomości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, na wniosek Komisji Edukacji Prawnej, postanowiło przesunąć termin realizacji akcji edukacyjnej „Adwokacki rozjaśniają prawo” na termin 19-30 września 2022 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło przesunąć termin zgłaszania prac do ogłoszonego Konkursu na pracę aplikanta z zakresu historii Adwokatury do dnia 30 września 2022 roku.

Adw. Bartosz Tiutiunik poruszył kwestię występowania przedstawicieli NRA w procedurze wyłaniania sędziów ETPCz. Wcześniej delegowany adw. Artur Pietryka nie może uczestniczyć w spotkaniach zaplanowanych na 7 i 8 czerwca 2022 roku, Zaproponował, aby w jego miejsce delegować adw. Natalię Klimę-Piotrowską oraz adw. Marka Karczmarzyka

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało propozycję.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 9 czerwca 2022 roku na godz. 10:00.

Protokołowała:
Anna Paciorek
Anna Paciorek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA