

Protokół nr 53
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 19 maja 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 5. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 7. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
|----------------------------|-------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się w trybie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*, tj. przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumienia się na odległość.

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati zaproponował rozszerzenie porządku obrad – w sprawach różnych – o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w treści uchwały nr 178/2022 Prezydium NRA z 12 maja br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad z uwzględnieniem powyższego uzupełnienia (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 12 maja 2022 roku.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o spotkaniu z dyrektorem Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości, podczas którego podsumowano dotychczasowe prace dotyczące funkcjonowania Portalu Informacyjnego, a także omawiano koncepcję budowy docelowego portalu do obsługi postępowań sądowych. Szczegółowe informacje zostały już przekazane członkom Adwokatury. Ministerstwo Sprawiedliwości planuje m.in. wdrożyć doręczenia elektroniczne dla pełnomocników, ale również dla obywateli, co zakłada integrację portalu z bazą PESEL lub aplikacją m-Obywatel, a także przygotować wirtualne biuro podawcze, umożliwiające składanie pism i wniosków w dość ograniczonym zakresie. Wskazał, że postulaty zgłaszane przez niego dotyczyły funkcjonowania tego narzędzia w szerszym zakresie, aby możliwe było np. składanie wniosku o odroczenie terminu rozprawy, wniosku o dostęp do akt, wniosku do rozprawę zdalną, zgłoszenie się w roli pełnomocnika do sprawy czy ustanowienie substytutu.

Adw. Bartosz Grohman zaproponował, aby do ww katalogu dodać możliwość, aby biuro podawcze umożliwiał również złożenie informacji o zmianie danych adresowych, co jest częstą i zarazem wybitnie techniczna sytuacją.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za tę uwagę. Dodał, że MS widzi również możliwość organizacji streamingu z przebiegu rozprawy zdalnej czy umożliwienia doręczania pism między pełnomocnikami. Stwierdził, że prowadzone wciąż prace zdecydowanie ulepszyły działanie portalu. Poinformował, że ponownie przedstawił postulaty środowiska adwokackiego w następującym zakresie: opracowanie kalendarza pełnomocnika procesowego (pozwalającego na odnotowywanie terminów rozpraw i posiedzeń sądowych, blokowanie terminów czynności procesowych w ramach wszystkich apelacji w sposób wyłączający kolizję terminów, a także posiadającego funkcjonalność pozwalającą pełnomocnikowi procesowemu oznaczyć dni urlopowe); wprowadzenie możliwości prowadzenia korespondencji z sekretariatem sądu w sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem portalu; uruchomienie czatbota, który będzie odpowiadał na typowe zapytania od użytkowników; wprowadzenie możliwości informowania o spóźnieniu pełnomocnika na rozprawę; wprowadzenie możliwości składania wniosków o nadanie klauzuli wykonalności/stwierdzenia wykonalności/stwierdzenia prawomocności połączonego z możliwością uiszczenia opłaty sądowej łącznie ze zautomatyzowaniem czynności sądu związanych z rozpoznawaniem tego typu wniosków

Poinformował również o podpisaniu umowy z Benefit Systems, na podstawie której od 1 lipca br. adwokaci i aplikanci zostaną włączeni do Programu Korzyści Pracowniczych Multisport i Programu Multilife.

Adw. Bartosz Grohman zrelacjonował przebieg Sesji Plenarnej CCBE, która odbyła się 13 maja br. w Dublinie. Najistotniejszym przedmiotem obrad był wniosek dotyczący przyjęcia Azerbejdżanu w poczet członków obserwatorów CCBE. Azerbejdżańska Rada Adwokacka od 2019 roku ubiegała się o ten status i podjęła wiele wysiłku, aby zreformować samorząd adwokacki w tym kraju. Wskazał, że nie dla wszystkich członków CCBE było oczywiste, że nadanie takiego statusu adwokatowi z jednej z byłych republik radzieckich ma istotne znaczenie. Dodał, że wniosek Azerbejdżanu poparła delegacja ukraińska, wskazując, jak istotne jest włączenie się w prace CCBE dla budowania demokratycznego społeczeństwa i wzmacniania wymiaru sprawiedliwości. Poinformował, że przy znacznym zaangażowaniu reprezentowanej przez niego polskiej delegacji i po wielu rozmowach udało się rozwiązać wątpliwości, a Azerbejdżan uzyskał status członka obserwatora CCBE. Warto wykorzystać ten

fakt, aby nawiązać bliższe relacje bilateralne. Poinformował, że przedmiotem obrad CCBE była również sprawa streamingu rozpraw przed TSUE oraz techniczne zmiany w statucie organizacji. Przypomniął, że w połowie czerwca br. w Wiedniu odbędzie się kolejne spotkanie, które będzie kolejną okazją do zaprezentowania polskiego stanowiska w sprawie przynależności adwokatów do samorządu w związku z wnioskiem do TK.

Poinformował, że razem z adw. Henrykiem Stablą wziął udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Katowicach, które odbyło się 17 maja br. Zgromadzenie nie poparło projektu uchwały w sprawie podwyższenia składki do wysokości sprzed pandemii. Brak decyzji w sprawie ustalenia wysokości składki może mieć konsekwencje dla budżetu Izby i najpewniej niedługo odbędzie się nadzwyczajne Zgromadzenie.

Poinformował o rozmowie z przewodniczącym Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej prof. Wojciechem Popiołkiem w sprawie udziału przedstawicieli adwokatury w pracach tego gremium - a raczej w kwestii braku ich jakiegokolwiek aktywności.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Prezydium NRA omawiało wstępny projekt zmian w regulaminie SKK, uzgodniony uprzednio z Prezesem KRRP i Prezesem SSP „Iustitia”. Te zmiany mają uporządkować m.in. kwestie personalne. Poinformował, że to właśnie od prof. Wojciecha Popiołka dowiedział się, że z prac w SKK zrezygnowali już dużo wcześniej dotychczasowi przedstawiciele adwokatury – adw. prof. Maciej Gutowski i adw. prof. Piotr Kardas, lecz NRA nie została o tym poinformowana.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że rozmawiał z prof. Wojciechem Popiołkiem również o planach organizacji przez Uniwersytet Śląski, w listopadzie br., konferencji poświęconej kolizji norm prawa polskiej i ukraińskiego. Temat brzmi bardzo interesująco i warto włączyć się w organizację tego wydarzenia. Zarekomendował kierunkowe objęcie tego przedsięwzięcia patronatem NRA.

Adw. Andrzej Zwara poinformował, że w czerwcu br. Sopocie odbędzie się kongres finansowy poświęcony prawu zamówień publicznych w związku z inwestycjami odbudowującymi Ukrainę. Wskazał, że warto skorzystać z materiałów przygotowanych przez niego na to wydarzenie.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby zebrać informacje również o innych planowanych forach biznesowych i konferencjach poświęconych tematyce ukraińskiej, warto bowiem rozważyć włączenie się adwokatury w te przedsięwzięcia – na zasadzie naszego udziału w Europejskim Kongresie Gospodarczym.

Adw. Jarosław Szczepaniak zrelacjonował przebieg Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Zielonej Górze, które odbyło się 14 maja br. w formie stacjonarnej. Niestety wzięła w nim udział tylko 1/3 uprawnionych. Tematem dyskusji były przede wszystkim sprawy istotne dla Izby.

Adw. Henryk Stabla zrelacjonował przebieg Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Bielsku-Białej, które odbyło się 17 maja br. Poinformował, że Zgromadzeniu towarzyszyła uroczystość wręczenia izbowych odznaczeń im. adw. dra Filipa Rosengartena. a pierwszymi laureatami zostali – zasłużeni dla Izby – adw. Stanisław Perucki, adw. Andrzej Dziecioł i adw. Jerzy Stworzewicz. Zgromadzenie przyjęło także uchwałę o podwyższeniu wysokości składki samorządowej. Omówił również szczegóły dyskusji, która odbyła się w sprawach finansowych na Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Adw. Bartosz Tiutiunik zrelacjonował przebieg Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Krakowie i Zgromadzenia Izby Adwokackiej we Wrocławiu, które odbyły się 17 maja br. W czasie dyskusji na Zgromadzeniu w Krakowie poruszona została sprawa dalszego funkcjonowania Klubu Adwokatów. Poinformował, że z inicjatywy adw. Pawła Gierasa podjęto

uchwałę dotyczącą wniosku grupy posłów do Trybunału Konstytucyjnego, popierając działania NRA. Mając na uwadze różne głosy członków środowiska, zwrócił uwagę na konieczność wypracowania nowych sposobów komunikacji wewnętrznej, zwłaszcza z młodym pokoleniem. Jest to kluczowa sprawa dla funkcjonowania naszego samorządu.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się z przedmówcą i zapowiedział kontynuację działań mających na celu poprawę przepływu informacji. Dodał, że do rozważenia pozostaje również formuła przeprowadzania Zgromadzeń izbowych.

Adw. Bartosz Grohman zwrócił uwagę na potrzebę składania przez członków organów adwokatury sprawozdań dla Koleżanek i Kolegów z macierzystych Izb, informujących o podejmowanych działaniach. W Warszawie taki obowiązek jest od 2014 ale spora część PT Koleżanek i Kolegów sprawujących funkcje w organach adwokatury go zwyczajnie nie wypełnia, co powoduje braki w wiedzy o działaniach i aktywności poszczególnych osób.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało sprawę komunikacji ze środowiskiem – na poziomie NRA, ale przede wszystkim na poziomie Izby Adwokackiej – której celem ma być szczegółowe informowanie o działaniach podejmowanych przez samorząd oraz inicjatywach skierowanych do adwokatów i aplikantów. Zgodzono się, że część głosów krytycznych wynika z braku wiedzy o takich inicjatywach, których realizacja jest możliwa właśnie dzięki wsparciu instytucji samorządowych. W toku dyskusji poruszono również problem niedopuszczalnych w formie, a nawet wulgarnych wypowiedzi niektórych członków adwokatury zamieszczanych w mediach społecznościowych i na innych forach internetowych. Zgodzono się, że samorząd nie może tolerować takich zachowań, które nie licują z godnością wykonywania zawodu, a także negatywnie rzutują na wizerunek całego środowiska. Wymaga to skoordynowanych i konsekwentnych działań wszystkich organów adwokatury i organów izb adwokackich. Podnoszono, że wolność dyskusji i wyrażanie opinii nie było nigdy kwestionowane ale nie oznacza to, że nie należy zadbać o standardy i kulturę wypowiedzi.

Omawiane w czasie dzisiejszej dyskusji tematy zostaną poruszone na najbliższym posiedzeniu plenarnym NRA – w zaplanowanej na 22 maja br. dyskusji, która ma zostać poświęcona systemowym działaniom wspierającym samorząd adwokacki.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o rozmowach podjętych z panem Krzysztofem Szczuckim, Prezesem Rządowego Centrum Legislacji, w sprawie opracowania założeń nowego systemu świadczenia pomocy prawnej z urzędu na etapie sądowym.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informację do wiadomości.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych o dodatkowe dofinansowanie konferencji naukowej „W labiryncie pomocy prawnej z urzędu”, która odbędzie się 10 czerwca br. w Katowicach. Wniosek dotyczy kwoty 6 000 zł brutto na zapewnienie obsługi informatycznej w czasie konferencji, która zostanie przeprowadzona w formule hybrydowej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek (z budżetu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszty zakupu roll-upów z logo Adwokatury – w wysokości 1 586,70 zł.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Wizerunku o zgodę na zakup gadżetów promocyjnych, m.in. na potrzeby udziału w akcji „Tour de Konstytucja”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. wniosek – do kwoty 12 000 zł brutto z zastrzeżeniem, że zakupione materiały mają zostać wykorzystane nie tylko w akcji "Tour de Konstytucja", ale również przy okazji realizacji różnych inicjatyw wizerunkowych NRA (z budżetu Komisji Wizerunku).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło decyzję o zasileniu konta NRA w aplikacji SkyCash kwotą 1 000 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę dot. kosztów organizacji koktajlu w trakcie spotkania UIA w Warszawie w dniach 9-10 czerwca 2022 roku (13th UIA Annual Business Law Forum) – do kwoty 10 000 zł brutto (z budżetu Komisji ds. Zagranicznych).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na delegowanie adw. Małgorzaty Krzyżowskiej i adw. Wojciecha Bagińskiego do udziału w Kongresie CCBE-FBE, który odbędzie się w terminie 22-24 czerwca br. w Sofii.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati przedstawił informację o podjętych przez niego działaniach i odbytych spotkaniach związanych z wnioskiem grupy posłów do Trybunału Konstytucyjnego (sygn. akt K 6/22). Poinformował, że bardziej szczegółowa informacja zostanie przedstawiona na posiedzeniu plenarnym NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższe do wiadomości.

Pkt 6

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały w sprawach osobowych (poz. 1-3 – w załączeniu).

W głosowaniach nie brała udziału adw. Agnieszka Zemke-Górecka.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że podpisanie aktu notarialnego w sprawie ustanowienia Fundacji Adwokatury zostało zaplanowane na 21 maja br., godz. 9:30 w Szczyrku (w trakcie posiedzenia plenarnego NRA).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informację do wiadomości.

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że nie doszło jeszcze do spotkania z przedsiębiorcą, który zgłosił do UPRP znak towarowy „Adwokatura Zdrowia”. Przypomniał, że postępowanie odwoławcze w tej sprawie, zainicjowane wnioskiem NRA, jest w toku.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby zatrudniony przez NRA rzecznik patentowy przygotował krótką informację nt. bieżących działań, która zostanie przedstawiona na posiedzeniu plenarnym NRA.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści uchwały nr 178/2022 Prezydium NRA z 12 maja br. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 180/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 26 maja 2022 roku na godz. 9:00.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA