

Protokół nr 51
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 28 kwietnia 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA ¹ |
| 3. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| 1. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. Adw. Wojciech Bagiński | - Przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych (zdalnie) |
| 2. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 3. Adw. Marcin Derlacz | - Przewodniczący Komisji Aplikacji Adwokackiej (zdalnie) |
| 4. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 5. Adw. Justyna Mazur | - Przewodnicząca Komisji Wizerunku (zdanie) |
| 6. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |
| 7. Adw. Natalia Klima-Piotrowska | - Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie, przy czym część osób bierze udział w obradach i podejmowaniu uchwał za pomocą środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad w zaproponowanym brzmieniu (w załączeniu).

¹ Adw. Bartosz Tiutiunik uczestniczył w posiedzeniu częściowo zdalnie, częściowo stacjonarnie.

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 21 kwietnia 2022 roku.

Pkt 3

(omówiony po pkt 7)

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że razem z adw. Romanem Kuszem, dziekanem ORA w Katowicach, wziął udział w Europejskim Kongresie Gospodarczym, w panelu dotyczącym przedsiębiorczości. W tym panelu brali również udział Minister Rozwoju i Technologii oraz Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców. W toku dyskusji przedstawiciele adwokatury kładli nacisk na konieczność cyfryzacji i implementowania nowych rozwiązań dla wymiaru sprawiedliwości, co będzie miało istotne znaczenie dla działalności biznesowej. To stanowisko, podzielane przez przedstawicieli biznesu, spotkało się z akceptacją ministra rozwoju i zostało odnotowane w branżowej prasie. Niestety wszelkie narzędzia leżą w rękach Ministerstwa Sprawiedliwości i Ministerstwa Rozwoju i Technologii, ale adwokatura będzie ponawiać swoje postulaty.

Poinformował o zajętych wspólnie przez NRA oraz 6 organizacji zrzeszających przedsiębiorców stanowisku wobec projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Stanowisko, zawierające postulaty odstąpienia od rozwiązań ograniczających prawa przedsiębiorców do zrzeszania się, reprezentacji oraz udziału w procesach legislacyjnych, zostało skierowane do Premiera Mateusza Morawieckiego oraz Prezesa UOKiK Tomasza Chróstnego.

Poinformował, że w ostatnim tygodniu wziął udział w posiedzeniu ORA we Wrocławiu oraz w posiedzeniu ORA w Bielsku-Białej. Dodał, że Bielska ORA jednogłośnie podjęła decyzję o przedłożeniu Zgromadzeniu Izby projektu uchwały zwiększającej składkę o 25 zł.

Adw. Bartosz Tiutiunik dołączył do posiedzenia.

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Natalię Klimę-Piotrowską i adw. Wojciecha Bagińskiego i poprosił o relację z przebiegu spotkań w Komisji Europejskiej.

Adw. Wojciech Bagiński poinformował, że w dniach 4-7 kwietnia br. odbył się szereg spotkań z przedstawicielami KE. Zrelacjonował przebieg spotkania poświęconego sytuacji w Ukrainie, podczas którego zostały przedstawione informacje o adwokackich inicjatywach skierowanych do potrzebujących pomocy, a także spotkania poświęconego analizie polskiego prawodawstwa, w szczególności zmian w sądownictwie, na którym swoje stanowiska zaprezentowały samorządy prawnicze, środowisko sędziów oraz organizacje pozarządowe. Zwrócił uwagę, że dyskusja była bardzo szczegółowa i dotyczyła m.in. wpływu tych zmian na sytuację polskiej adwokatury. Przedstawił informacje na temat spotkania z sędziami Trybunału Sprawiedliwości UE, spotkania dotyczącego naruszeń praworządności w kontekście korzystania z funduszy europejskich, a także spotkania z gabinetem wiceprzewodniczącej Komisji Europejskiej Very Jourovej.

Adw. Natalia Klima-Piotrowska dodała, że prowadzone w czasie spotkań rozmowy dotyczyły m.in. projektu Sunflower, tj. gromadzenia informacji o dowodach zbrodni w Ukrainie, w który włączyli się również adwokaci. Zwróciła uwagę, że w swoich wystąpieniach przedstawiciele adwokatury poruszali kwestię naruszeń tajemnicy adwokackiej i problem

inwigilowania adwokatów. Wskazała, że członkowie instytucji europejskich dysponują szczegółową wiedzą nt. sytuacji prawnej w Polsce oraz procedowanych projektów legislacyjnych. Przedstawiła szczegółowe informacje dotyczące przebiegu dyskusji prowadzonej na temat stanu praworządności w Polsce i poszanowania wartości europejskich.

W czasie referatu do posiedzenia dołączył adw. Andrzej Zwara.

Adw. Wojciech Bagiński pokreślił, że wcześniej brakowało wydarzeń umożliwiających dyskusję we wspólnym gronie adwokatów, prokuratorów i sędziów. Podał pod rozwagę, aby zorganizować takie wydarzenie celem kontynuacji podjętego dialogu. Dodał, że wartością dodaną do tej wizyty była możliwość nawiązania osobistych relacji z przedstawicielami środowiska sędziów i prokuratorów.

Adw. Natalia Klima-Piotrowska stwierdziła, że obecnie jest bardzo dobry moment na rozmowę również o codziennych bolączkach dotyczących relacji między sędziami a adwokatami.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, czy w czasie spotkań dyskutowana była kwestia wyboru polskiego sędziego do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Adw. Natalia Klima-Piotrowska odparła, że ten temat nie był poruszany.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało sprawę nawiązania dialogu ze środowiskiem sędziowskim oraz współpracy ze stowarzyszeniami zrzeszającymi sędziów. W toku dyskusji adw. Andrzej Zwara wskazał na najpilniejszy do rozwiązania problem wysokości stawek za pomoc prawną z urzędu oraz sposobu ich zasądzania. Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że 10 czerwca br. w Katowicach odbędzie się konferencja poświęcona urzędownikom, organizowana przez Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych i będzie to bardzo dobry moment na przeprowadzenie dyskusji z przedstawicielami stowarzyszeń sędziowskich, którzy także będą zaproszeni na to wydarzenie. Prezes NRA poruszył również problem funkcjonowania systemu nieodpłatnej pomocy prawnej i możliwość nawiązania współpracy z Kancelarią Prezydenta RP celem reformy całego systemu, w tym reformy systemu świadczenia pomocy prawnej z urzędu. Adw. Jarosław Szczepaniak poruszył sprawę integracji obu środowisk – adwokackiego i sędziowskiego, w szczególności na poziomie lokalnym, która może wspomóc działania instytucjonalne.

Adw. Przemysław Rosati podziękował gościom za reprezentowanie NRA w czasie wizyty studyjnej. Podziękował również wszystkim za dzisiejszą dyskusję.

Adw. Natalia Klima-Piotrowska i adw. Wojciech Bagiński opuścili posiedzenie.

Pkt 4
(omówienie po pkt 13)

Adw. Henryk Stabla przedstawił aneks do umowy na realizację filmu „Sprawa Gorgonowej”. Realizatorzy projektu po raz kolejny poprosili o przedłużenie terminu zakończenia prac nad projektem. Zaproponował, aby przystać na ten wniosek, choć zastrzegł, że to powinna być ostatnia taka prolongata.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło rekomendację Skarbnika NRA i wyraziło zgodę na zawarcie aneksu do ww. umowy.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Krakowskiej Izby Adwokackiej o udzielenie pożyczki na remont lokalu w wysokości 500 000 zł. Te środki mają zostać przeznaczone na przygotowanie pomieszczeń na potrzeby Klubu Adwokatów. Zreferował szczegóły i zarekomendował uwzględnienie wniosku wyłącznie do kwoty 400 000 zł przy zachowaniu wszystkich regulaminowych procedur. Zastrzegł jednak, że w tej chwili NRA nie ma możliwości jednorazowej wypłaty środków z uwagi na założone lokaty. Zaproponował, aby pożyczki udzielić w miesięcznych transzach.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji i mając na uwadze konieczność zachowania płynności finansowej NRA, zdecydowało zaprosić adw. Aleksandra Gutę, dziekana ORA w Krakowie, na kolejne posiedzenie Prezydium NRA.

Adw. Henryk Stabla przedstawił fakturę pro forma dot. organizacji konferencji szkoleniowej dla sędziów dyscyplinarnych, organizowanej w dniach 6-8 maja br. Przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny. Przypomniał, że Prezydium NRA wyraziło kierunkową zgodę na realizację tego wydarzenia. Wskazał, że do faktury pro forma nie została załączona umowa z hotelem, a jedynie kalkulacja kosztów, w której ujęto warunki zamówienia. Dodał, że przedstawiona kalkulacja wskazuje, że część noclegów pokrywają Izby Adwokackie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę pro forma w wysokości 30 420 zł dotyczącą pokrycia części kosztów organizacji ww. konferencji.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki o dofinansowanie kwotą 10 000 zł organizacji rajdu rowerowo-motocyklowo-pieszego „Zamość 2022”, który odbędzie się 16-19 czerwca 2022 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek, przyznając do kwoty 10 000 zł brutto na organizację rajdu (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki).

Adw. Henryk Stabla przedstawił szacowane koszty organizacji uroczystości symbolicznego wręczenia odznaczeń „Adwokatura Zasłużonym” adwokatom i aplikantom – ofiarom nazizmu z czasów II wojny światowej, która ma odbyć się 6 czerwca br. W Muzeum POLIN w Warszawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na organizację tego wydarzenia, zatwierdzając kosztorys w wysokości 8 820 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej delegowało adw. Bartosza Grohmana, Sekretarza NRA i przewodniczącego polskiej delegacji do CCBE, na posiedzenie plenarne CCBE (CCBE Plenary Session) i wydarzenia towarzyszące, które odbędą się w dniach 12-15 maja br. W Dublinie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę dot. przedłużenia licencji na program ClickMeeting (na 3 miesiące) – w kwocie 3 243,51 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety dla Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w związku z wykonanymi czynnościami – w łącznej kwocie 3 600 zł (z budżetu RDA).

Adw. Henryk Stabla poinformował, że adw. Małgorzata Tyszką-Hebda, Wiceprezes WSD, złożyła dodatkowy wniosek o zakup materiałów promocyjnych do wykorzystania w czasie konferencji szkoleniowej sędziów dyscyplinarnych. Dodał, że wniosek dotyczy kwoty ok. 2 000 zł i że nie rekomenduje jego uwzględnienia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało ww. wniosek.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Edukacji Prawnej dotyczący realizacji, w terminie 13-24 czerwca br., akcji edukacyjnej „Adwokaci Rozjaśniają Prawo”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na organizację tej akcji, zatwierdzając również co do zasady przedstawiony kosztorys. Jednocześnie postanowiono zwrócić się do adw. Marii Janik, Przewodniczącej Komisji, o doprecyzowanie wniosku we wskazanych pozycjach.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek finansowy dotyczący realizacji projektu „Tour de Konstytucja”.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że adw. Justyna Mazur, Przewodnicząca Komisji Wizerunku, omówiła szczegóły akcji we wcześniejszym referacie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji dotyczącej przedstawionego kosztorysu, zatwierdziło wydatkowanie ze środków NRA w wysokości do 25 000 zł brutto (budżet Komisji Wizerunku; zakup egzemplarzy Konstytucji RP, przygotowanie ulotek i koszulek i ew. organizacja ruchomego punktu konsultacyjnego).

Jednocześnie postanowiono zwrócić się do adw. Justyny Mazur i adw. Kingi Dagmary Siadlak o przygotowanie projektu umowy z organizatorem „Tour de Konstytucja”, na podstawie której NRA włączy się w to przedsięwzięcie.

Pkt 5
(omówiony po pkt 6)

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Marcina Derlacz, Przewodniczącego Komisji Aplikacji Adwokackiej. Poprosił o relację z konferencji kierowników szkolenia aplikantów adwokackich, która odbyła się w Warszawie 8 kwietnia br.

Adw. Marcin Derlacz poinformował, że konferencja w głównej mierze była poświęcona dodatkowym narzędziom szkoleniowym. Uczestnicy konferencji zapoznali się z prezentacjami dotyczącymi szkoleń z umiejętności miękkich, legal techu, szkoleń z zakresu mediacji. Przedyskutowano również sprawy bieżące dotyczące szkolenia oraz realizację regulaminu aplikacji po wprowadzonych przez NRA zmianach. Poinformował, że uczestnicy konferencji zaproponowali wyznaczenie terminu próbnego egzaminu adwokackiego na 29 listopada – 2 grudnia br. Zgodnie z przepisami regulaminu decyzję w tej sprawie powinno podjąć Prezydium NRA do końca maja br. Omówił również sprawę organizacji ogólnopolskich wykładów dla aplikantów, stanowiących uzupełnienie dla szkolenia prowadzonego w Izbach i wskazał, że ta inicjatywa Komisji jest dobrze odbierana przez kierowników szkolenia.

Poinformował, że do NRA wpłynęło pismo z biura Rzecznika Praw Obywatelskich, do którego został załączony wniosek Fundacji Badań nad Prawem dotyczący przepisy par. 13 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej*. Fundacja twierdzi, że te przepisy nie są zgodne z Konstytucją RP, gdyż ograniczają możliwość prowadzenia działalności gospodarczej, której przedmiotem jest poradnictwo prawne. Zwrócił uwagę na konieczność odpowiedniej interpretacji przepisów.

Adw. Przemysław Rosati poprosił adw. Marcina Derlacz o przygotowanie propozycji odpowiedzi dla RPO, która będzie przedmiotem decyzji na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Adw. Marcin Derlacz potwierdził, że przygotowuje taki projekt w terminie do 11 maja br.

Adw. Mirosława Pietkiewicz poruszyła sprawę organizacji repetytoriów przedegzaminacyjnych dla aplikantów adwokackich, informując, że aplikanci mieli uwagi dot. merytorycznego poziomu niektórych zajęć.

Adw. Marcin Derlacz poinformował, że po zakończeniu wszystkich zajęć zostanie wśród uczestników przeprowadzona ankieta ewaluacyjna, której wyniki będą pomocne w przygotowaniu repetytoriów w przyszłym roku. Przypomniał, że wszyscy prowadzący zajęcia repetytoryjne to osoby, które sami aplikanci wskazali jako wykładowców godnych polecenia.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Marcin Derlacz opuścił posiedzenie.

Pkt 6
(omówiony po pkt 2)

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Justynę Mazur, Przewodniczącą Komisji Wizerunku. Poprosił o referat w sprawie włączenia się NRA w akcję „Tour de Konstytucja”.

Adw. Justyna Mazur podtrzymała złożony do Prezydium NRA wniosek o włączenie się Adwokatury w tę inicjatywę. Przedstawiła szczegółowy kosztorys przedsięwzięcia przygotowany przez adw. Kingę Dagmarę Siadlak. Zgodnie z założeniami członkowie Komisji i izbowi koordynatorzy wezmą udział w planowanych wydarzeniach, które odbędą się w różnych miejscowościach. Wskazała, że „Tour de Konstytucja” to wydarzenie bardzo istotne dla promocji adwokatury, również w kontekście przyszłej współpracy z samorządem terytorialnym.

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę zawarcia porozumienia z organizatorem, na mocy którego NRA włączy się w to przedsięwzięcie i które określi warunki współpracy oraz partycypacji finansowej. Poprosił o przygotowanie projektu takiej umowy.

Adw. Justyna Mazur potwierdziła, że taki projekt zostanie przygotowany.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat.

Adw. Justyna Mazur opuściła posiedzenie.

Pkt 7
(omówiony po pkt 5)

Adw. Przemysław Rosati przedstawił propozycje przygotowane przez adw. Agnieszkę Aleksandruk-Dutkiewicz dotyczące przeznaczenia środków finansowych zebranych w ramach zbiorki „Adwokatura Polska dla Ukrainy” na portalu zrzutka.pl. Przypomniął, że na wcześniejszych posiedzeniach Prezydium NRA dyskutowało o przekazaniu środków Fundacji UNAWEZA zgodnie z uchwałą NRA z 12 marca 2022 roku, tj. na wskazane inicjatywy skierowane do dzieci, które trafiły do Polski z Ukrainy w wyniku wojny.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w wykonaniu uchwały nr 48/2022 NRA z 12 marca br., postanowiło przekazać środki zebrane w ramach zbiorki „Adwokatura Polska dla Ukrainy” na rzecz Fundacji UNAWEZA, upoważniając Prezesa NRA do doprecyzowania szczegółów porozumienia z Fundacją, na podstawie którego te środki zostaną przekazane.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło jednocześnie o przekazaniu z budżetu NRA dodatkowej kwoty 11 000 zł celem ustalenia wysokości środków do przekazania Fundacji UNAWEZA na poziomie 200 000 zł.

Adw. Bartosz Tiutiunik poddał pod rozagę zorganizowanie oficjalnej uroczystości, podczas której zebrane fundusze zostaną przekazane.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że taka uroczystość zostanie zorganizowana i już w tym celu adw. Agnieszka Aleksandruk-Dutkiewicz podjęła działania.

Adw. Jarosław Szczepaniak poruszył sprawę udzielenia pomocy dla znajomej adwokatkę z Chersonia, która potrzebuje wsparcia finansowego, aby móc wydostać się z miasta.

Adw. Bartosz Tiutiunik i adw. Przemysław Rosati zaproponowali, aby zorganizować zbiórkę na ten cel wśród członków Prezydium lub NRA.

Pkt 8
(omówiony po pkt 3)

Adw. Przemysław Rosati przedstawił materiał przygotowany przez Zespół ds. zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu. Przypomniął, że zgodnie z decyzją NRA z marca br. zespół przygotował konkretne propozycje brzmienia poszczególnych przepisów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało przedstawione propozycje, zgłaszając propozycje zmian redakcyjnych i merytorycznych.

W czasie dyskusji do posiedzenia dołączył adw. Henryk Stabla.

Po dyskusji Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że przygotowany przez zespół materiał, przy uwzględnieniu zgłoszonych w toku dzisiejszej dyskusji uwag, zostanie przekazany na posiedzenie plenarne, które odbędzie się 20-22 maja br. – do dyskusji i dalszych decyzji NRA.

Adw. Andrzej Zwara poinformował, że na podstawie podpisanego z Politechniką Warszawską porozumienia Instytut LegalTech podjął na prośbę Prezesa NRA współpracę w zakresie opracowania wytycznych dot. bezpiecznego użycia nowych technologii przy wykonywaniu zawodu adwokata. Praktycznym problemem w prowadzonych pracach okazało się brzmienie niektórych przepisów kodeksu etyki – sformułowanych przed kilkudziesięciu laty i w swoim brzmieniu absolutystycznych. Specjaliści wskazują, że żadna technologia nie da 100-procentowej gwarancji ochrony poufności informacji. W toku prac pojawiły się zatem postulaty odpowiedniego przeformułowania zasad etyki. Są to niewielkie zmiany, a ich celem będzie urealnienie przepisów. Z prowadzonych rozmów wynika, że niektórzy dostawcy w ramach pakietowych umów będą gotowi na to, aby sprostać wytycznym określonym przez samorząd adwokacki. Doprowadzenie do tego rozwiązania da adwokatom gwarancję, że określone wytyczne będą możliwe do dochowania w praktyce. Jednym z elementów prac będzie przygotowanie podręcznika dla adwokatów i aplikantów, w którym zostaną ujęte te wytyczne oraz informacje, jak je wdrożyć w praktyce. Zgłosił postulat nawiązania w omówionym obszarze współpracy między kilkoma jednostkami działającymi przy NRA.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się z przedmówcą, zakreślając wstępny harmonogram prac.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Agnieszka Zemke-Górecka przekazała Prezydium NRA uwagi, które wpłynęły do projektu regulaminu wykonywania zawodu adwokata.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało zgłoszone uwagi, a następnie zdecydowało o skierowaniu kompletu materiału (projekt i zgłoszone uwagi) na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 20-22 maja br.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati omówił projekt uchwały w sprawie szczegółowych wymogów wynikających z ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (ustawa AML) w zakresie dotyczącym wykonywania obowiązków adwokata. Przedstawił swoje uwagi do wyjściowego materiału. Stwierdził, że oprócz podjęcia uchwały należy przygotować dla adwokatów zarówno procedury postępowania, jak i wzory dokumentów – na kształt poradnika dot. RODO przygotowanego przez NRA przed kilku laty.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu tematu, przyjęło projekt ww. uchwały, który zostanie przekazany na posiedzenie plenarne NRA w dniach 20-22 maja br.

Pkt 10

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy organizacyjne dotyczące posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej, zwołanego na 20-22.05.2022 r.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło również projekt porządku obrad posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej, zwołanego na 20-22.05.2022 r.

Pkt 11

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy organizacyjne związane z posiedzeniem plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej, które odbędzie się w dniach 10-12 czerwca 2022 r. w Katowicach.

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Badawczego Adwokatury im. adw. Witolda Bayera. Podał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie zmiany Statutu OBA (uchwała nr 171/2022 – w załączeniu).

Adw. Henryk Stabla wyraził wątpliwości dotyczące niektórych przepisów Statutu OBA, które w jego opinii powielają przepisy regulujące działanie Biblioteki Palestry.

Adw. Andrzej Zwara zaproponował, że wraz z adw. Pawłem Gierasem i adw. Henrykiem Stablą dokona przeglądu tych przepisów, a następnie przedstawi wnioski.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Pkt 13

Adw. Przemysław Rosati omówił projekt porozumienia między NRA a Skarbem Państwa – Ministrem Cyfryzacji w sprawie wykorzystania systemu teleinformatycznego oraz publicznej aplikacji mobilnej mObywatel w celu prezentacji mobilnej legitymacji adwokackiej/legitymacji aplikanta adwokackiego. Dodał, że projekt konsultowany jest obecnie pod kątem przepisów o

ochronie danych osobowych, a na przyszły tydzień zaplanowane zostało spotkanie dot. tej kwestii.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło przedstawiony projekt porozumienia, jak również upoważniło adw. Przemysława Rosatiego, Prezesa NRA, do doprecyzowania warunków porozumienia we wskazanych obszarach, a następnie podpisania dokumentu razem z innym Członkiem Prezydium NRA.

Pkt 14

Punkt zostanie umówiony na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 15

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się z „Informacją z analizy protokołów ORA i zgromadzeń izb adwokackich, które wpłynęły do biura NRA w okresie od 26 marca do 22 kwietnia 2022 roku”, którą przygotował adw. Andrzej Grabiński, Koordynator ds. Izbowych (w załączeniu).

Pkt 16

Sprawa akcji „Adwokaci rozjaśniają prawo” została omówiona w sprawach finansowych.

Pkt 17

Adw. Przemysław Rosati przypomniał złożony przez ORA w Bielsku-Białej wniosek o przyznanie odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym”. Poinformował również, że ORA w Warszawie nadesłała odpisy 9 uchwał w sprawie wystąpienia o przyznanie tego odznaczenia, natomiast do NRA nie wpłynęły wnioski, których złożenie jest konieczne zgodnie z uchwałą NRA o ustanowieniu odznaki adwokackiej. Poinformował, że jedna z uchwał ORA w Warszawie dotyczy jego osoby. W związku z powyższym pozostawia wniosek o nadanie odznaczenia Adwokatura Zasłużonym dotyczący jego osoby bez rozpoznania, nie nadając mu dalszego biegu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do ORA w Warszawie o nadesłanie 8 wniosków, bez wniosku dotyczącego nadania odznaki Prezesowi NRA – zgodnie z wymogami zawartymi w uchwale o ustanowieniu odznaki adwokackiej (Obwieszczenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 15 października 1972 roku o ustanowieniu odznaki adwokackiej). Prezydium NRA podzieliło stanowisko Prezesa NRA dotyczące wniosku złożonego co do jego osoby.

Zdecydowano, że po skompletowaniu dokumentacji wszystkie wnioski, w tym wniosek ORA w Bielsku-Białej, zostaną przekazane do Kapituły ds. odznaczeń celem zasięgnięcia opinii.

Pkt 18

Adw. Jarosław Szczepaniak przedstawił informacje dotyczące stanu prac nad powoływaniem Fundacji Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował o planowanym spotkaniu z Zarządem Służby Więziennej dotyczącym opracowania jednolitych standardów widzeń z osadzonymi w jednostkach penitencjarnych. Tematem rozmów będzie również sprawa przeprowadzania kontroli adwokatów i aplikantów adwokackich. Zapowiedział, że zwróci się do dziekanów ORA z prośbą o informacje dotyczące przeprowadzania takich kontroli na terenie Izb.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że Prezydium NRA otrzymało projekt uchwały w sprawie korzystania przez członków Adwokatury z mediów społecznościowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości. Dyskusja dotycząca projektu uchwały odbędzie się na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował o przebiegu rozmowy z rzecznikiem patentowym reprezentującym osobę, która zgłosiła do UPRP znak towarowy „Adwokatura Zdrowia”. Nie jest wykluczone, że ten wniosek zostanie wycofany. Poinformował, że w najbliższym czasie odbędzie kolejne spotkanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. informacje do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Wyższa Szkoła HUMANITAS z Sosnowca organizuje Konkurs na Nagrodę „Złotej Temidy”. Na jego prośbę Komisja Praw Człowieka zapoznała się z warunkami Konkursu i zarekomendowała zgłoszenie kandydatury pani dr Hanny Machińskiej, Zastępczyni Rzecznika Praw Obywatelskich. Zaproponował, że skontaktuje się z dr Hanną Machińską celem uzyskania zgody na zgłoszenie kandydatury w imieniu NRA, a następnie przedstawi pod obiegowe głosowanie Prezydium NRA stosowną uchwałę.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło swoje poparcie dla kandydatury dr Hanny Machińskiej do Nagrody „Złotej Temidy”, a także zaakceptowało tryb procedowania, który przedstawił Prezes NRA.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na

12 maja 2022 roku na godz. 10:00 – wyłącznie w formie stacjonarnej w siedzibie NRA w Warszawie.

Protokołowała:

Anna Szlompek

Anna Szlompek

Przewodniczył:

Przemysław Rosati

adw. Przemysław Rosati

Prezes NRA

Protokół sporządził:

Jarosław Szczepaniak

adw. Jarosław Szczepaniak

Zastępca Sekretarza NRA