

Protokół nr 49
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 7 kwietnia 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 8. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 3. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |
| 4. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji (zdalnie) |
| 5. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie, przy czym część osób bierze udział w obradach i podejmowaniu uchwał za pomocą środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 5 kwietnia 2022 roku, w trybie określonym w art. 14hb ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, podjęło uchwałę w sprawie zbrodni wojennych w Ukrainie (uchwała nr 164/2022 – w załączeniu).

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati w uzupełnieniu wcześniej rozesłanego projektu porządku obrad poinformował, że w pkt. 3 adw. Bartosz Grohman omówi sprawę planowanej wizyty delegacji francuskiej adwokatury w Polsce, a w pkt. 13 adw. Bartosz Tiutiunik przedstawi referat dotyczący kontroli osobistych na terenie Zakładu Karnego w Grudziądzu. W tym

punkcie zostanie również omówiona sprawa stanowiska przygotowanego przez Komisję Praw Człowieka.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad z uwzględnieniem powyższych uwag (w załączeniu).

Pkt 2

Punkt zdjęty z porządku obrad.

Pkt 3

Adw. Bartosz Grohman przedstawił informacje dotyczące przebiegu posiedzenia Standing Committee CCBE z 1 kwietnia 2022 w Brukseli, którego obrady zdominowane zostały przez sprawy związane z trwającą wojną na Ukrainie. Na tym posiedzeniu delegacja polska pod jego przewodnictwem przedstawiła informacje o działaniach pomocowych podejmowanych przez adwokatów i radców prawnych w sprawach związanych z Ukrainą i uchodźcami.

Poinformował, że w terminie 10-12 kwietnia br. Polskę odwiedzi delegacja Conseil National des Barreaux – odpowiednika Naczelnej Rady Adwokackiej we Francji. Stwierdził, że to ważna wizyta, a jej wydźwięk będzie miał duże znaczenie dla przyszłych relacji polskiej i francuskiej adwokatury. Przedstawił harmonogram wizyty, która w zdecydowanej mierze poświęcona będzie stanowi praworządności w Polsce. Zaplanowany został szereg spotkań oraz konferencja, której organizacji podjęła się ORA w Warszawie. Poinformował, że wraz z adw. Wojciechem Bagińskim będzie obecny na wszystkich wydarzeniach. Zwrócił się do pozostałych Członków Prezydium NRA z prośbą o aktywny udział.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o podpisaniu porozumienia z Polskim Holdingiem Hotelowym, na podstawie którego członkowie samorządu mogą korzystać z usług hotelowych w preferencyjnych cenach. Porozumienie wynegocjował zespół ds. wspierania wykonywania zawodu adwokata przy Prezesie NRA. Poinformował, że – wobec braku jakiegokolwiek reakcji Ministra Sprawiedliwości na postulaty w sprawie rażąco niskich wysokości stawek adwokackich za sprawy prowadzone z urzędu – zwrócił się w tej sprawie do Prezesa Rady Ministrów o interwencję i wyraził nadzieję, że ten apel przyczyni się do podjęcia dialogu i zmiany rozporządzenia dot. stawek. Przedstawił treść odpowiedzi na wystąpienie wystosowane wspólnie przez NRA, KRRP, KRK, „Iustitię” i „Lex Super Omnia” w sprawie przystępowania przez Polskę do wszystkich postępowań przed międzynarodowymi instytucjami dotyczących inwazji Rosji na Ukrainę. Poinformował o podpisaniu ramowego porozumienia o współpracy z Uniwersytetem Rzeszowskim, dodając, że tożsame porozumienia zostaną podpisane z uniwersytetami w Gdańsku i w Białymstoku. Przypomniał, że adw. Mariusz Hassa opracował postulaty reformy systemu nieodpłatnej pomocy prawnej i poradnictwa obywatelskiego. Materiał został już przedstawiony Ministrowi Sprawiedliwości.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że apel Prezydium NRA o włączenie przedstawicieli samorządów zawodowych adwokatów i lekarzy w dokumentowanie zbrodni wojennych na Ukrainie został bardzo pozytywnie odebrany w ogólnopolskich mediach, jak i w naszym środowisku. Przypomniał mediom rolę, jaką odegrał śp. adw. Stanisław Mikke przy pracach nad dokumentowaniem sowieckich zbrodni w Charkowie i Miednoje. Dodał, że przetłumaczona uchwała zostanie przekazana do CCBE.

Adw. Jarosław Szczepaniak wyraził obawy, że ta uchwała może zostać odebrana na Ukrainie jako podważanie kompetencji ukraińskich organów państwowych.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych w sprawie przyznania jednorazowej diety zadaniowej dla adw. dra Mariusza Hassy – przewodniczącego zespołu ds. reformy zasad świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w tej sprawie. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 165/2022 – w załączeniu).

Adw. Henryk Stabla poruszył sprawę udzielenia wskazanym Członkom Prezydium NRA upoważnienia do jednoosobowego zatwierdzania operacji bankowych w systemie bankowości elektronicznej Banku ...

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały i w związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 166/2022 – w załączeniu).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Praw Człowieka o dofinansowanie organizacji szkolenia „Sytuacja prawna dzieci z Ukrainy - opieka nad dzieckiem oraz kurator w postępowaniach administracyjnych” – z kosztorysem w kwocie 1 968 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek (z budżetu Komisji Praw Człowieka).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę za druk nr 3/2022 „Palestry” na kwotę 48 988,80 zł.

Adw. Henryk Stabla przedstawił projekt umowy dotyczącej aktualizacji portalu „Palestry”. Koszt przedsięwzięcia to 19 680 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu projektu, zatwierdziło jego treść merytoryczną i zasady dotyczące rozliczania. Przed podjęciem ostatecznej decyzji o podpisaniu

umowy zdecydowano zwrócić się do Redakcji „Palestry” o ustalenie z wykonawcą harmonogramu prac, tak aby aktualizacja była gotowa w ciągu dwóch miesięcy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszty przygotowania stenogramu z obrad Krajowego Zjazdu Adwokatury – w kwocie do 4 620 zł netto.

Adw. Henryk Stabla przedstawił warunki umowy z hotelem Skalite w Szczyrku, w którym odbędzie się majowe posiedzenie plenarne NRA.

Adw. Przemysław Rosati z uwagi na towarzyszącą posiedzeniu uroczystość poświęconą adw. Stanisławowi Peruckiemu, b. dziekanowi ORA w Bielsku Białej, zaproponował, aby obrady zostały rozłożone na 3 dni – od piątku do niedzieli. Zaznaczył, że posiedzenie ma charakter wyłącznie stacjonarny. Zaproponował, aby biuro NRA zebrało od Członków NRA deklaracje uczestnictwa do 20 kwietnia br.

Adw. Henryk Stabla zaproponował, aby zaprosić na to posiedzenie adw. Andrzeja Dzięcioła z Izby katowickiej – z uwagi na jego wieloletnią współpracę z adw. Stanisławem Peruckim.

Adw. Przemysław Rosati odparł, że takie zaproszenie zostanie oczywiście wystosowane.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. propozycje organizacyjne oraz treść umowy z Hotelem Skalite na organizację posiedzenia plenarnego NRA w dniach 20-22 maja 2022 roku z kosztorysem w wysokości 61 476 zł.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji ds. Równego Traktowania o sfinansowanie debaty dot. nierównego traktowania uchodźców w Polsce. Kosztorys przedsięwzięcia to kwota 1 965 zł związana z tłumaczeniem debaty na język migowy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. wniosek (z budżetu Komisji ds. Równego Traktowania).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek z Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki o dofinansowanie rajdów „Wiosna Riders” i „Wiosna Bike”, które odbędą się w dniach 19-22 maja br. Przedstawił kosztorys wydarzenia do kwoty 16 000 zł brutto. Dodał, że żadna Izba Adwokacka nie bierze udziału w organizacji rajdów i zwrócił się do Komisji o doprecyzowanie wydatków rzeczowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. wniosek (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki) do kwoty 16.000 złotych brutto.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Aplikacji Adwokackiej o dofinansowanie organizacji kolejnego etapu Ogólnopolskich Repetytoriów przed egzaminem adwokackim (symulacji egzaminu) – w łącznej kwocie 14 900 zł netto. Przypomniał, że zgodnie z przyjętymi zasadami wnioski powinny uwzględniać kwoty brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek (z budżetu Komisji Aplikacji Adwokackiej). Jednocześnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej stanęło na stanowisku, że wnioski, w których ujęto kwoty netto, nie będą w przyszłości procedowane.

Adw. Sławomir Ciemny zapytał, na jakim etapie znajduje się przygotowanie sprawozdania finansowego za 2021 rok.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że w związku ze zmianą art. 52 ustawy o rachunkowości konieczne było zebranie oświadczeń od Członków Prezydium NRA. Po dostarczeniu dokumentów otrzymamy opinię biegłego rewidenta, a w ciągu najbliższych dni komplet materiałów wraz z projektami uchwał zostanie przekazany WKR do zaopiniowania.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawę zaangażowania się NRA w projekt podcastowy portalu Onet.pl i udzieliło kierunkowej zgody Prezesowi NRA do podejmowania dalszych działań. Omówiono również propozycję nawiązania stałej współpracy z tygodnikiem „Niedziela”, a dyskusja w tym zakresie będzie kontynuowana.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że adw. Stanisław Kłys złożył wniosek o dofinansowanie kwotą 6 000 zł organizacji rekolekcji wielkanocnych. We wniosku nie wskazano, na jakie wydatki mają zostać przeznaczone środki z budżetu NRA. Zasady formalne funkcjonują od wielu lat, o czym wnioskodawca był wielokrotnie informowany. Osobiście nie rekomenduje uwzględnienia wniosku.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się ze stanowiskiem przedmówcy. Dodał również, że w jego opinii NRA nie powinna finansować organizacji rekolekcji.

Adw. Bartosz Grohman i adw. Andrzej Zwara poparli stanowisko Skarbnika NRA.

Adw. Stanisław Estreich wyraził odmienne zdanie, wskazując na wyjątkowość i wysoki poziom organizowanych przez adw. Stanisława Kłysa wydarzeń. Te rekolekcje odbywają się kolejny raz, w minionych latach cieszyły się dużym powodzeniem w środowisku prawniczym. Stwierdził, że koszty organizacji są niskie, a dotyczą organizacji nagrania i transmisji.

Adw. Jarosław Szczepaniak poparł przedmówcę, wskazując na znaczącą rangę tego wydarzenia.

Adw. Bartosz Tiutiunik wskazał, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych i zaproponował zwrócić się do adw. Stanisława Kłysa o doprecyzowanie kosztorysu.

Adw. Bartosz Grohman zaproponował, aby zakończyć dyskusję, która powtarza się co roku. Udział w rekolekcjach jest sprawą indywidualną i coraz trudniej wytłumaczyć

Koleżankom i Kolegom adwokatom przeznaczanie funduszy pochodzących ze składek na organizację wydarzenia natury religijnej. Ceni działania mec. Kłysa, ale zauważył, że rekolekcje z poprzedniej edycji są dostępne na nagraniu i można je sobie odtworzyć, to nie traci na aktualności. Nadto zauważył, że sam wniosek został złożony zbyt późno i w nieodpowiedniej formie, wbrew wymogom uchwały, o których wypełnianie mec. Kłys był niejednokrotnie proszony.

Adw. Sławomir Ciemny zgodził się z przedmówcą. Pomijając argumenty dot. światopoglądu, nie zostały spełnione wymogi formalne.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania.

Pkt 5

Adw. Jarosław Szczepaniak zaproponował zdjęcie sprawy osobowej z porządku obrad z uwagi na fakt, że zapadł wyrok sądowy, który może mieć istotne znaczenie dla decyzji Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o zdjęciu sprawy osobowej z porządku obrad.

Pkt 6

Adw. Bartosz Grohman przedstawił pozyskane do tej pory oferty na zakup nowej nieruchomości na potrzeby NRA i innych organów adwokatury. Zaproponował, że po spotkaniu z agentem nieruchomości przygotuje dla Prezydium NRA dalsze, bardziej szczegółowe informacje i rekomendacje.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę przeznaczenia środków zebranych w ramach zbiórki „Adwokatura Polska dla Ukrainy”. Przypomniał, że zgodnie z uchwałą NRA te fundusze zostaną przeznaczone na pomoc dzieciom. Przedstawił listę organizacji działających na rzecz dzieci oraz rekomendacje adw. Agnieszki Aleksandruk-Dutkiewicz, koordynatorki ogólnopolskiej zbiórki na rzecz dzieci uchodźców.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu sprawy, zdecydowało zwrócić się do adw. Agnieszki Aleksandruk-Dutkiewicz o nawiązanie kontaktu z Fundacją UNaweza celem uzgodnienia ew. sposobu przekazania zebranych środków przy wskazaniu konkretnego celu wypełniającego wolę NRA ujętą w uchwale nr 48/2022 z 12 marca 2022 roku. Ostateczna decyzja zostanie podjęta na jednym z kolejnych posiedzeń.

Pkt 8

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że Komisja Praw Człowieka zwróciła się Prezydium NRA o wyrażenie kierunkowej zgody na przygotowanie opinii *amicus curiae* w postępowaniach przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka dotyczących osób przebywających w Krajowym Ośrodku Zapobiegania Zachowaniom Dysocjalnym w Gostyninie. Jeśli Prezydium NRA wyrazi zgodę, to w pierwszej kolejności Komisja wystąpi do ETPCz z wnioskiem o zgodę na złożenie tej opinii. Przypomniął, że NRA jeszcze na etapie prac legislacyjnych krytykowała same założenia powstania tego ośrodka, a adwokaci wielokrotnie zgłaszali poważne zastrzeżenia dot. jego funkcjonowania. W ramach Komisji powołano zespół roboczy do przygotowania dokumentów. Zarekomendował udzielenie kierunkowej zgody na złożenie opinii.

Adw. Henryk Stabla przyłączył się do wniosku, wskazując, że adwokatura powinna interweniować w tej sprawie. Zaproponował również, aby Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych podjął prace nad przygotowaniem projektu zmian legislacyjnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na złożenie do ETPCz wniosku o wyrażenie zgody na przedstawienie opinii amicus curiae w postępowaniach dotyczących osób przebywających w KOZZD w Gostyninie.

Jednocześnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zwrócić się do Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych oraz Komisji Praw Człowieka o podjęcie wspólnych prac nad przygotowaniem postulatów zmian legislacyjnych do ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzających zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania rady naukowej czasopisma naukowego „De lege ferenda”. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 167/2022 – w załączeniu).

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że jeden z pracowników biura ORA w Warszawie złożył do Prezydium NRA skargę w związku z toczącymi się postępowaniami antymobbingowymi. Przypomniął również, że Prezydium NRA zwróciło się do ORA w Warszawie o dodatkowe informacje, które pozwolą na rozpoznanie tej skargi. Z odpowiedzi udzielonej przez dziekana ORA wynika, że z uwagi na poufność danych osobowych i brak podstaw prawnych żadne informacje nie zostaną udostępnione. Zwrócił uwagę, że decyzję wydało prezydium ORA w Warszawie, choć jest to sprawa zastrzeżona do kompetencji całej Rady. Zaproponował zlecenie przeprowadzenia odrębnej, problemowej wizytacji ORA w Warszawie, dodając, że cała sprawa może być wizerunkowo niepokojąca i wymaga wyjaśnienia po to, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu sprawy, zdecydowało zlecić Centralnemu Zespołowi Wizytatorów przeprowadzenie wizytacji ORA w Warszawie w trybie par. 3 ust. 4 „Regulaminu w sprawie zakresu działania oraz zasad wynagradzania wizytatorów” w związku z postępowaniami antymobbingowymi w biurze ORA w Warszawie. Kopia dokumentacji będącej w posiadaniu Prezydium NRA zostanie przekazana na ręce adw. Mirosławy Pietkiewicz, Przewodniczącej CZW, która w ramach swoich kompetencji wyznaczy wizytatora do przeprowadzenia tej wizytacji.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że po raz kolejny odrzucono polskie kandydatury na stanowisko sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia NRA w charakterze obserwatora do rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami na ten urząd i delegowaniu na obserwatorów adw. Artura Pietryki i adw. Natalii Klimy-Piotrowskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 168/2022 – w załączeniu).

Pkt 12

(omówiony po pkt. 3)

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu Przewodniczącego Komisji Informatyzacji i poprosił o referat dotyczący bieżących prac, w szczególności sprawy doręczeń elektronicznych i współpracy z firmą BERMAR.

Adw. Michał Szpakowski poinformował, że na chwilę obecną wyłącznie Poczta Polska może świadczyć kwalifikowane usługi doręczeń elektronicznych. Z uwagi na procedury wymagane przez Ministerstwo Cyfryzacji pierwszy podmiot prywatny, który mógłby świadczyć takie usługi nie otrzymał jeszcze stosownych uprawnień. Biorąc pod uwagę możliwy harmonogram dalszych działań, adwokaci najprawdopodobniej będą musieli w pierwszej kolejności korzystać z usług Poczty Polskiej. Każdy adwokat będzie mógł zawrzeć z Poczta indywidualną umowę, aby uzyskać dostęp do kwalifikowanej skrzynki.

Adw. Przemysław Rosati poprosił, aby Komisja opracowała szczegółowe informacje, które będą mogły zostać przekazane wszystkim adwokatom z odpowiednim wyprzedzeniem.

Adw. Michał Szpakowski potwierdził, że Komisja przygotowuje jeszcze w kwietniu materiały informacyjne dla adwokatów, które w pierwszej kolejności zostaną przedstawione Prezydium NRA do zatwierdzenia. Zreferował przebieg bieżących prac prowadzonych we współpracy z firmą BERMAR. Poinformował, że moduł API znajduje się w fazie testów – jeśli ich wyniki będą pozytywne, zostanie podpisany protokół odbiorczy. Przedstawił informacje o pracach nad przygotowaniem modułu szkoleniowego, modułu wspierającego szkolenie aplikantów oraz silnika CMS. Omówił również szczegółowo kontakty z wykonawcą, poddając pod rozważenie częściową zmianę procedury zlecania i wykonywania poszczególnych zadań, która ma na celu usprawnienie pracy. Poinformował, że na spotkaniu rzeczników dyscyplinarnych, które odbyło się w marcu br., omawiane było zagadnienie modułu do prowadzenia postępowań dyscyplinarnych. Zgłaszano uwagi i postulaty dotyczące m.in.

bezpieczeństwa przechowywania i przekazywania zdigitalizowanych informacji oraz dostępu do akt, który powinni mieć wyłącznie rzecznicy i sędziowie.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat. Zwrócił się do Komisji o kontakt z adw. Bartoszem Grohmanem i biurem prasowym NRA w sprawie przygotowania dla adwokatów informacji o obowiązkowych doręczeniach elektronicznych. Zaproponował, aby adw. Michał Szpakowski przygotował projekt aneksu do umowy z firmą BERMAR do decyzji Prezydium NRA. Zapowiedział, że kontynuowane będą również ustalenia dot. budowania wirtualnej kancelarii, czyli narzędzi przydatnych dla adwokatów w codziennej praktyce.

Adw. Henryk Stabla poprosił o opinię w sprawie aktualizacji portalu palestra.pl.

Adw. Michał Szpakowski zarekomendował zlecenie przeprowadzenia tej aktualizacji na ustalonych warunkach z wykonawcą.

Adw. Michał Szpakowski opuścił posiedzenie.

Pkt 13

Adw. Przemysław Rosati poinformował o planowanych obchodach 12. rocznicy katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem – kwiaty zostaną złożone na grobach adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, Jolanty Szymanek-Deresz, Stanisława Mikke i Stanisława Zająca. W niedzielę, 10 kwietnia br., odbędzie się również uroczystość pod tablicą pamiątkową przy siedzibie NRA w Warszawie.

Adw. Bartosz Grohman dodał, że 11 kwietnia br., w ramach wizyty francuskiej delegacji CNB i wpisania się w obchody rocznicy katastrofy smoleńskiej, odbędzie się również uroczyste złożenie kwiatów od CNB pod tablicą pamiątkową z udziałem delegacji francuskich adwokatów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o wstępnych ustaleniach z dziekanem ORA w Bielsku-Białej, zgodnie z którymi podpisanie aktu notarialnego o ustanowieniu Fundacji Adwokatury ma nastąpić w czasie majowego posiedzenia plenarnego NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej poparło tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że w wykonaniu decyzji NRA przygotowana została oferta na przeprowadzenie badań jakościowych i ilościowych dotyczących procedury zmian w kodeksie etyki w zakresie reklamy. Istotne było pozyskanie oferty na badania, które spełnią wymogi ujęte w przepisach ustawy o uznawaniu kwalifikacji zawodowych. Dodał, że prace koordynuje adw. Tomasz Krawczyk i zarekomendował zawarcie umowy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało warunki ww. umowy oraz koszty przeprowadzenia badań w kwocie 26 814 zł brutto.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił treść „Memorandum of understanding concerning the "Project Sunflowers" initiative” przygotowanego przez kilka organizacji pozarządowych. Zarekomendował przystąpienie do memorandum i upoważnienie adw. Mikołaja Pietrzaka i adw. Natalii Klimy-Piotrowskiej do złożenia podpisów w imieniu NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. rekomendację.

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował o bulwersującej sprawie kontroli osobistych przeprowadzonych na terenie Zakładu Karnego w Grudziądzu wobec adwokatkę sprawującą funkcję obrońcy i jej aplikantki. Kontrolę przeprowadzono bez poinformowania o powodach, ze wskazaniem, że jest ona warunkiem widzenia z klientem. Poinformował, że brał udział w posiedzeniu sądu, na którym rozpatrywane było zażalenie złożone przez koleżanki. W zajęтым stanowisku przypomniał, że zgodnie z art. 7 Prawa o adwokaturze „adwokat podczas i w związku z wykonywaniem obowiązków zawodowych korzysta z ochrony prawnej podobnie jak sędzia i prokurator”. Sąd zdecydował o przeprowadzeniu pełnego postępowania dowodowego. Stwierdził, że to niesłychanie groźna sytuacja, gdyż funkcjonariusze służby więziennej nie mogą z pominięciem prawa arbitralnie decydować o takiej kontroli. Zapowiedział, że niezależnie od wyniku postępowania NRA będzie interweniować w kierownictwie Służby Więziennej. Dodał, że postępowanie wyjaśniające w sprawie wszczął Rzecznik Praw Obywatelskich.

Adw. Przemysław Rosati podziękował adw. Bartoszowi Tiutiunikowi za włączenie się w tę sprawę. Zaproponował skierowanie wystąpienia do dyrektora ZK w Grudziądzu, jak również do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało te propozycje.

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że Komisja Praw Człowieka przygotowała projekt stanowiska, w którym przypomina adwokatom o konieczności odpowiedniego ważenia słów w publicznych wypowiedziach i poszanowaniu praw drugiego człowieka. Stanowisko zostało przygotowane w związku z głośną medialnie sprawą z udziałem adwokatkę. Wskazał, że w tej sprawie prowadzone jest już postępowanie dyscyplinarne, natomiast stanowisko o tak ogólnej treści może być niezrozumiałe.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się z projektem stanowiska i dyskusji, postanowiło zwrócić się do Komisji o doprecyzowanie projektu. Dyskusja będzie kontynuowana na jednym z kolejnych posiedzeń.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt porozumienia ramowego o współpracy z Wydawnictwem C.H. Beck. Obszary ujęte w porozumieniu są tożsame z zakresem współpracy

nawiązanej wcześniej z Wolters Kluwer Polska. Podpisana umowa zostanie przekazana do wszystkich jednostek działających przy NRA celem wykorzystania stworzonych możliwości w swojej pracy.

Adw. Andrzej Zwara zwrócił szczególną uwagę na obszar współpracy związany z organizacją szkoleń z programów Legalis i Iuscase, które mogą stanowić uzupełnienie szkolenia aplikantów i doskonalenia zawodowego adwokatów. Będzie to kolejne narzędzie pomocne w działaniach komisji. Zaproponował, aby pod koniec roku zweryfikować, w jakim zakresie komisje korzystały ze stworzonych możliwości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło przedstawioną treść porozumienia oraz upoważniło Prezesa NRA do podpisania dokumentu.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 21 kwietnia 2022 r. na godz. 10:00.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA