

Protokół nr 46
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 10 marca 2022 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 5. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 7. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
|----------------------------|-------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|----------------------|
| 1. Adw. Dorota Kulińska | - Dyrektor ILiPP |
| 2. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 3 marca 2022 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że koordynacja działań w ramach programu pomocowego dla osób potrzebujących pomocy prawnej w związku z konfliktem zbrojnym w Ukrainie odbywa się w każdej izbie, a z napływających informacji wynika, że praca odbywa się w sposób niezakłócony, adekwatnie do aktualnych potrzeb na terenie danej izby. Spływają także podziękowania za zorganizowanie się adwokatury i zaangażowanie w zakresie

świadczenia pomocy prawnej na rzecz osób napływających z terenu konfliktu zbrojnego. Odbývają się cyklicznie szkolenia w kwestiach związanych z szeroko rozumianym prawem migracyjnym i azylowym. Planowane są także dwa nowe szkolenia, które będą dotyczyły kwestii związanych z zatrudnianiem osób narodowości ukraińskiej i z ułatwianiem podjęcia przez nich pracy. Odbývły się mistrzostwa adwokatury w narciarstwie wzorowo zorganizowane przez Izbę Adwokacką w Bielsku-Białej.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Okręgowej Rady Adwokackiej w Olsztynie, aby rozpoczęcie spłaty pożyczki nastąpiło w styczniu 2023 roku, co ułatwi Izbie zachowanie płynności w zakresie gospodarki finansowej i poinformował, że Skarbnik NRA także rekomenduje takie rozwiązanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. wniosek zgodnie z rekomendacją Skarbnika NRA.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Komisji Aplikacji Adwokackiej o dofinansowanie organizacji III etapu Ogólnopolskich Repetytoriów przed egzaminem adwokackim w 2022 roku oraz zdalnego ogólnopolskiego wykładu pt. „Konstrukcja przemówienia adwokackiego”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu obu wniosków, wyraziło zgodę na dofinansowanie III etapu Ogólnopolskich Repetytoriów w kwocie 2 400 zł netto oraz wykładu pt. „Konstrukcja przemówienia adwokackiego” w kwocie 2 000 zł brutto (z budżetu Komisji Aplikacji Adwokackiej).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił sprawę przechowywania dokumentów Fundacji Adwokatury Polskiej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej nie widzi możliwości przejęcia i przechowywania dokumentów Fundacji Adwokatury Polskiej.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek adw. Ewy Stawickiej, redaktor naczelnej „Palestry” o możliwość przyznawania wyższych wynagrodzeń autorskich za wybrane artykuły.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zwrócić się do adw. Ewy Stawickiej o doprecyzowanie ww. wniosku i zdecydowało kontynuować dyskusję w tej materii na kolejnych posiedzeniach Prezydium.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że wpłynęła faktura za druk „Palestry”, numer 1-2/2022, w kwocie 55 112,40 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło opłacenie ww. faktury za druk „Palestry”.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury o zgodę na wydatkowanie środków na organizację konferencji pionu dyscyplinarnego w łącznej kwocie 11.964,00 zł brutto i poinformował, że Skarbnik NRA rekomenduje wyrażenie zgody.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało ww. wniosek (z budżetu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił dwa wnioski Europejskiego Stowarzyszenia Studentów Prawa ELSA Poland o dofinansowanie:

- XXV Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego im. mec. Joanny Agackiej-Indeckiej kwotą 8 000 zł
- Ogólnopolskiego Moot Court’u z Prawa i Procedury Cywilnej „Civilis” kwotą 4 000 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało oba ww. wnioski.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Komisji ds. równego traktowania o dofinansowanie kwotą 1 328,40 zł brutto konferencji „Ubezpieczalnia”, która odbędzie się w dniu 31 marca 2022 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek.

Pkt 5

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały w sprawach osobowych (poz. 1-2 – w załączeniu).

W głosowaniach nie brali udziału adw. Jarosław Szczepaniak i adw. Henryk Stabla.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati poruszył kwestię opracowania projektu uchwały w sprawie korzystania przez członków Adwokatury z mediów społecznościowych oraz zwrócił się do adw. Bartosza Tiutiunika o przygotowanie stosownych materiałów.

Adw. Bartosz Grohman wyraził opinię, że – dla wzmocnienia wydźwięku stanowiska, – uchwałę w tym przedmiocie powinna podjąć Naczelna Rada Adwokacka na posiedzeniu plenarnym.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że wpłynął wniosek adw. Natalii Klimy-Piotrowskiej, przewodniczącej Komisji Praw Człowieka o odwołanie ze składu Komisji adw. Pawła Sawickiego w skutek złożonej rezygnacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie odwołania adw. Pawła Sawickiego ze składu Komisji Praw Człowieka Naczelnej Rady Adwokackiej (uchwała nr 157/2022 – w załączeniu).

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka opuściła posiedzenie.

Pkt 6

Do posiedzenia dołączyła adw. Dorota Kulińska.

W trakcie referatu adw. Doroty Kulińskiej do posiedzenia dołączyli adw. Jarosław Szczepaniak i adw. Henryk Stabla.

Adw. Dorota Kulińska poinformowała, że uczestniczyła dzisiaj w posiedzeniu sejmowej Komisji ds. Petycji, która rozpatrywała petycję dotyczącą wprowadzenia aplikacji uniwersyteckiej jako drugiej formuły. Dyskusja dotyczyła wszystkich aspektów aplikacji m.in. jej praktyczności, kosztów, poziomu szkolenia. Dodała, że petycja została skierowana do Ministerstwa Sprawiedliwości z prośbą o odniesienie się w opinii do takiej propozycji. Dodała, że dzięki zaangażowaniu przewodniczącego sejmowej Komisji ds. Petycji, udało się zawrzeć także pytanie dotyczące możliwości wsparcia finansowego aplikantów poprzez ustawianie stypendiów dla aplikantów, które obecnie nie mogą być ustanawiane z funduszu opłat za szkolenie. Poinformowała, także o pracach Komisji w związku z petycją NRA dotyczącą zmiany w ustawie o prawie pocztowym.

Następnie zreferowała kwestie związane z działaniami Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, w zakresie systemu świadczenia pomocy prawnej z urzędu. W ramach zespołu, który zajmuje się tym zagadnieniem zgłoszono propozycję, aby przeprowadzić konsultacje z całym środowiskiem adwokackim. Korytarzem komunikacji między Instytutem a adwokatami jest specjalna zakładka na stronie adwokatura.pl. Poinformowała, że Instytut przeprowadził krótką ankietę na temat nieodpłatnej pomocy prawnej i otrzymał około 60 odpowiedzi i komentarzy, co pomogło już sformułować pewne postulaty w imieniu środowiska. Następnym krokiem, na którym Instytut planuje się skupić jest zorganizowanie konferencji dotyczącej nieodpłatnej pomocy prawnej opłacanej przez państwo. Byłoby to forum do wymiany opinii, ale ta konferencja miałaby także na celu zaproszenie przedstawicieli sądownictwa. Racjonalność działania wskazywałaby, aby w konferencji zapewnić także udział przedstawicieli ministerstwa sprawiedliwości, chociażby z tego względu, aby zarysować im te

problemy. Konferencja miałaby formułę hybrydową, pierwszy panel będzie dotyczył sytuacji obowiązującej i stanu prawnego, który pozwala na zasądzenie w oparciu o orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, drugi kwestii opłat i ponoszonych wydatków, a trzeci będzie dotyczył propozycji rozwiązań. Zaproponowała, aby konferencja odbyła się w czerwcu 2022 roku i zwróciła się do Prezydium NRA o wyrażenie kierunkowej zgody na zorganizowanie takiej konferencji.

Adw. Bartosz Grohman wyraził opinię, że taka konferencja jest potrzebna, ale działanie w tym zakresie powinno być wcześniej szeroko rozpropagowane i skoordynowane z Komisją Wizerunku, tak aby spowodowało to większy wydzźwięk w przestrzeni publicznej z akcentem na sytuację obywateli i klientów kancelarii.

Adw. Bartosz Tiutiunik uważa, że bez wyeliminowania krytyki opinii publicznej, adwokaturze będzie ciężko przebić się ze swoimi pomysłami i wymaga to przygotowania profesjonalnej akcji PR, opracowanej przez specjalistów, którzy mają wiedzę jak wytłumaczyć, by przekonać społeczeństwo, jakimi kanałami etc. Należałoby to zrobić w sposób przemyślany i odpowiedzialny, co wymaga też nakładu środków finansowych. Zastanawia się nad sensem konsultacji środowiskowych na temat stawek i uważa, że to NRA powinna zaproponować i pokazać środowisku jaki ma pomysł na pomoc prawną z urzędu.

Adw. Henryk Stabla podziękował za otwarcie kanału kontaktu Instytutu ze środowiskiem. Uważa, że ankieta skierowana do środowiska pozwoli zebrać wiele cennych uwag, bo te oddolne pomysły i uwagi, często są najpraktyczniejsze i mogą się okazać najlepsze.

Adw. Dorota Kulińska uważa, że trzeba mocno zastanowić się jak sformułować pytania skierowane do środowiska i dać możliwość wypowiedzenia się. Wykorzystanie profesjonalnego podmiotu PR jest niezwykle ważne i konieczne.

Adw. Jarosław Szczepaniak uważa, że bardzo ważne jest budowanie fundamentu pod zmianę w kwestii stawek za pomoc prawną z urzędu, poprzez wpływanie na ustawodawcę i komunikację medialną tej kwestii.

Adw. Dorota Kulińska wskazała, że podejmowane działania nawet jeśli nie przyniosą od razu pożądanych efektów w postaci zmiany przepisów, mają przede wszystkim pokazać, co organy adwokatury robią w tej sprawie. Należy komunikować środowisku ile włożono zaangażowania, pracy, starań i pomysłów.

Adw. Jarosław Szczepaniak opuścił posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati uważa, że należy poznać oczekiwania środowiska co do modelu świadczenia pomocy z urzędu. Dostrzega potencjał w organizacji konferencji i widzi w niej udział sędziów, prokuratorów i przedstawicieli ministerstwa.

Adw. Henryk Stabla uważa, że nie można stracić z pola widzenia tego co dotyczy kuratorów sądowych.

Adw. Andrzej Zwara wskazał, że budżet Ministerstwa Sprawiedliwości na pomoc prawną jest niewielki, co pokazuje jak traktowana jest pomoc wykluczonym prawnie. Uważa, że aby zacząć rozmawiać o wysokości stawek należy zadać pytanie o skalę pomocy państwa, komu ma być ta pomoc świadczona, kto ma ją świadczyć i jak będzie weryfikowany poziom jakości świadczonej pomocy oraz ostatnia kwestia to wycena tej pracy. W przestrzeni publicznej trzeba zadawać pytania w imieniu prawnie wykluczonych i na koniec zadawać pytania o finansowanie tej pomocy.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił możliwości działań w przedmiocie organizacji konferencji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło kierunkową zgodę na organizację konferencji przez Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych.

Adw. Dorota Kulińska opuściła posiedzenie.

Pkt 9

Adw. Henryk Stabla przedstawił aktualną sytuację dotyczącą środków finansowych NRA i możliwości lokowania ich w bankach, wskazując dostępne wysokości oprocentowania w bankach. Zaproponował, aby środki zdeponowane obecnie na rachunku podstawowym ulokować obecnie na okres trzech miesięcy. Nie proponuje okresów dłuższych, zważywszy na stały w ostatnim okresie wzrost stóp procentowych ustalanych przez Radę Polityki Pieniężnej, skutkujących następnie podnoszeniem przez banki oprocentowania lokat. Każda inna forma ochrony środków finansowych NRA przed skutkami inflacji, np. zamiana na waluty obce, związana jest bardzo dużym ryzykiem, jako że kursy walut są bardzo zmienne, zwłaszcza w obecnej sytuacji wywołanej działaniami wojennymi w Ukrainie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało sprawy dotyczące zakładania lokat oraz ewentualnych inwestycji w waluty obce, akceptując przedstawione propozycje, a następnie postanowiono przedstawić te kwestie również na najbliższym posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił informacje o bieżących pracach dotyczących powoływania Fundacji Adwokatury.

Adw. Przemysław Rosati zreferował stanowisko Komisji ds. Równego Traktowania przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w sprawie projektu z dnia 2 marca 2022 r. ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało aby stanowisko Komisji ds. Równego Traktowania przy NRA było elementem opinii NRA do projektu ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, procedowanej przez Senat.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił informacje dotyczące Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej, informując że przewodniczący prof. Wojciech Popiołek zwrócił się do członków o zintensyfikowanie prac Komisji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało kwestie dotyczące organizacji i udziału Naczelnej Rady Adwokackiej w III Kongresie Prawników Polskich.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił informacje dotyczące wniosku w sprawie wypowiedzenia udziału rosyjskich izb adwokackich w strukturach międzynarodowych organizacji prawniczych oraz zaapelowania do rosyjskiej adwokatury o podjęcie działań zmierzających do realizacji przez władze Federacji Rosyjskiej norm prawa międzynarodowego i Konstytucji Federacji Rosyjskiej, co pozwoli na zakończenie wojny w Ukrainie i przywróci poszanowanie praw narodu ukraińskiego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało ww. sprawę i postanowiło skierować na posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej sprawę apelu do adwokatury rosyjskiej.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że docierają sygnały ze środowiska, aby Naczelna Rada Adwokacka włączyła się w pomoc Ukraińcom polegającą na zorganizowaniu dla prawników ukraińskich podstawowego kursu nauki języka polskiego. Zaproponował, że zwróci się do wnioskodawców i pomysłodawców o przedstawienie jakiejś konkretnej propozycji, którą omówi na kolejnych posiedzeniach Prezydium.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 17 marca 2022 roku na godz. 10:00

Protokołowała:
Anna Paciorek
Anna Paciorek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA