

Protokół nr 38
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 27 grudnia 2021 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 4. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 5. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
| 6. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| 1. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Paweł Gieras | - Prezes OBA |
| 3. Adw. Aleksander Gut | - Dziekan ORA w Krakowie |
| 4. Adw. Stanisław Kłys | - Członek NRA |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 16 grudnia 2021 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że zgodnie z ustaleniami z ostatniego posiedzenia skierował do Prezydenta RP apel o skorzystanie z prawa weta w odniesieniu do

tw. Lex TVN. To pismo zostało szeroko rozkolportowane i odnotowane w przestrzeni medialnej. Poinformował, że Prezydent RP złożył veto do tej ustawy.

Poinformował o wystąpieniu do Premiera Mateusza Morawieckiego, Wicepremiera Jarosława Kaczyńskiego, Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji i Koordynatora Służb Specjalnych Mariusza Kamińskiego oraz do Waldemara Andzela, przewodniczącego sejmowej Komisji do Spraw Służb Specjalnych, które skierował w reakcji na doniesienia medialnie dotyczące inwigilacji adw. Romana Giertycha, w których to wystąpieniach zwrócił się o wyjaśnienie, czy a jeżeli tak, to na jakiej podstawie prawnej była prowadzona inwigilacja adwokata. W swoim wystąpieniu przypomniał także o istocie tajemnicy adwokackiej i obrończej oraz roli adwokatów w szeroko rozumianym wymiarze sprawiedliwości i demokratycznym państwie prawnym. Ta sprawa odbiła się szerokim echem w przestrzeni publicznej oraz w mediach ogólnopolskich.

Poinformował, że wziął udział w posiedzeniu ORA w Wałbrzychu połączonym z uroczystością ślubowania aplikantów i spotkaniem świątecznym. Na posiedzeniu Rady odbyła się dyskusja o informatyzacji adwokatury i podwyższeniu składki.

Adw. Sławomir Ciemny podziękował Prezesowi NRA za bardzo szybką reakcję w sprawie podsłuchów, dodając, że to przykład najlepszego działania wizerunkowego.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Aleksandra Guta, dziekana ORA w Krakowie oraz adw. Stanisława Kłysa, Członka NRA.

Adw. Aleksander Gut poinformował, że w listopadzie br. ORA w Krakowie podjęła uchwałę o nieprzedłużaniu umowy najmu pomieszczeń, które do tej pory wykorzystywano na potrzeby Klubu Adwokatów, a także decyzję o przeniesieniu Klubu do jednego z lokali przy ul. Batorego, w budynku będącym własnością Izby. Z Arcybractwem Miłosierdzia ustalone zostały szczegóły dotyczące wyprowadzki Klubu ze ul. Sławkowskiej.

Adw. Sławomir Ciemny zapytał o przewidywany czas przygotowania lokalu na nową siedzibę Klubu.

Adw. Aleksander Gut poinformował, że zgodnie z ustaleniami z wykonawcą remontu nowy lokal ma być ukończony w ciągu 3 miesięcy.

Adw. Stanisław Estreich stwierdził, że Klub Adwokatów stanowi dobro całej adwokatury, choć podstawowe decyzje leżą po stronie ORA w Krakowie. Rolą NRA nie może być administrowanie Klubem, a jedynie ewentualna partycypacja w kosztach utrzymania. Zaproponował, aby rozważyć, jakie działania może podjąć NRA, aby nie przypisywano jej roli likwidatora Klubu.

Adw. Aleksander Gut zaznaczył, że Klub nie zostanie zlikwidowany. Chodzi o nową lokalizację oraz znalezienie nowej formuły funkcjonowania. Poinformował, że na ul. Sławkowskiej od dawna nie odbywają się zajęcia szkoleniowe, a w ostatnich latach realizowane były tylko wydarzenia organizowane przez adw. Stanisława Kłysa. Zainteresowanie działalnością Klubu nie było duże i nie było pomysłów na jego rozwój. To legło u podstaw decyzji ORA w Krakowie, która szuka nowej formuły działania Klubu, atrakcyjnej dla wszystkich adwokatów Izby. Zwrócił również uwagę na trwającą pandemię, która ograniczy możliwości działania w najbliższym czasie.

Adw. Stanisław Kłys stwierdził, że miejsce, w którym Klub Adwokatów mieści się od 50 lat jest niezastępowalne, dodaje nam splendoru i jest rozpoznawalne w całym kraju. Przypomniał działania kulturalne i edukacyjne prowadzone w Klubie. Zwrócił uwagę na rolę

Klubu w kształtowaniu postaw aplikantów i adwokatów. Stwierdził, że plany powołania fundacji lub powołanie stowarzyszenia może pomóc w zebraniu środków finansowych. Wynajmujący jest otwarty na dalszą współpracę. Zaproponował, aby NRA dołożyła się do kosztów utrzymania Klubu przez 3 miesiące. Lokal przy rynku w Krakowie to świetne miejsce do zagospodarowania i prowadzenia działalności Klubu.

Adw. Aleksander Gut zapewnił, że nikt nie kwestionuje dorobku Klubu, ale rzeczywistość się zmienia, a lokal przy ul. Sławkowskiej nie jest wykorzystywany. ORA w Krakowie planuje utrzymać dotychczasową działalność, ale również rozpocząć nowe inicjatywy. Zwrócił uwagę, że miesięczne koszty utrzymania Klubu w dotychczasowym miejscu przekraczają 20 000 zł – to nie tylko koszt najmu pomieszczeń, ale również zatrudnienie pracownika do obsługi oraz opłaty za media. To istotna sprawa dla budżetu Izby.

Adw. Stanisław Kłys stwierdził, że nowe miejsce rzeczywiście będzie tańsze, ale zupełnie nie do porównania z obecnym. Same wyliczenia finansowe to nie wszystko, trzeba również myśleć o misji adwokatury. Wyraził również swoje wątpliwości dotyczące budowy pawilonu przez ORA w Krakowie, który miałby być docelową lokalizacją Klubu.

Adw. Andrzej Zwara zwrócił uwagę na zapewnienie ciągłości programowej w okresie przejściowym, tj. do czasu zakończenia remontu pomieszczeń przy ul. Batorego. Wskazał na potrzebę wygaszenia niepotrzebnych emocji. Przypomniat deklaracje osób prywatnych, które są gotowe wesprzeć Klub finansowo. Podał pod rozagę podjęcie negocjacji z Arcybractwem Miłosierdzia w sprawie obniżenia wysokości czynszu.

Adw. Aleksander Gut na podstawie uzyskanych informacji wyraził przekonanie, że Arcybractwo nie obniży wysokości czynszu. Decyzja ORA w Krakowie została pozytywnie oceniona przez środowisko, z wyłączeniem głosów kilku adwokatów. Jeśli jakieś działania mają być prowadzone w okresie przejściowym, to nie przez ORA w Krakowie. ORA może rozważyć partycypację w kosztach, gdyby ich prowadzeniem zajął się podmiot zewnętrzny, np. stowarzyszenie.

Adw. Jarosław Szczepaniak poinformował, że zgodnie z informacjami uzyskanymi od adw. Stanisława Kłysa deklaracje osób prywatnych dotyczą kwoty 6 000-8 000 zł miesięcznie. Przy podejmowaniu decyzji należy mieć na względzie dorobek Klubu. Kwestia miejsca ma równie istotne znaczenie, choć w tym zakresie decyzja leży po stronie ORA w Krakowie. Fundacja adwokatury ma powstać w najbliższej przyszłości, jednak dopiero w marcu fundacja mogłaby pozyskiwać pierwsze fundusze. Ale nawet jeśli tak się stanie, to czy ORA w Krakowie zmieni swoją decyzję o przeniesieniu siedziby Klubu?

Adw. Bartosz Tiutiunik zapewnił, że Prezydium NRA nie kwestionuje dorobku Klubu. Zapytał, czy celem jest utrzymanie siedziby Klubu przy ul. Sławkowskiej, czy dyskusja dotyczy tylko wsparcia Klubu w okresie przejściowym. Jeśli to pierwsze, to NRA mogłaby wesprzeć Klub przez kilka miesięcy, aby w tym czasie instytucja do tego powołana rozpoczęła zbieranie funduszy od osób, które zadeklarowały wsparcie finansowe. Takie inicjatywy mogą być finansowe ze środków prywatnych, ale nie samorządowych.

Adw. Sławomir Ciemny stwierdził, że należy wyciągnąć wnioski z decyzji podjętych przez ORA w Krakowie. Dyskusję należy opierać na konkretach, a wyzbyć się myślenia życzeniowego. Formuła funkcjonowania Klubu przy ul. Sławkowskiej wyczerpała się, ale to nie oznacza końca Klubu w Krakowie. Zwrócił również uwagę na wygasającą z końcem grudnia br. umowę najmu pomieszczeń. Nie wyobraża sobie, aby NRA miała być podmiotem podpisującym nową umowę i finansującym działanie Klubu – nawet w okresie przejściowym.

Adw. Stanisław Kłys nie zgodził się ze stanowiskiem Przewodniczącego WKR.

Adw. Henryk Stabla podzielił stanowisko adw. Sławomira Ciemnego. Wyraził uznanie dla działań Klubu, zaznaczając jednak, że decyzje należy podejmować w oparciu o realia, mając również na uwadze stanowisko środowiska adwokackiego. Zapytał o plan działania Klubu na najbliższe miesiące, przypominając o trwającej pandemii. Wskazał, że miesięczny koszt utrzymania Klubu na ul. Sławkowskiej równa się rocznemu budżetowi niektórych komisji przy NRA. Stwierdził, że dziś jest już za późno na rozważanie pomysłu powołania stowarzyszenia, a powstająca fundacja adwokatury ma inne cele do realizacji niż finansowanie Klubu w Krakowie. Przypomniał decyzję NRA z listopada br. i stwierdził, że nie ma możliwości, aby Prezydium NRA decydowało o wyasygnowaniu jakichkolwiek środków z budżetu NRA. Zadeklarował swoje osobiste wsparcie. Poprosił również, aby nie rozpowszechniać nieprawdziwych informacji o tym, że Prezydium NRA chce coś zniszczyć.

Adw. Jarosław Szczepaniak poddał pod rozagę powołanie Klubu Adwokatury Polskiej. Sytuacja finansowa zawsze będzie trudna, ale środki powinny być wydawane na dobre inicjatywy.

Adw. Stanisław Kłys zgodził się z tym twierdzeniem. Wskazał na wartości, jakie niosą tożsamość i historia. Przypomniał swoje wcześniejsze inicjatywy, zaznaczając, że zawsze stara się działać dla dobra adwokatury. Wsparcie NRA jest potrzebne, aby zachować dobro, jakim jest Klub.

Adw. Aleksander Gut zaapelował o przedstawienie konkretnej propozycji.

Adw. Stanisław Kłys wskazał na możliwości, jakie dają fundacja lub stowarzyszenie.

Adw. Przemysław Rosati zaznaczył, że ani Prezydium NRA, ani on osobiście nie chce likwidacji Klubu Adwokatów, którego wartość jest nieoceniona, a poszukuje kompromisowego rozwiązania. Zadeklarował osobiste wsparcie Klubu w okresie przejściowym w wysokości 1000 zł miesięcznie. Przypomniał decyzję NRA oraz uchwały ORA w Krakowie. Wskazał na konieczność przygotowania realnego programu działania Klubu w okresie przejściowym, podjęcia rozmów z Arcybractwem Miłosierdzia oraz znalezienia prawnej formuły umożliwiającej gospodarowanie środkami z donacji.

Adw. Stanisław Kłys potwierdził, że przygotowuje takie materiały oraz podejmie rozmowy w sprawie możliwości dalszego wykorzystania pomieszczeń przy ul. Sławkowskiej.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że trzeba wypracować formułę współpracy z Arcybractwem, przy czym stroną nie może być ani ORA w Krakowie, ani NRA.

Adw. Henryk Stabla poruszył problem ustalenia, kto będzie odbiorcą darowizn od osób deklarujących wsparcie finansowe. Odpowiedzi na to pytanie również oczekuje od adw. Stanisława Kłysa.

Adw. Stanisław Estreich stwierdził, że jedynym racjonalnym rozwiązaniem byłoby pozostawienie ORA w Krakowie kwestii organizacyjnych i administrowania Klubem – przy ew. wsparciu finansowym ze strony NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało zwrócić się do adw. Stanisława Kłysa o:

- *przedstawienie szczegółowego programu działania Klubu Adwokatów na najbliższe 3-4 miesiące wraz z kosztorysem,*
- *podjęcie rozmów z Arcybractwem Miłosierdzia celem renegotjacji wysokości czynszu, mając na względzie sytuację epidemiczną,*
- *przedstawienie propozycji formuły dalszej współpracy z Arcybractwem Miłosierdzia,*

- *nawiązanie kontaktu z donatorami i przedstawienie informacji zbiorczej dotyczącej wysokości deklarowanych wpłat w okresie styczeń-kwiecień 2022 roku.*

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej powierzyło adw. Stanisławowi Estreichowi i adw. Jarosławowi Szczepaniakowi dalsze kontakty i współpracę z adw. Stanisławem Kłysem w powyższych kwestiach.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję.

Pkt 5

Adw. Paweł Gieras omówił inicjatywę powołania Centrum Historii Kultury i Dialogu Adwokatury, przypominając, że ta idea była już przedmiotem obrad posiedzenia Prezydium NRA. W obecnych czasach stworzenie przestrzeni dla prowadzenia dialogu społecznego wydaje się niezwykle istotne. Powstanie centrum to pomysł na poszerzenie formuły działania OBA. Wskazał, że centrum miałoby realizować swoje cele przy pomocy nowoczesnych form komunikowania się – zarówno z naszym środowiskiem, jak i na zewnątrz. Sprawa lokalu na potrzeby centrum jest wtórna, ponieważ pandemia przyzwyczała nas do nowoczesnych technologii i od tego nie będzie już odwrotu. Zaproponował, aby centrum mieściło się formalnie w Krakowie, które ma zaplecze organizacyjne, a dzięki staraniom tamtejszej ORA jest miejscem spotkań adwokatów z całej Europy. Formuła działania centrum ma być szeroka, a inicjatywy przeprowadzane we współpracy z poszczególnymi Izbami Adwokackimi. Kluczowe wydaje się również zaangażowanie młodszych koleżanek i kolegów, aby włączyć w działania samorządu jak największą liczbę osób. Przedstawił projekt statutu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło projekt statutu. W dyskusji poruszono kwestię finansowania działalności centrum we współpracy z ORA w Krakowie, jak również przyszłe plany pozyskiwania środków ze źródeł zewnętrznych. Omówiono również potrzebę rozszerzenia formuły Dni Kultury Adwokatury, do czego przyczynić może się Centrum Historii Kultury i Dialogu Adwokatury. Po dyskusji Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że w styczniu 2022 roku przedyskutowana zostanie możliwość poszerzenia formuły Dni Kultury Adwokatury. Nad koncepcją będzie pracować zespół pod kierownictwem adw. Stanisława Estreicha i adw. Pawła Gierasa przy współpracy z adw. Aleksandrem Gutem, adw. Justyną Mazur, adw. Marcinem Derlaczem, adw. Marią Kozłowską i adw. Stanisławem Kłysem.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Aleksander Gut i adw. Paweł Gieras opuścili posiedzenie.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati przypomniał wniosek dotyczący dofinansowania realizacji serialu fabularnego poświęconego adwokatom.

Adw. Jarosław Szczepaniak w imieniu adw. Krzysztofa Dudka i własnym wycofał wniosek dotyczący realizacji całego projektu „Adwokatura 5.0”. Mimo kierunkowej decyzji NRA, po stronie Prezydium NRA pojawiły się pytania i wątpliwości, które uniemożliwiły dalszą współpracę. Stwierdził, że działanie Prezydium NRA było błędem powielającym błędy

poprzednich kadencji. Stwierdził, że środki finansowe warto wydawać na inicjatywy przynoszące korzyści wizerunkowe adwokaturze, a udział w projekcie wartym kilka milionów złotych przy wkładzie ze strony NRA w wysokości 20 000 zł była właśnie taką inicjatywą.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższe stanowisko do wiadomości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ofertę na usługę fotograficzną podczas Spotkania Noworocznego Adwokatury – na kwotę 1 500 zł brutto.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek o przyznanie jednorazowych diet samorządowych dla adw. Konrada Kłoczek oraz adw. Macieja Obrębskiego, członków Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, w związku z przygotowaniem opinii do projektów aktów legislacyjnych oraz reprezentowaniem NRA w pracach parlamentarnych. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 140/2021 – w załączeniu)

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na pokrycie kosztów sporządzenia przez adw. Jacka Skrzydło opinii prawnej – w wysokości 6 150 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na pokrycie kosztów likwidacji Fundacji Adwokatury Polskiej – do kwoty 4 000 zł w formule darowizny na rzecz tej fundacji z zastrzeżeniem, że darowizna zostanie przekazana pod warunkiem, iż druga część kosztów zostanie pokryta przez ORA w Warszawie zgodnie z deklaracją złożoną przez adw. Jakuba Jacynę.

Pkt 7

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej objęło patronatem II Finał Harcerskiego Turnieju Debat Oksfordzkich oraz delegowało adw. Andrzeja Malickiego i adw. Bartosza Grohmana do jury tego konkursu.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Jarosław Szczepaniak przygotował dokumenty dotyczące powołania fundacji adwokatury. Zaproponował, aby adw. Jarosław

Szczepaniak przekazał te dokumenty wszystkim okręgowym radom adwokackim celem dalszego procedowania.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 5 stycznia 2022 roku na godz. 10:00.

Protokołowała:

Anna Szlomek

Przewodniczył:

adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:

adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA