

Protokół nr 37
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 20 grudnia 2021 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 8. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
|-------------------------|----------------------|

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 16 grudnia br. wziął udział w posiedzeniu ORA w Poznaniu, na którym zaprezentował plany informatyzacji adwokatury. Tego samego dnia, razem z adw. Andrzejem Zwarą, wziął udział w spotkaniu świątecznym z członkami ORA w Poznaniu.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował o podpisaniu z Ergo Hestia nowej umowy generalnej na ubezpieczenie OC adwokatów na lata 2022-2025. Poinformował, że ORA w Warszawie nie zdecydowała się na przygotowany na jej potrzeby mechanizm blokowania nierzetelnych płatników składek. Podziękował adw. Henrykowi Stabli za współpracę i dodał, że prowadzone będą jeszcze uzgodnienia w kwestiach technicznych, np. rozmowy z Blue Media nad wdrożeniem systemu płatności elektronicznych.

Adw. Sławomir Ciemny podziękował za intensywną pracę przy wynegocjowaniu nowej umowy. Trzeba być jednak przygotowanym na to, że ORA w Warszawie wciąż będzie zgłaszać uwagi względem przyjętych mechanizmów.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że zostanie przygotowana wiadomość do adwokatów z kompletem informacji dotyczących zasad ujętych w nowej umowie ubezpieczenia OC.

Pkt 4

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy związane z przygotowaniem projektu budżetu NRA na 2022 rok. Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Wojciech Bergier złożył rezygnację z przewodniczenia pracami Zespołu prasowego NRA, nie rezygnując przy tym z udziału w składzie tego Zespołu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości złożoną rezygnację.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati omówił projekt umowy z firmą Poligraf na druk „Palestry” w pierwszym kwartale 2022 roku, która została przygotowana przy uwzględnieniu wniosków z dyskusji przeprowadzonej na poprzednim posiedzeniu Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało treść umowy w przedłożonej wersji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło przygotowania organizacyjne do Spotkania Noworocznego Adwokatury, zaplanowanego na 14 stycznia 2022 roku. W toku dyskusji omówiono różne koncepcje dotyczące organizacji i przebiegu tego wydarzenia, mając na uwadze sytuację epidemiczną i możliwość nałożenia kolejnych obostrzeń.

Po dyskusji Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej upoważniło adw. Przemysława Rosatego, Prezesa NRA, aby wraz z innym Członkiem Prezydium NRA wynegocjował warunki i zawarł umowę dotyczącą organizacji spotkania.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło również kosztorys przygotowania zaproszeń dla gości Spotkania Noworocznego Adwokatury.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał dwa wnioski w sprawie Klubu Adwokatów w Krakowie, które złożył adw. Stanisław Kłys. Poinformował, że do NRA stale wpływa korespondencja w tej sprawie od różnych osób. Wyjaśnił, że nikt nie zmierza do likwidacji

Klubu, a dotychczasowa dyskusja dotyczyła kosztów wynajmu lokalu przy ul. Sławkowskiej 1 i innych kosztów związanych z utrzymaniem Klubu w tym miejscu. Przypomniał decyzję podjętą przez NRA na posiedzeniu 27 listopada br. Prezydium NRA nie jest władne zmienić tej decyzji, a zamierza jedynie zebrać napływającą korespondencję i przekazać ją do wiadomości Członków NRA.

Adw. Bartosz Grohman zwrócił uwagę na możliwości budżetowe NRA oraz priorytetowe cele samorządu. Na uwadze trzeba mieć również dobro całego środowiska. Wyrzucił zaniepokojenie trybem procedowania i ilością oraz roszczeniowym tonem kierowanej do NRA korespondencji w tej sprawie. Ta sprawa nie powinna zostać zresztą skierowana na posiedzenie NRA z przyczyn formalnych, albowiem NRA na posiedzeniu plenarnym już podjęła decyzję w tej sprawie, a nie zaszyły żadne nowe okoliczności.

Adw. Przemysław Rosati zapewnił, że nie jest jego intencją dokonywanie reasumpcji podjętej już decyzji. Zaproponował, aby dokumenty zostały przekazane do NRA jako do grona, które podejmowało decyzję.

Adw. Henryk Stabla podzielił to stanowisko, wskazując, że uchwała NRA jest wiążąca. Zwrócił uwagę, że wpływające do NRA pisma nadawane są przez osoby niezwiązane ze środowiskiem prawniczym.

Adw. Bartosz Tiutiunik poparł stanowisko przedmówców.

Adw. Jarosław Szczepaniak wskazał, że umowa najmu wygasa z końcem roku, co jest równoznaczne z zakończeniem działalności Klubu Adwokatów. Nie wiadomo, czy i kiedy znajdzie się nowa lokalizacja. Jeśli chodzi o wsparcie ze źródeł zewnętrznych, to trwa proces rejestracji fundacji, ale dopiero w lutym 2022 roku można będzie przygotować pierwsze wnioski. Wskazał na rolę Klubu, która wykracza poza nasze środowisko. Warto podjąć działania, aby uchronić adwokaturę przed utratą tego miejsca.

Adw. Stanisław Estreich wskazał, że Klub istnieje od 50 lat. Uchwała NRA jest wiążąca, jednak Prezydium NRA może rozważać, jak utrzymać to miejsce do czasu pojawienia się nowych możliwości finansowych i jest władne podjąć uchwałę w sprawie czasowego finansowania Klubu lub postawić taki wniosek na posiedzeniu NRA.

Adw. Sławomir Ciemny poinformował, że stanowisko WKR w tej sprawie nie zmieniło się. Zwrócił uwagę, że remont nowych pomieszczeń dla Klubu ma zakończyć się w ciągu kilku miesięcy i nic się nie stanie, jeśli Klub jedynie zawiesi działalność na ten czas. Zwrócił uwagę, że to nie NRA powinna być adresatem wniosków i licznych pism, a jedynie ORA w Krakowie, która jest stroną dotychczasowej umowy najmu pomieszczeń przy ul. Sławkowskiej 1.

Adw. Andrzej Zwara wskazał na możliwość utrzymania działalności Klubu w dotychczasowej lokalizacji przy pomocy fundacji. Zwrócił również uwagę na deklaracje dotyczące wsparcia finansowego składane przez osoby prywatne.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że fundacja wpierw musi mieć przychody, a potem realizować swoje podstawowe cele.

Adw. Przemysław Rosati zaznaczył, że nie można mówić o likwidacji Klubu, a decyzje podejmować w oparciu o fakty. Jeśli koszty nie będą wysokie, to środki można zebrać wśród osób zainteresowanych, o czym mówił adw. Bartosz Tiutiunik na posiedzeniu plenarnym.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zadeklarowała udzielenie takiego wsparcia. Wskazała, że Prezydium NRA nie powinno podejmować decyzji z pominięciem NRA.

Adw. Stanisław Estreich zwrócił uwagę, że nowe pomieszczenia na potrzeby Klubu nie są gotowe, remont potrwa kilka miesięcy, a budowa docelowego pawilonu kilka lat. Podał pod rozważę podjęcie rozmów z ORA w Krakowie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji dotyczącej kosztów najmu pomieszczeń przy ul. Sławkowskiej 1 i różnych źródeł finansowania, zdecydowało, że adw. Stanisław Estreich skontaktuje się z adw. Stanisławem Kłysem w sprawie podjęcia negocjacji z właścicielem lokalu dot. wysokości czynszu, a adw. Jarosław Szczepaniak przygotuje zestawienie dotyczące deklaracji osób fizycznych, które wyraziły gotowość do partycypacji w kosztach utrzymania Klubu w dotychczasowej lokalizacji.

Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 27 grudnia br., na które zaproszeni zostaną adw. Aleksander Gut, dziekan ORA w Krakowie i adw. Stanisław Kłysz, Członek NRA.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Centrum Mediacji przy NRA w sprawie zakupu materiałów promocyjnych.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zwróciła się o zwiększenie wnioskowanej kwoty do 10 000 zł, co umożliwi zakup większej ilości materiałów po tegorocznych cenach. Od przyszłego roku musimy liczyć się z podwyżką o ok. 20%. Poinformowała, że w przyszłym roku planowane są dwie duże konferencje, a materiały promocyjne nie zdezaktualizują się i będą mogły być wykorzystywane w kolejnych latach.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało złożony wniosek, wyrażając zgodę na zakup materiałów promocyjnych na potrzeby Centrum Mediacji przy NRA do kwoty 10 000 zł brutto (z budżetu CM przy NRA).

Adw. Przemysław Rosati przypomniał wniosek o dofinansowanie kwartalnika „KRONIKA – pisma Łódzkiej Izby Adwokackiej” w 2022 roku.

Adw. Henryk Stabla przypomniał również wniosek z ORA w Rzeszowie o dofinansowanie „Podkarpackiego Kwartalnika Adwokackiego”, wskazując, że oba wnioski nie spełniają wymogów ujętych w uchwale nr 60/2019 ze zmianami wprowadzonymi przez NRA w czerwcu br. Oba wnioski dotyczą także roku budżetowego 2022. Zaproponował, aby odroczyć podjęcie decyzji w sprawie wniosków do czasu decyzji NRA w sprawie budżetu. Zaproponował również, że ujmie w projekcie preliminarza stosowną pozycję.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało sprawę. W toku dyskusji adw. Agnieszka Zemke-Górecka złożyła wniosek o powołanie kilkusobowego zespołu, który opracuje bardziej szczegółowe kryteria dotyczące wspierania wydawnictw izbowych ze środków NRA.

Po dyskusji Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o umieszczeniu w projekcie preliminarza budżetowego na 2022 rok pozycji dotyczącej wspierania wydawnictw izbowych. Na wniosek adw. Jarosława Szczepaniaka zdecydowano, że sprawa wniosku ORA w Łodzi będzie omawiana na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Adw. Henryk Stabla opuścił posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek o sfinansowanie przygotowania scenariusza do pilotażowego odcinka serialu poświęconego znanym adwokatom. Wskazał, że do NRA nie wpłynął projekt umowy z firmą AURUM, potencjalnym producentem serialu.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka stwierdziła, że Prezydium NRA powinno dysponować bardziej szczegółową informacją o kosztach całego projektu.

Adw. Jarosław Szczepaniak poinformował, że łączne koszty tego projektu to rząd kilku milionów złotych, a scenariusz pierwszego odcinka jest niezbędny do tego, aby firma AURUM podjęła działania w kierunku pozyskania środków na produkcję serialu. Wnioski w tej sprawie należy złożyć jeszcze w tym roku, zatem sprawa jest pilna. Zatwierdzenie kosztów przygotowania scenariusza będzie stanowić akces NRA do projektu.

Adw. Sławomir Ciemny zapytał, czy wkład finansowy ze strony NRA to wyłącznie koszt 20 000 zł brutto wskazanych w projekcie umowy ze scenarzystą.

Adw. Jarosław Szczepaniak potwierdził i dodał, że dołoży starań, aby uzyskać projekt umowy z firmą AURUM.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło podjęcie decyzji do kolejnego posiedzenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę za druk numeru 12/2021 „Palestry” w wysokości 51 030 zł.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił kosztorys modułu „Szkolenia” w ramach eSOA. Kosztorys został wynegocjowany na 50 000 zł netto, a Komisja Informatyzacji wskazała, że ta kwota jest adekwatna do zakresu prac i realiów rynkowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło kosztorys przygotowania modułu „Szkolenia” w ramach eSOA zgodnie z przedstawioną ofertą.

Adw. Bartosz Grohman opuścił posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił zebrane oferty na rozbudowę sali konferencyjnej w siedzibie NRA o system wideokonferencji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się z materiałami i omówieniu szczegółów, zatwierdziło kosztorys zakupu sprzętu i prac montażowych w wariantie 2 przedstawionej oferty na kwotę 13 684 euro oraz 30 500 zł netto.

Pkt 7

Adw. Bartosz Tiutiunik zaproponował, aby Prezes NRA zwrócił się do Prezydenta RP z apelem o zawetowanie uchwalonej przez Sejm RP ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji – tzw. Lex TVN. Wskazał na wadliwość procesu legislacyjnego, naruszenie konstytucyjnego prawa do informacji oraz prawa własności.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka poparła tę propozycję. Poddawała również pod rozagę podjęcie uchwały merytorycznej przez NRA, która będzie miała szerszy wydźwięk społeczny.

Adw. Andrzej Zwara stwierdził, że należy zabrać głos na temat przebiegu procesu legislacyjnego, podczas którego złamano regulamin sejmowy i położyć nacisk na degenerację procesu stanowienia prawa w Polsce.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że przygotował już projekt i dziś skieruje stosowne wystąpienie do Prezydenta RP w sprawie Lex TVN.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej delegowało adw. Tomasza Snarskiego do udziału w konferencji „Initial training of justice professionals serving the rule of law” organizowanej wspólnie przez francuską prezydencję w Radzie UE, École nationale de la magistrature i Komisję Europejską, która odbędzie się w formacie hybrydowym w dniach 22-23 lutego 2022 r. w Bordeaux (koszty delegacji ponosi KE).

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zwróciła uwagę na toczące się dyskusje nad zmianą przepisów dotyczących szkolenia mediatorów, które mogą być bardzo niekorzystne na naszego środowiska. Poinformowała, że Rada Konsultacyjna CM przy NRA przedstawi Prezydium NRA swoje stanowisko w tej sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło te informacje do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 27 grudnia 2022 roku na godz. 10:00.

Protokołowała:

Anna Szlomek

Przewodniczył:

adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:

adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA