

**Protokół nr 36**  
**Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej**  
**z dnia 16 grudnia 2021 r.**

**Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:**

- |                                 |                           |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati       | - Prezes NRA              |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik       | - Wiceprezes NRA          |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA          |
| 4. Adw. Henryk Stabla           | - Skarbnik NRA            |
| 5. Adw. Bartosz Grohman         | - Sekretarz NRA           |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak    | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 7. Adw. Stanisław Estreich      | - Członek Prezydium NRA   |
| 8. Adw. Andrzej Zwara           | - Członek Prezydium NRA   |

**Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:**

- |                               |                                 |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny       | - Przewodniczący WKR            |
| 2. Adw. Paweł Gieras          | - Prezes OBA                    |
| 3. Pan Klaudiusz Kaleta       | - Sekretarz Redakcji „Palestry” |
| 4. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW            |
| 5. Adw. Ewa Stawicka          | - Redaktor Naczelna „Palestry”  |

*Lista obecności w załączeniu.*

**Adw. Przemysław Rosati** powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).*

Pkt 2

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 9 grudnia 2021 roku.*

Pkt 3

**Adw. Przemysław Rosati** poinformował, że 14 grudnia br. wraz adw. adw. Bartoszem Tiutiunikiem, Bartoszem Grohmanem i Jarosławem Szczepaniakiem wziął udział w posiedzeniu stacjonarnym ORA w Łodzi, podczas którego odbyła się dyskusja dotycząca projektu informatyzacji adwokatury i podniesienia składki na rzecz NRA. Zwrócił uwagę na trudną sytuację finansową ORA w Łodzi, która – jak wynika z dyskusji odbytej podczas posiedzenia

radę – trwa od zeszłej kadencji. Poinformował nadto, że w tym samym dniu wspólnie z w/w wziął udział z ślubowaniem aplikantów adwokackich oraz w spotkaniu wigilijnym w Izbie Adwokackiej w Łodzi.

Poinformował, że podpisane zostało porozumienie między NRA a Wolters Kluwer Polska, które rozpocznie współpracę w kilku obszarach, ustalonych wcześniej przez Prezydium NRA. Wskazał, że wspólne prace zostaną podjęte również w dziedzinach, które uzupełnią projekt rozwoju eSOA oraz projekt „Cyfrowej kancelarii”.

Dodał, że wszystkie informacje o bieżącej działalności zamieszczane są na [adwokatura.pl](http://adwokatura.pl).

#### Pkt 4

**Adw. Przemysław Rosati** powitał na posiedzeniu adw. Ewę Stawicką, redaktor naczelną „Palestry” oraz pana Klaudiusza Kaletę, sekretarza redakcji tego pisma.

**Adw. Ewa Stawicka** przedstawiła sprawę zawarcia umowy z drukarnią na 2022 rok. Sprawa jest pilna, m.in. z uwagi na konieczność zamówienia odpowiedniej ilości papieru. Poruszyła również sprawę budżetu „Palestry” na 2022 rok oraz aktualizacji portalu internetowego.

**Klaudiusz Kaleta** wskazał, że najlepszym narzędziem do zebrania deklaracji od adwokatów, w jakiej formie chcą otrzymywać „Palestrę”, byłoby eSOA. Wykorzystując możliwości techniczne, we współpracy z Izbami, udałooby się stworzyć spójną bazę danych w tym zakresie, która będzie mogła być na bieżąco aktualizowana.

**Adw. Ewa Stawicka** wskazała, że wykorzystanie eSOA pozwoli na znaczące usprawnienie technicznej czynności, jaką jest zbieranie tych deklaracji.

*Odbyła się dyskusja dotycząca umowy z drukarnią, dla warunków której znaczenie będą miały takie elementy, jak wzrost cen i możliwość wprowadzenia reglamentacji papieru oraz wzrost cen przesyłek pocztowych. W toku dyskusji adw. Ewa Stawicka zaznaczyła, że firma Poligraf świadczy nie tylko usługę druku, ale również odpowiada za skład i łamanie testu (koszty stałe niezależnie od liczby egzemplarzy) oraz kolportaż. Poinformowała, że cena za drukowany egzemplarz jest stała dla nakładu w przedziale 5-10 tys. sztuk. Skarbnik NRA zwrócił uwagę, że nieprzewidywalność cen rodzi ryzyko dla założonego budżetu NRA w tym zakresie, a Prezes NRA wskazał, że intencją Prezydium NRA jest zawarcie umowy z drukarnią na 3 miesiące, a nie na rok z góry, z uwagi na proces weryfikacji realnego zapotrzebowania na drukowane egzemplarze, co nastąpi w pierwszym kwartale 2022 r.*

*Po dyskusji Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zwróciło się do redakcji o przygotowanie projektu umowy z firmą Poligraf, który bazować będzie na dotychczasowym wzorze, przy uwzględnieniu zapisów dotyczących ewentualnego wzrostu cen przesyłek pocztowych oraz możliwości wprowadzenia reglamentacji papieru.*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił propozycje dotyczące automatyzacji procedury zbierania deklaracji w sprawie otrzymywania elektronicznej lub papierowej „Palestry”, do której wykorzystany zostanie system eSOA.

**Klaudiusz Kaleta** poinformował, że przygotowanie materiałów, przeszkolenie pracowników w Izbach oraz zebranie informacji od adwokatów powinno zakończyć się do 25 stycznia 2022 roku. Wydanie numeru 1-2/2022 „Palestry” planowane jest na przełomie stycznia i lutego 2022 roku.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przedyskutowaniu sprawy, postanowiło, że procedura zbierania od adwokatów deklaracji w sprawie formy otrzymywania „Palestry” zostanie przeprowadzona za pomocą eSOA – w terminie do 25 stycznia 2022 roku. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej powierzyło koordynację tego zadania adw. Ewie Stawickiej, a panu Klaudiuszowi Kalecie i panu Łukaszowi Możejce zleciło czynności techniczne, w kontakcie z Izdami Adwokackimi, celem wdrożenia odpowiedniego modułu w eSOA oraz procedury zebrania deklaracji.*

**Adw. Przemysław Rosati** poruszył problem kosztów aktualizacji systemu palestra.pl, wskazując na niejasną treść umowy z firmą BEHAN i aneksów do tej umowy, które to dokumenty zostały przygotowane i podpisane w poprzedniej kadencji. Sprawa wymaga pogłębionej analizy, aby rozstrzygnąć, czy te prace powinny zostać przeprowadzone nieodpłatnie w ramach obowiązującej umowy lub w ramach kwot, które NRA ponosi w związku z bieżącą, comiesięczną, obsługą tego systemu.

**Adw. Ewa Stawicka i pan Klaudiusz Kaleta** zwrócili uwagę, że system nie był aktualizowany od chwili jego uruchomienia, a decyzja w tej sprawie powinna zostać podjęta w najbliższym czasie z uwagi na potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa tego systemu.

**Adw. Przemysław Rosati** wskazał, że z uzyskanych informacji wynika, że część funkcjonalności palestra.pl może być realizowana w ramach eSOA. Wskazał, że nie jest zasadne utrzymywanie dwóch systemów o tożsamyh funkcjonalnościach, zwłaszcza w sytuacji, w której ze wstępnych informacji wynika, że systemy te nie poddają się integracji.

**Klaudiusz Kaleta** wyjaśnił, że jest to z pewnością możliwe w czysto technicznym aspekcie komunikacji z adwokatami. Trzeba jednak mieć pewność, że wszystkie funkcjonalności, np. generowanie certyfikatów, mogą zostać ujęte w eSOA.

**Adw. Ewa Stawicka** zaznaczyła, że narzędzia muszą być dopasowane do potrzeb redakcji, aby zmiany nie wpłynęły negatywnie na bieżącą pracę i aby zachować możliwość rozwoju w przyszłości w poszczególnych obszarach. Zwróciła uwagę, że możliwość korzystania z materiałów w ramach doskonalenia zawodowego na palestra.pl przekłada się na znaczącą liczbę odsłon na tej stronie, a to ma znaczenie dla potencjalnych reklamodawców.

**Adw. Andrzej Zwara** zgodził się, że w ramach eSOA powinny funkcjonować moduły dostępne obecnie na palestra.pl, a także moduł pozwalający na przygotowywanie interaktywnych tekstów na potrzeby szkoleniowe. Stwierdził, że w przyszłości należy zapobiegać sytuacjom, w których NRA ponosi dodatkowe koszty.

**Adw. Przemysław Rosati** przypomniał o audycie systemu palestra.pl i zaproponował, aby dyskusja była kontynuowana na jednym z kolejnych posiedzeń. Podziękował za dyskusję.

*Adw. Ewa Stawicka i pan Klaudiusz Kaleta opuścili posiedzenie.*

#### Pkt 5

**Adw. Mirosława Pietkiewicz** poinformowała, że zgodnie z ustaleniami z poprzedniego posiedzenia Prezydium NRA zwróciła się do adwokatów, którzy wizytowali ORA w Warszawie i ORA w Toruniu o zasięgnięcie dodatkowych informacji i uzupełnienie dokumentacji.

Poinformowała, że po wizytacji ORA w Bydgoszczy nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń do pracy Rady i nie wydano zaleceń powizytacyjnych.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.*

Pkt 6

**Adw. Przemysław Rosati** przypomniał, że Członkowie Prezydium NRA otrzymali pismo z propozycjami firmy MAK Ubezpieczenia, a także pismo brokera Marsh z 13 grudnia br. i zaproponował, aby wobec braku jednoznacznych propozycji ze strony MAK Ubezpieczenia, a także wobec treści pisma brokera Marsh przyjąć tę ofertę do wiadomości przy jednoczesnym wskazaniu, że Prezydium NRA nie widzi możliwości podjęcia rozmów z innym brokerem w sytuacji, w której zakończone zostały negocjacje z Ergo Hestia dotyczące warunków nowej umowy generalnej i prowadzone są uzgodnienia techniczne. Taka oferta mogła zostać złożona w okresie, gdy NRA poszukiwała brokera.

**Adw. Jarosław Szczepaniak** zajął odrębne stanowisko, wskazując, że rozmowy z MAK Ubezpieczenia powinny zostać podjęte.

**Adw. Henryk Stabla** przyłączył się do stanowiska Prezesa NRA, mając na uwadze bezpieczeństwo całego systemu ubezpieczeniowego.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w związku z propozycją firmy MAK Ubezpieczenia i treścią pisma firmy Marsh z 13 grudnia br., podzieliło argumenty przedstawione przez Prezesa NRA – przy stanowisku odrębnym, które przedstawił adw. Jarosław Szczepaniak.*

**Adw. Przemysław Rosati** omówił finalne warunki nowej umowy generalnej ubezpieczenia OC dla adwokatów na lata 2022-2025. Poinformował, że w rozmowach dotyczących umowy technicznej uwzględnione zostały postulaty zgłaszane przez wszystkie Izby Adwokackie, przy czym wprowadzono nieco inne rozwiązania na potrzeby Izby Adwokackiej w Warszawie, która sama poinformuje o tym swoich członków, jeżeli zdecyduje się na skorzystanie z przygotowanych rozwiązań.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przedyskutowaniu szczegółów, zaakceptowało wynegocjowane warunki umowy generalnej z Ergo Hestia wraz z załącznikami oraz czynności podjęte przez firmę Marsh, upoważniając Prezesa NRA i jednego z Członków Prezydium NRA do złożenia podpisów pod umową generalną i umową techniczną.*

**Adw. Przemysław Rosati** podziękował adw. Henrykowi Stabli i adw. Romanowi Kuszowi, dziekanowi ORA w Katowicach, za szczególne zaangażowanie w prace, a pozostałym Członkom Prezydium NRA i adw. Sławomirowi Ciemnemu za wsparcie w prowadzonych negocjacjach i konstruktywne uwagi.

**Adw. Mirosława Pietkiewicz** poprosiła o przekazanie danych o adwokatach Izby warszawskiej, którzy zalegają ze składkami na ubezpieczenie OC. Informacje zostaną dołączone do protokołu z wizytacji.

**Adw. Przemysław Rosati** zapewnił, że te dane zostaną przekazane CZW, gdy tylko wpłyną z ORA w Warszawie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło również kierunkową decyzję o zawiadomieniu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury o przypadkach adwokatów, którzy nie uiścili składek na ubezpieczenie OC, mimo przystąpienia do ubezpieczenia na warunkach*

*umowy obowiązującej w latach 2017-2021 – z wnioskiem o skierowanie spraw do właściwych rzeczników dyscyplinarnych w Izbach Adwokackich.*

**Adw. Andrzej Zwara** poddał pod rozagę podjęcie działań celem nowelizacji art. 58a Prawa o adwokaturze i rozszerzenia katalogu upublicznianych informacji o adwokatach, tak aby na żądanie klienta udostępniana była informacja, czy adwokat prowadzący jego sprawę podlega ubezpieczeniu OC. Upublicznienie takich informacji leży w interesie publicznym i ma znaczenie dla naszego samorządu.

**Adw. Przemysław Rosati** zgodził się z przedmówcą. Dodał, że nowelizację Prawa o adwokaturze warto uzupełnić również o jednoznaczną podstawę prawną do zawieszania w czynnościach zawodowych adwokatów, którzy nie odprowadzają na bieżąco składek OC, mimo deklaracji o przystąpieniu do umowy generalnej lub w ogóle nie podlegają ubezpieczeniu OC.

**Adw. Henryk Stabla** stwierdził, że o te propozycje mógłby zostać uzupełniony projekt zmian w Prawie o adwokaturze przygotowany przez NRA.

#### Pkt 7

**Adw. Przemysław Rosati** poinformował o przygotowaniu opinii prawnej dotyczącej kwestii podatkowych przy pobieraniu przez adwokatów *success fee*, przygotowanej w związku z pracami prowadzonymi nad zmianą § 50 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

**Adw. Andrzej Zwara** stwierdził, że jest to cenny i pogłębiający dyskusję materiał, jednak opinia nie odpowiada na najistotniejsze pytanie: kiedy i w jakiej wysokości powstaje zobowiązanie podatkowe w sytuacji, gdy jedynym wynagrodzeniem jest *success fee*. Przytoczone w opinii interpretacje podatkowe dotyczą sytuacji, w których *success fee* stanowi tylko element wynagrodzenia. Nie jest zasadne powoływanie się na orzeczenie TSUE dotyczące umowy rezultatu w sytuacji dotyczącej umowy należytej staranności. Żaden organ podatkowy nie przyjmie również stwierdzenia, że charakter umowy zależy od woli obu stron. Zaproponował, aby zwrócić się o ogólną interpretację do Ministerstwa Finansów oraz do doradcy podatkowego o precyzyjną opinię dot. momentu obowiązku podatkowego oraz momentu i wysokości zobowiązania podatkowego w sytuacji zawarcia umowy należytej staranności, gdzie wynagrodzenie w całości uzależnione jest od rezultatu. Być może taki materiał pozwoli na ocenę prawno-podatkową. Przypomniał samorządowe akcje *pro bono* i ówczesną interpretację MF, które wskazywało że każda usługa podlega opodatkowaniu.

**Adw. Bartosz Grohman** przestrzegł przed występowaniem do Ministerstwa Finansów o ogólną opinię. Zaproponował, aby zwrócić się w tej sprawie do prof. Adama Mariańskiego.

**Adw. Jarosław Szczepaniak** sceptycznie odniósł się zarówno do propozycji występowania o opinię do MF czy organów administracji skarbowej, jak również do doradcy podatkowego. Takie opinie w żaden sposób nie zabezpieczają adwokatów przed skutkami podatkowymi, a mogą wprowadzić w błąd.

**Adw. Przemysław Rosati** przypomniał dyskusję na forum NRA i wskazał, że taka opinia jest niezbędna do podjęcia decyzji o ostatecznym kształcie § 50 kodeksu etyki. Zaproponował, aby zwrócić się do prof. Adama Mariańskiego lub wskazanego przez niego specjalistę o przedstawienie opinii na potrzeby Prezydium NRA.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. propozycję. Dyskusja będzie kontynuowana na jednym z kolejnych posiedzeń.*

Pkt 8

**Adw. Przemysław Rosati** przypomniał wniosek ORA w Warszawie wynikający z treści uchwały Zgromadzenia Izby, podjętej 11 lutego 2021 roku.

**Adw. Paweł Gieras** przedstawił projekt uchwały wypracowany przez OBA w porozumieniu z komisją historyczną działającą przy ORA w Warszawie. Intencją uchwały Zgromadzenia Izby warszawskiej było upamiętnienie ofiar niemieckiego nazistowskiego totalitaryzmu. Przypomniał, że przed laty, z inicjatywy adw. Stanisława Mikke, podjęto już uchwałę upamiętniającą ofiary reżimu sowieckiego.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało projekt uchwały, zgłaszając uwagi i uzupełnienia.*

**Adw. Przemysław Rosati** podziękował za dyskusję i w związku z brakiem dalszych uwag poddał uchwałę w wypracowanym kształcie pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przez aklamację podjęło uchwałę, upamiętniając ofiary niemieckiego nazistowskiego totalitaryzmu (uchwała nr 135/2021 – w załączeniu).*

Pkt 9

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło projekt budżetu Naczelnej Rady Adwokackiej na 2022 rok. Jednym z priorytetowych zadań stojących przed NRA, oprócz informatyzacji adwokatury, są działania wizerunkowe, które powinny być realizowane w oparciu o kilkuletni plan działań. W toku dyskusji Skarbnik NRA poinformował, że komisje i inne jednostki działające przy NRA zgłosiły zapotrzebowanie budżetowe na poziomie ponad 2 mln zł. Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu.*

Pkt 10

**Adw. Bartosz Tiutiunik** przedstawił projekt uchwały w sprawie wzoru i szczegółowego zakresu opinii patrona o aplikancie i przebiegu jego aplikacji, o której mowa w § 11 ust. 4 Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej. Poinformował, że projekt przedstawiła Komisja Aplikacji Adwokackiej po konsultacjach z kierownikami szkolenia, rekomendując wzór, który obecnie funkcjonuje w prawie wszystkich Izbach Adwokackich. Zaznaczył, że zgodnie z regulaminem ORA może rozszerzać zakres opinii w zależności od potrzeb.

**Adw. Przemysław Rosati** podziękował za referat i w związku z brakiem dalszych uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie wzoru opinii patrona o aplikancie (uchwała nr 136/2021 – w załączeniu).*

\*\*\*

*Adw. Agnieszka Zemke-Górecka opuściła posiedzenie z uwagi na inne obowiązki samorządowe.*

Pkt 11

**Adw. Bartosz Grohman** przedstawił wniosek o zmianę składu osobowego polskiej delegacji do CCBE. Zmiany dotyczą poszczególnych komitetów i zostały przygotowane po uzgodnieniach z zainteresowanymi adwokatami.

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie zmian w składzie polskiej delegacji do CCBE (uchwała nr 137/2021 – w załączeniu).*

**Adw. Sławomir Ciemny** wyraził uznanie dla działań adw. Bartosza Grohmana podejmowanych na międzynarodowym forum oraz dla aktywności adwokackiej delegacji do CCBE. Zapytał o wysokość składki członkowskiej NRA w CCBE.

**Adw. Bartosz Grohman** poinformował, że jeszcze w październiku br. CCBE zdecydowała, że wysokość składki na 2022 rok zostanie utrzymana na dotychczasowym poziomie. Dodał, że w uwagi na sytuację epidemiczną tylko część spotkań odbywa się stacjonarne, a pozostałe co do zasady w trybie zdalnym. Pozwala to czynić spore oszczędności, a zarazem sprzyja większej aktywności polskiej delegacji.

Pkt 12

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały dotyczący składu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę dot. składu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych (uchwała nr 138/2021 – w załączeniu).*

Pkt 13

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Instytutu LegalTech. W związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie składu osobowego Instytutu LegalTech (uchwała nr 139/2021 – w załączeniu).*

Pkt 14

**Adw. Przemysław Rosati** przypomniał wniosek z ORA w Szczecinie dotyczący dofinansowanie wydawnictwa „In Gremio” w II półroczu 2021 roku kwotą 6 625,59 zł. Poinformował, że wniosek spełnia kryteria ujęte w uchwale nr 60/20219 NRA z 15 marca 2019 roku i kryteria określone przez NRA w uchwale podjętej na posiedzeniu 26 czerwca 2021 roku.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek.*

**Adw. Przemysław Rosati** poinformował, że ORA w Rzeszowie złożyła wniosek o dofinansowanie „Podkarpackiego Kwartalnika Adwokackiego”. Wniosek dotyczy kwoty 32 000 zł i nie zawiera kompletnych informacji.

**Adw. Henryk Stabla** zaznaczył, że ten wniosek nie odpowiada kryteriom uchwały NRA nr 60/2019 ze zmianami.

**Adw. Przemysław Rosati** zaproponował, aby adw. Henryk Stabla i adw. Stanisław Estreich, opiekun Izby, skontaktowali się z ORA w Rzeszowie. Jeśli Izba nadal będzie zainteresowana wsparciem ze strony NRA, a wniosek spełni wymogi formalne, zostanie skierowany pod obrady Prezydium NRA.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek o dofinansowanie w 2022 roku kwartalnika „KRONIKA – pisma Łódzkiej Izby Adwokackiej”. Wniosek dotyczy kwoty 20 000 zł.

**Adw. Henryk Stabla** zwrócił uwagę, że wniosek nie spełnia kryteriów przyjętych przez NRA w czerwcu br.

**Adw. Przemysław Rosati** zaproponował, aby przyjąć procedurę tożsamą, jak przypadku wniosku z ORA w Rzeszowie i aby adw. Bartosz Grohman, opiekun Izby Łódzkiej, w porozumieniu z adw. Henrykiem Stablą i adw. Jarosławem Szczepaniakiem, skontaktował się z wnioskodawcą.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** poruszył sprawę zawarcia umowy z firmą Poligraf na druk „Palestry” w 2022 roku i przypomniał wcześniejszą dyskusję.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej kierunkowo zaakceptowało treść umowy z firmą Poligraf na I kwartał 2022 roku, upoważniając adw. Henryka Stablą do podejmowania działań zmierzających do zawarcia tej umowy na ustalonych na dzisiejszym posiedzeniu warunkach.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek z Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki dotyczący dofinansowania organizacji Biegu Narciarskiego im. adw. Ryszarda Porzyckiego oraz Konferencji Prawa Sportowego pt. „Reguły prawa olimpijskiego”, które odbędą się 5-9 stycznia 2022 roku.

**Adw. Henryk Stabla** co do zasady nie zgłosił sprzeciwu, wskazując jednocześnie, że zakres finansowania wszystkich przedsięwzięć komisji w 2022 roku będzie zależeć od decyzji NRA w sprawie kształtu budżetu.

**Adw. Stanisław Estreich** przypomniał, że jest to stałe wydarzenie w kalendarzu sportowo-integracyjnym, a kwota dofinansowania ze strony NRA jest taka, jak w ubiegłym roku.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek, wyrażając zgodę na poniesienie wydatków do kwoty 10 000 zł brutto (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki na 2022 rok).*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek o zwrot kosztów przejazdu dla adw. Andrzeja Malickiego, Członka NRA, w związku z udziałem w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Poszukiwanie prawdy w procesie cywilnym – ideał czy rzeczywistość”, która odbyła się w Radomiu – na kwotę 668,64 zł.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek Biblioteki Palestry o wprowadzenie do serwisu e-Palestra treści książki „Nowe technologie w praktyce prawnika”. Poinformował, że adw. Andrzej Zwara wynegocjował koszt tego zlecenia na 2 460 zł brutto.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek (z budżetu Biblioteki Palestry).*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek Komisji Doskonalenia Zawodowego o dofinansowanie organizacji zdalnego wykładu „Polski Ład – opodatkowanie usług adwokackich”. Wykład, który wygłosi prof. Adam Mariański, zostanie nagrany i udostępniony na palestra.pl. Poinformował, że do każdego adwokata został rozesłany „Poradnik Polski Ład dla adwokatów, niejasne plusy, oczywiste minusy”, który został przygotowany nieodpłatnie na potrzeby adwokatów.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek, przyznając na organizację ww. wykładu do kwoty ... zł netto (z budżetu Komisji Doskonalenia Zawodowego).*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek dotyczący projektu muralu z wizerunkiem adw. Macieja Bednarkiewicza. Koszt projektu autorstwa Andrzeja Pągowskiego to kwota 5 000 zł brutto. Zapytał adw. Jarosława Szczepaniaka, czy NRA dysponuje zgodą rodziny na wykorzystanie wizerunku.

**Adw. Jarosław Szczepaniak** poinformował, że rozmowy były prowadzone i formalna zgoda zostanie przedłożona.

**Adw. Sławomir Ciemny** stwierdził, że jest to znakomita inicjatywa i zapytał o miejsce, w którym powstanie mural. Zwrócił również uwagę na kwestię odpowiedniego zabezpieczenia praw autorskich do projektu.

**Adw. Jarosław Szczepaniak** poinformował, że trwają rozmowy z m.st. Warszawa, które nieodpłatnie udostępni miejsce na mural. Poinformował również o nawiązaniu bardzo dobrej współpracy z władzami Warszawy przy kampanii promocyjnej filmu „Żeby nie było śladów” i organizacji pokazu z udziałem adwokatów.

**Adw. Henryk Stabla** stwierdził, że przy zawieraniu ostatecznej umowy należy zadbać o to, aby rodzina adw. Macieja Bednarkiewicza miała możliwość akceptacji projektu muralu.

**Adw. Przemysław Rosati** zgodził się, że ta sprawa musi być prowadzona z nadzwyczajną starannością i zwrócił się do adw. Jarosława Szczepaniaka o nadzór nad sprawą oraz o bieżące informowanie Prezydium NRA o dalszych działaniach.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na poniesienie ww. kosztu projektu muralu.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił sprawozdanie dotyczące kosztów organizacji konferencji naukowej „Wymiar Sprawiedliwości w Polsce”, którą 20 listopada br. zorganizował Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych. Planowany kosztorys został przekroczony o kwotę 1 120,64 zł.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało dodatkowe koszty organizacji ww. konferencji (z budżetu ILiPP).*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił informacje nadesłane przez adw. Agatę Stajer w sprawie akceptacji raportu dotyczącego realizacji pierwszej edycji projektu NETPRALAT. Projekt został prawidłowo zrealizowany, a wszystkie dokumenty złożone.

**Adw. Henryk Stabla** przypomniał, że w związku z zakończeniem tego projektu NRA otrzyma dodatkowe środki finansowe.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. dokumenty do wiadomości.*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przeniesieniu części środków z Banku ... do Banku ... oraz założeniu półrocznej lokaty na rachunku w Banku ..., upoważniając Skarbnika NRA do wykonania tych decyzji.*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło zestawienie ofert na prowadzenie rachunku bankowego dla NRA i zdecydowało o rozpoczęciu procedury zmierzającej do otwarcia rachunku w banku ..., upoważniając Prezesa NRA i Skarbnika NRA do podjęcia stosownych działań.*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety dla Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury – w łącznej kwocie 1 800 zł (z budżetu RDA).*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety dla sędziów Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w kwocie 12 400 zł (listopad 2021 r.) oraz w kwocie 6 600 zł (grudzień 2021 r.) (z budżetu WSD).*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek Centrum Mediacji przy NRA o zgodę na zakup materiałów promocyjnych.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, z uwagi na nieobecność adw. Agnieszki Zemke-Góreckiej w tej części posiedzenia, odroczyło podjęcie decyzji w ww. sprawie.*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło kierunkową decyzję o organizacji Spotkania Noworocznego Adwokatury w dniu 14 stycznia 2022 roku (przy uwzględnieniu warunków epidemicznych).*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przekazaniu darowizny w wysokości 3 000 zł na rzecz Towarzystwa Opieki nad Ociemniałymi w Laskach.*

\*\*\*

**Adw. Henryk Stabla** przedstawił rozliczenie kosztów organizacji konferencji „Mediacje rówieśnicze i szkolne sposobem przeciwdziałania konfliktom w szkołach”, którą zorganizowało Centrum Mediacji przy NRA. Koszty nie przekroczyły zaplanowanego kosztorysu.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę w wykonaniu umowy z sekretarzem redakcji „Palestry”.*

\*\*\*

**Adw. Henryk Stabla** przedstawił propozycje dotyczące przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetowych w 2021 roku. Przypomniał, że Prezydium NRA otrzymało upoważnienie do takich zmian przy zachowaniu równowagi budżetowej. Potrzeba przesunięć wynika z m.in. wzrostu cen materiałów i usług, jaka nastąpiła w ciągu roku. Omówił szczegółowo wszystkie propozycje.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło propozycje przedstawione przez Skarbnika NRA.*

\*\*\*

**Adw. Bartosz Grohman** przedstawił propozycję włączenia się NRA w organizację Business Law Forum UIA, które odbędzie się w Polsce w czerwcu 2022 roku. Informacje w tej sprawie przekazała adw. Anna Masiota, przedstawicielka adwokatury przy tej organizacji, a adw. Wojciech Bagiński, Przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych, rekomenduje pozytywne rozpatrzenie tego wniosku. Maksymalny koszt udziału NRA w przedsięwzięciu to 18 000 zł.

**Adw. Sławomir Ciemny** stwierdził, że jeśli w tym spotkaniu biorą udział władze UIA, to warto, aby NRA zadeklarowała swój udział.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło kierunkową decyzję w sprawie włączenia się NRA w organizację Business Law Forum UIA.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** poinformował, że dziś do Prezydium NRA wpłynął wniosek dotyczący zatwierdzenia kosztów przygotowania scenariusza do pilotażowego odcinka serialu fabularnego przedstawiającego ciekawe postacie polskich adwokatów. Zaproponował, aby Członkowie Prezydium NRA zapoznali się z materiałem, a wniosek był przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.*

\*\*\*

*Adw. Bartosz Tiutiunik opuścił posiedzenie.*

Pkt 15

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały w sprawach osobowych (poz. 1-2 – w załączeniu).*

*W głosowaniach nad sprawami osobowymi nie brali udziału adw. Agnieszka Zemke-Górecka i adw. Bartosz Tiutiunik.*

Pkt 16

**Adw. Przemysław Rosati** z uwagi na wciąż wpływające do NRA pisma dotyczące wniosku adw. Stanisława Kłysa zaproponował, aby ten wniosek był przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** poinformował o spotkaniu z Komisją Informatyzacji, które dotyczyło rozwoju programu eSOA. Omówił sprawę przygotowania modułu e-Dziennik, wspierającego szkolenie aplikantów we wszystkich Izbach. Dodał, że rozmawiał również z dziekanem ORA w Warszawie, która prowadzi własne działania nad opracowaniem takiego narzędzia, w sprawie nawiązania współpracy.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na realizację ww. projektu, upoważniając Komisję Informatyzacji i pana Łukasza Możękę z biura NRA do przeprowadzenia negocjacji z firmą BERMAR celem określenia zakresu prac, czasu ich realizacji oraz wariantów cenowych przy uwzględnieniu dostępności tego rozwiązania dla wszystkich Izb Adwokackich – w ciągu 7 dni. Ostateczna decyzja zostanie podjęta po przedstawieniu szczegółowych dokumentów.*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt automatyzacji obsługi zdalnych szkoleń prowadzonych dla adwokatów i aplikantów adwokackich. Moduł usprawni proces rejestracji na szkolenia, obsługę techniczną i wystawianie certyfikatów. To rozwiązania wypracowane przez Komisję Doskonalenia Zawodowego, Komisję Informatyzacji oraz biuro NRA i niezbędne do wdrożenia.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się ze szczegółami, wyraziło kierunkową zgodę na opracowanie i wdrożenie ww. modułu, zobowiązując jednocześnie Komisję Informatyzacji i Komisję Doskonalenia Zawodowego do przygotowania projektu umowy – w terminie 7 dni.*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na zwiększenie budżetu na przygotowanie modułu API o kwotę 1 800 zł netto.*

\*\*\*

**Adw. Bartosz Grohman** poinformował, że spotkał się z przedstawicielami stowarzyszenia Watchdog, a rozmowa dotyczyła podsumowania działań Prezydium NRA w nowej kadencji w kwestii polityki udostępniania informacji publicznej oraz podjęcia współpracy przy analizie zagrożeń dla porządku prawnego związanych ze spodziewanym orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zgodności z Konstytucją RP zapisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości, upoważniając adw. Bartosza Grohmana do podejmowania dalszych działań.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 20 grudnia 2021 roku na godz. 13:00.

Protokołowała:

*Anna Szlompek*

Anna Szlompek

Przewodniczył:

*Przemysław Rosati*

adw. Przemysław Rosati

Prezes NRA

Protokół sporządził:

*Bartosz Grohman*

adw. Bartosz Grohman

Sekretarz NRA