

Protokół nr 35
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 9 grudnia 2021 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
| 8. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 3. Adw. Justyna Mazur | - Przewodnicząca Komisji Wizerunku (zdalnie) |
| 4. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się w trybie stacjonarnym, przy czym część osób bierze udział w obradach i w podejmowaniu uchwał za pomocą środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 2 grudnia 2021 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati zreferował przebieg kolejnego spotkania z zastępcą koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa dotyczącego portalu informacyjnego, informując, że zgodnie z ustaleniami dokumenty wydane w trybie ustawy COVID-19 automatycznie pojawiają się w zakładce „Moje doręczenia” i są uznawane za doręczone.

Adw. Mirosława Pietkiewicz poinformowała, że wciąż istnieją problemy w tym zakresie. Postanowienia wydane w trybie ustawy COVID-19 przez Sąd Okręgowy w Warszawie nie pojawiają się w tej zakładce, a sąd uważa je za skutecznie doręczone.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że zwróci koordynatorowi uwagę na tę kwestię. Dokumenty muszą zostać odpowiednio oznaczone przez pracowników sądów i być może problem wynika z niewłaściwych mechanizmów w pracy biura sądu. Poinformował, że na spotkaniu zostały omówione następujące sprawy: możliwość powiązania konta pełnomocnika z różnymi adresami e-mail; wprowadzenie funkcjonalności odnotowywania w systemie wygaśnięcia pełnomocnictwa oraz funkcjonalności zbiorczego nadawania dostępu do spraw użytkownikom subkont, kalendarz pełnomocnika; dostęp do spraw w różnych apelacjach (bez przełączania pomiędzy portalami), możliwość komunikacji z sądem, możliwość zamawiania za pośrednictwem portalu akt spraw do czytelnicy z możliwością oznaczenia daty i godziny udostępnienia akt, wykorzystanie aplikacji mObywatel, doręczanie pism procesowych pomiędzy pełnomocnikami w sprawie za pośrednictwem portalu. Rozmowy dotyczyły również konieczności uregulowania statusu portalu w przepisach. Dodał, że poruszył także kwestię umieszczenia aktywnego linku do rozpraw zdalnych w ramach poszczególnych spraw, a zastępca koordynatora zapewnił, że rozważy, jak ujednolicić przeprowadzenie rozpraw zdalnych od strony technicznej. Kolejne spotkanie odbędzie się w styczniu 2022 roku.

Pkt 4

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że 10 grudnia br. odbędzie się sesja plenarna CCBE online oraz posiedzenia komitetów CCBE, w których pracach biorą udział przedstawiciele NRA. Dodał, że z posiedzeń komitetów są sporządzane sprawozdania, a informacje o prowadzonych posiedzeniach i spotkaniach zamieszczane są na stronie advokatura.pl. Przedstawił kluczowe zagadnienia, które będą przedmiotem obrad jutrzejszego posiedzenia CCBE. Poinformował o wyborach na wiceprezydenta CCBE. Delegacja polska rozmawiała z oboma kandydatami na to stanowisko, m.in. o sytuacji prawnej w Polsce i zarekomendowała udzielenie poparcia kandydatowi z Francji Thierry'emu Wickersowi. Stwierdził, że dzięki zaangażowaniu wielu osób udało się zbudować zespół i uruchomić pracę, a merytoryczny wkład polskiej delegacji jest doceniany na forum CCBE. Poinformował, że CCBE przyznało tegoroczną Nagrodę Praw Człowieka zagrożonym prawnikom w Afganistanie, a także czworgu białoruskim prawnikom: Lilii Własowej, Maksimowi Znakowi, Dmitriji Łajewskiemu i Leanidowi Sudalence, którzy za swoją działalność i zaangażowanie w obronę praw obywateli Białorusi zostali zatrzymani, a niektórzy skazani na wieloletnie więzienie.

Adw. Andrzej Zwara poddał pod rozwagę nawiązanie relacji ze środowiskiem adwokatów na Białorusi.

Adw. Przemysław Rosati wskazał na wątpliwości wynikające ze statusu instytucji adwokackich na Białorusi i ich relacji z reżimem.

Adw. Jarosław Szczepaniak opowiedział się za nawiązaniem kontaktów i udzielaniem wsparcia Białorusinom przebywającym w Polsce.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby adw. Jarosław Szczepaniak nawiązał takie kontakty, a konkretne propozycje zostały przekazane do dalszej realizacji przez Komisję ds. Zagranicznych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Pkt 5
(omówiony po pkt. 9)

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Justynę Mazur, Przewodniczącą Komisji Wizerunku.

Adw. Justyna Mazur przedstawiła wniosek w sprawie zlecenia przeprowadzenia badań opinii społecznej na temat rynku pomocy prawnej. Ostatnie tego typu badania zostały przeprowadzone w 2016 roku, a bez poznania aktualnych danych niemożliwe jest opracowanie rzetelnej strategii działań wizerunkowych na najbliższe 3 lata, planów pracy Komisji oraz oszacowanie kosztów działania. Wyniki badań pokażą również, czy będziemy w stanie działać sami, czy niezbędne będzie wsparcie profesjonalnych podmiotów. Omówiła zebrane oferty i przedstawiła rekomendację Komisji. Dodała, że pytania do badania zostaną przygotowane przez wybraną firmę, ale po konsultacjach z Komisją. Jeśli Prezydium NRA wyrazi kierunkową zgodę, zostanie przygotowany projekt umowy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się ze szczegółami i dyskusji, wyraziło kierunkową zgodę na zlecenie przeprowadzenia badań opinii społecznej w wariantcie 2 wg oferty firmy BIOSTAT Sp. z o.o. z 12 października br., upoważniając jednocześnie adw. Justynę Mazur do przygotowania projektu umowy oraz koordynacji dalszego przygotowania i przeprowadzenia badań – w porozumieniu z Prezydium NRA.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Justyna Mazur opuściła posiedzenie.

Pkt 6

Adw. Mirosława Pietkiewicz omówiła protokół z wizytacji przeprowadzonej w ORA w Toruniu. Poinformowała, że nie wydano zaleceń powizytacyjnych. Mając na uwadze treść uwag wizytatora CZW, zaproponowała również, aby Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury przeprowadził wizytację referatu rzecznika dyscyplinarnego Izby w Toruniu.

Adw. Ewa Krasowska przypomniała, że na posiedzeniu NRA informowała już o bardzo niepokojącej sytuacji dotyczącej pracy rzecznika dyscyplinarnego w tej Izbie. Po jej wielokrotnych interwencjach ORA w Toruniu powołała dwóch zastępców rzecznika i praca ruszyła. Zapowiedziała, że osobiście przeprowadzi wizytację i przedstawi wnioski.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w związku z informacjami zawartymi w protokole z wizytacji ORA w Toruniu w zakresie działania referatu rzecznika dyscyplinarnego, zdecydowało zwrócić się do Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury o rozważanie skorzystania z instrumentów przewidzianych w par. 15 Regulaminu działania rzeczników dyscyplinarnych i zastępców rzeczników dyscyplinarnych oraz trybu i sposobu ich wyboru.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że dalsze decyzje zostaną podjęte po przedstawieniu wniosków z tej wizytacji.

Adw. Mirosława Pietkiewicz wskazała, że w protokole z wizytacji ORA w Toruniu brakuje informacji o gospodarce finansowej Izby. Zaproponowała, że zwróci się do wizytatora o uzupełnienie protokołu w tym zakresie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Mirosława Pietkiewicz sprostowała informację zawartą w protokole z poprzedniego posiedzenia Prezydium NRA, informując, że żaden z członków ORA w Warszawie nie zalega z płatnością składek. Był to błąd wizytatora przeprowadzającego wizytację w tej Radzie.

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła dane statystyczne uzyskane od rzecznika dyscyplinarnego Izby warszawskiej za lata 2016-2021. Dopiero w 2020 roku rzecznik zaczął podejmować działania wobec adwokatów zalegających w płaceniu składek na ubezpieczenie OC, jednak takich spraw było tylko 26. Przypomniała, że ORA w Warszawie zgłaszała poważne problemy, jak jednak wynika z uzyskanych informacji – nie podejmowano skutecznych działań, aby przeciwdziałać sytuacji.

Adw. Mirosława Pietkiewicz przypomniała, że problemem było, że ORA w Warszawie nie widziała podstaw prawnych, aby dochodzić roszczeń z tytułu składki OC. Zaproponowała, aby zwrócić się do ORA z zaleceniem podejmowania systematycznych działań wobec adwokatów zalegających ze składkami.

Adw. Henryk Stabla przypomniał działania podjęte przez Prezydium NRA, aby pomóc ORA w Warszawie w rozwiązaniu problemów z adwokatami nierzetelnie płacącymi składkę na OC.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby wizytator uzupełnił protokół z wizytacji ORA w Warszawie o informacje dotyczące egzekwowania od adwokatów płatności składek samorządowych i o stanie zaległości. Zaproponował również, aby zwrócić się do firmy Marsh o listę adwokatów, którzy nie uregulowali swoich zobowiązań z tytułu ubezpieczenia OC.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało ww. propozycje. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało również zwrócić się do skarbnika ORA w Warszawie o informację, czy i w jakim zakresie przeprowadzono postępowania windykacyjne na podstawie umowy cesji z dnia 6 sierpnia 2020 roku – w terminie 7 dni.

Adw. Mirosława Pietkiewicz zreferowała przebieg i wnioski z wizytacji ORA w Częstochowie. Wizytator badał wykonanie zaleceń z poprzedniej wizytacji i wskazał na poprawę sytuacji finansowej, która nastąpiła dzięki systematycznym działaniom ORA wobec dłużników. Poinformowała, że w 2021 roku zaległości składkowe to ok. 50 000 zł. Izba nie obniżyła wysokości składki dla swoich członków. Poruszyła sprawę oszczędności poczynionych ze środków funduszu szkolenia aplikantów.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka poinformowała, że w 2020 roku w Izbie Adwokackiej w Białymstoku zostały zaoszczędzone środki na tym funduszu. W porozumieniu z Ministerstwem Sprawiedliwości te środki zostały przeznaczone na cele szkoleniowe w kolejnym roku. Było to dobre rozwiązanie, zapobiegające uwagom MS dotyczącym rozliczenia kosztów szkolenia.

Adw. Mirosława Pietkiewicz poinformowała, że wizytator nie przedstawił zaleceń po wizytacji ORA w Częstochowie. Przedstawiła informacje dotyczące wizytacji ORA w Kielcach. Nie wydano żadnych zaleceń, a praca Rady została pochwalona przez wizytatora. Zreferowała przebieg wizytacji w ORA w Bydgoszczy, do pracy której również nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń. Przedstawiła wnioski z wizytacji ORA w Katowicach, zwracając uwagę na dobry

stan finansów Izby. Poinformowała, że wizytator nie zgłosił zastrzeżeń do pracy tej Rady i nie wydał zaleceń.

Adw. Bartosz Grohman poddał pod rozagę wprowadzenie w przyszłości zmian do wzorów protokołów z wizytacji CZW, które ułatwią zapoznanie się z zawartymi w tych protokołach informacjami.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po analizie informacji zawartych w protokołach z poszczególnych wizytacji oraz dyskusji, zdecydowało zwrócić się do wszystkich ORA o rozważenie zasadności i podstawy prawnej do podejmowania uchwał dotyczących pobierania zryczałtowanej opłaty za wpis na listę adwokatów od osób spoza samorządu – w kontekście argumentacji zawartej w uzasadnieniu wyroku Sądu Najwyższego w sprawie o sygn. I NO 128/19.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati omówił sprawy związane z nową umową generalną na ubezpieczenie OC dla adwokatów na lata 2022-2025 oraz prace nad przygotowaniem szczegółów umowy technicznej z firmą Marsh i obsługi płatności. Dodał, że po zakończeniu wszystkich ustaleń w środowisku zostanie przeprowadzana kampania informacyjna dotycząca nowych zasad.

Przedstawił również ofertę nawiązania współpracy przesłaną przez spółkę MAK Ubezpieczenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało przedstawione propozycje, a po dyskusji zdecydowano o kontynuowaniu współpracy z firmą Marsh. Jednocześnie Prezydium NRA postanowiło zwrócić się do firmy MAK Ubezpieczenia o przedstawienie gwarancji co do zaproponowanych warunków nawiązania ewentualnej współpracy, a także poinformować firmę Marsh o ofercie przedstawionej przez firmę MAK Ubezpieczenia.

Pkt 8

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy związane z przygotowaniem projektu preliminarza budżetowego NRA na 2022 rok. Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 9

Adw. Andrzej Zwara zrelacjonował spotkanie z przedstawicielami wydawnictwa Wolters Kluwer poświęcone współpracy przy promocji publikacji „Nowe technologie w pracy prawnika”. Poinformował, że za pośrednictwem wszystkich kanałów informacyjnych NRA zostały rozpowszechnione informacje o książce i towarzyszącym jej wydaniu projekcie edukacyjnym. Poinformował, że we współpracy z Komisją Aplikacji Adwokackiej i Komisją Doskonalenia Zawodowego rozpoczęto przygotowania do organizacji szkoleń z zastosowania nowych technologii w praktyce zawodowej adwokatów.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił materiał roboczy dotyczący możliwości dalszego rozwoju poszczególnych modułów systemu e-SOA, przygotowany z uwzględnieniem zapotrzebowania zgłaszanego przez Izby i NRA. Omówił również moduły, które mają zostać przygotowane w ramach projektu „Cyfrowa kancelaria”. Przypomniał, że w czerwcu br. NRA zdecydowała o dalszym rozwoju e-SOA, a realizacji tego zadania będzie towarzyszyć projekt budowy narzędzi cyfrowych dla adwokatów, w tym jednolitej skrzynki do komunikacji z instytucjami wymiaru sprawiedliwości, akcja szkoleniowa koordynowana przez Komisję Aplikacji Adwokackiej i Komisję Doskonalenia Zawodowego, a uzupełnieniem dla tych działań będzie uruchomienie e-legitymacji adwokacka i aplikanta adwokackiego w aplikacji mObywatel.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło szczegółowo przygotowany materiał, zgłaszając uwagi. Omówione zagadnienia zostaną opracowane w formie prezentacji, która zostanie przedstawiona na forum NRA, a także w poszczególnych Izbach Adwokackich.

Pkt 10

Adw. Stanisław Estreich przedstawił projekt regulaminu zamieszczania reklam i ogłoszeń w „Palestrze” i na portalu palestra.pl oraz proponowany cennik reklam w 2022 roku. Przypomniał wcześniejszą decyzję kierunkową Prezydium NRA. Poinformował, że szczegółowe dokumenty zostały przygotowane przez adw. Ewę Stawicką i redakcję „Palestry” i zarekomendował ich przyjęcie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło regulamin zamieszczania reklam i ogłoszeń w „Palestrze” i na portalu palestra.pl oraz cennik reklam w 2022 roku.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek z ORA w Szczecinie o dofinansowanie kwotą 6 625,59 zł wydawnictwa „In Gremio” w II półroczu 2021 roku.

Adw. Henryk Stabla przypomniał decyzję NRA z czerwca tego roku w sprawie doprecyzowania kryteriów składania takich wniosków i poinformował, że wniosek ORA w Szczecinie odpowiada tym kryteriom.

Adw. Jarosław Szczepaniak poruszył sprawę wspierania przez NRA periodyków wydawanych przez Izby. Są również inne wydawnictwa – i to typowo adwokackie – warte wsparcia finansowego, jeśli są takie możliwości budżetowe.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że ORA w Rzeszowie również złożyła wniosek w sprawie dofinansowania „Podkarpackiego Kwartalnika Adwokackiego”, który jednak nie spełnia formalnych kryteriów.

Adw. Bartosz Tiutiunik stwierdził, że jeśli wniosek spełnia kryteria formalne, określone przez uchwałę nr 60/2019, to powinien zostać rozpatrzony przez Prezydium NRA.

Adw. Henryk Stabla zgodził się z przedmówcą, wskazując, że w tegorocznym budżecie NRA przewidziano środki na wspieranie takich inicjatyw.

Adw. Jarosław Szczepaniak poinformował, że również łódzka „Kronika” zamierza złożyć wniosek i zaproponował, aby wstrzymać się z podjęciem decyzji w sprawie wniosku ORA w Szczecinie do kolejnego posiedzenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił ofertę na druk „Palestry” w 2022 roku wraz ze wzorem umowy i rekomendacjami redaktora naczelnego oraz sekretarza redakcji.

Adw. Henryk Stabla dodał, że znaczenie ma nie tylko cena druku, ale również zakres usług oferowanych przez drukarnię, która doręcza pismo do adresatów. Kalkulację oparto na prognozowanym nakładzie drukowanych egzemplarzy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało zwrócić się do redakcji „Palestry” o ustalenie, czy i na jakich warunkach możliwe byłoby zawarcie umowy z drukarnią tylko na I kwartał 2022 roku oraz o ustalenie ceny druku za egzemplarz pisma, gdyby nakład był mniejszy niż 5 000 egzemplarzy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło zakres prenumeraty prasy na potrzeby biura NRA na 2022 rok (po 1 egzemplarzu papierowym zamawianych dzienników i tygodników) w łącznej kwocie 11 715 brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało diety samorządowe dla Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w łącznej kwocie 2 400 zł (z budżetu RDA).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na przekazanie darowizny na cele statutowe dla fundacji „Pomóż walczyć o życie” w wysokości 3 500 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę za druk nr 1/2021 „Młodej Palestry” na kwotę 1 165,92 zł.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Komisji Doskonalenia Zawodowego o dofinansowanie prelekcji prof. Adama Mariańskiego pt. „Polski Ład: opodatkowanie usług prawnych”. Wykład odbędzie się 21 grudnia br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. wniosek wraz z kosztorysem na kwotę ... netto (z budżetu Komisji Doskonalenia Zawodowego).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki w sprawie dofinansowania Mistrzostw Narciarskich Adwokatury, które odbędą się w Bielsku-Białej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. wniosek z kosztorysem do kwoty 36 000 zł brutto. Rozliczenie kosztów organizacji wydarzenia nastąpi na podstawie umowy z Izbą Adwokacką w Bielsku-Białej (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało 2 diety samorządowe dla adw. Żanny Dembskiej, wizytatora Centralnego Zespołu Wizytatorów, w związku z wizytacją przeprowadzoną w ORA w Toruniu.

Adw. Przemysław Rosati poruszył problem aktualizacji systemu palestra.pl, która rodzi dodatkowe koszty. Niestety umowa zawarta z dostawcą i wykonawcą systemu w poprzedniej kadencji nie jest korzystna dla NRA. Zaproponował, aby na kolejne posiedzenie zaprosić redaktor naczelną i sekretarza redakcji „Palestry” z prośbą o szczegółowy referat w sprawie obsługi informatycznej przez firmę pana Adama Behana.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati przypomniał wniosek dotyczący objęcia patronatem wydarzenia „Legal Market Day 2022”, które odbędzie się 10-11 marca 2022 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o objęciu ww. wydarzenia patronatem.

Adw. Przemysław Rosati omówił propozycje dotyczące zasad składania deklaracji otrzymywania w 2022 roku drukowanych egzemplarzy „Palestry”, proponując, aby zgłoszenia zbierała bezpośrednio redakcja pisma.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu propozycji, zdecydowało, że deklaracje dotyczące otrzymywania w 2022 roku drukowanych egzemplarzy „Palestry” mają być składane przez adwokatów w terminie do 5 stycznia 2022 roku na adres redakcji „Palestry”. Stosowne komunikaty w tej sprawie zostaną rozesłane do Izby Adwokackich.

Adw. Henryk Stabla, z przyczyn zdrowotnych, opuścił posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Krajowa Rada Radców Prawnych uruchomiła Centrum Koordynacji Pomocy Prawnej w Hajnówce i proponuje nawiązanie współpracy.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka przedstawiła znane jej szczegóły dotyczące zasad działania tej jednostki. Zwróciła uwagę na prężnie działającą Grupę Granica, z którą współpracują adwokaci podlascy, udzielając pomocy prawnej uchodźcom. Stwierdziła, że warto wpierać oddolne inicjatywy adwokackie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podzieliło to stanowisko.

Adw. Bartosz Tiutiunik przedstawił propozycję adw. Justyny Metelskiej i adw. Moniki Gąsiorowskiej dotyczące zlecenia tłumaczenia na język polski opracowań dotyczących orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Adw. Bartosz Grohman zaproponował, aby skontaktować się z radcami prawnymi z pytaniem, czy są zainteresowani nawiązaniem współpracy i partycypacją w kosztach – przy uprzednim ustaleniu zakresu tego tłumaczenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek adw. Stanisława Kłysa z 8 grudnia br. dotyczący udzielenia finansowego wsparcia dla Klubu Adwokatów w Krakowie, którego celem byłoby utrzymanie lokalu przy ul. Sławkowskiej 1.

Adw. Bartosz Grohman przypomniał, że sprawa Klubu była przedmiotem obrad posiedzenia plenarnego, a NRA podjęła decyzję. Dodał, że omawiany wniosek kierowany jest do NRA, a Prezydium nie może go rozpoznać.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o skierowaniu ww. wniosku na styczniowe posiedzenie NRA.

Adw. Bartosz Grohman omówił bieżące zagadnienia dotyczące wpływającej do NRA korespondencji, m.in. przedstawił sprawę, w której Poczta Polska odmówiła pełnomocnikowi chorej pani adwokat odbioru korespondencji, co *de facto* uniemożliwiło funkcjonowanie kancelarii. Pani adwokat zwróciła się do właściwego ministerstwa i innych instytucji o wszczęcie postępowania kontrolnego wobec Poczty.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zaproponowała, aby poprzeć działania tej pani adwokat, bo z takimi problemami styka się wiele osób.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu szczegółów, zdecydowało zwrócić się do Komisji Etyki o przygotowanie projektu stanowiska w ww. sprawie.

Adw. Bartosz Grohman omówił sprawę postulatów dotyczących używania w rejestrach adwokackich i na legitymacjach adwokackich żeńskiej formy „adwokatką”.

Adw. Przemysław Rosati zauważył, że w ustawie Prawo o adwokaturze używany jest wyłącznie termin „adwokat”, a Prezydium NRA nie jest właściwym adresatem dla takich postulatów.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że sąd dyscyplinarny Izby Adwokackiej w Warszawie, mając na uwadze obowiązujący regulamin, zwrócił się do NRA o zgodę na wytłoczenie pieczęci.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na wytłoczenie nowej pieczęci dla sądu dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie i na podjęcie dalszych czynności technicznych,

Adw. Bartosz Grohman przedstawił pismo ORA w Szczecinie z października 2020 roku, które wpłynęło do NRA jeszcze na ręce poprzedniego Sekretarza NRA, w którym podniesiona została sprawa korespondencji z PWPW dot. nowych wzorów legitymacji. Przypomniał, że Prezydium NRA nie podjęło żadnej uchwały o zmianie dotychczasowych wzorów dokumentów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższe do wiadomości.

Adw. Bartosz Tiutiunik zreferował sprawę wniosku dziennikarza „Gazety Bałtyckiej”, złożonego w trybie informacji publicznej i prawa prasowego, dotyczącego orzecznictwa dyscyplinarnego wobec adwokatów zajmujących się z urzędu sprawami osób z niepełnosprawnością ruchową.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że wniosek dotyczy informacji będących ewentualnie w posiadaniu WSD, a nie NRA. Zaproponował przekazanie wniosku zgodnie z właściwością i poinformowanie o tym zainteresowanego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło tę propozycję.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o objęciu patronatem Ogólnopolskiego Konkursu z Prawa Gospodarczego organizowanego przez ELSA Poland.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 16 grudnia 2021 roku na godz. 10:00.

Protokołowała:

Anna Szlompek

Anna Szlompek

Przewodniczył:

Przemysław Rosati

adw. Przemysław Rosati

Prezes NRA

Protokół sporządził:

Bartosz Grohman

adw. Bartosz Grohman

Sekretarz NRA