

Protokół nr 32
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 18 listopada 2021 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
| 8. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Adw. Ewa Bojanowska | - Izba Adwokacka w Warszawie (zdalnie) |
| 2. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 3. Adw. Marcin Derlacz | - Przewodniczący Komisji Apl. Adw. (zdalnie) |
| 4. Adw. Krzysztof Dudek | - Izba Adwokacka w Łodzi (zdalnie) |
| 5. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 6. Adw. Justyna Mazur | - Przewodnicząca Komisji Wizerunku (zdalnie) |
| 7. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |
| 8. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się w trybie stacjonarnym, przy czym część osób bierze udział w obradach i w podejmowaniu uchwał za pomocą środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Adw. Bartosz Grohman poinformował o śmierci adw. Andrzeja Koźlika z Izby Adwokackiej w Katowicach, wicedziekana ORA w Katowicach przez cztery kadencje, zasłużonego dla samorządu i środowiska adwokackiego. W kilku zdaniach przybliżył postać zmarłego, wspominając zarazem, że adw. Andrzej Koźlik był jego patronem przez pierwsze 2 lata aplikacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej minutą ciszy uczciło pamięć zmarłego Kolegi.

Pkt 1

Adw. Bartosz Tiutiunik zaproponował uzupełnienie porządku obrad w punkcie „Sprawy bieżące” o podjęcie uchwały w sprawie uchwalonej wczoraj przez Sejm ustawy o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej i niektórych innych ustaw.

Adw. Mirosława Pietkiewicz zwróciła się o uwzględnienie w porządku obrad sprawy omówienia protokołów z wizytacji ORA, które w ostatnim czasie zostały przeprowadzone przez Centralny Zespół Wizytatorów.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że protokoły zostaną omówione w ramach spraw bieżących, jeśli pozwoli na to bardzo obszerny porządek obrad dzisiejszego posiedzenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanych uzupełnień (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia, które odbyło się 4 listopada 2021 roku oraz protokół z posiedzenia, które odbyło się 8 listopada 2021 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 9 listopada br. się po raz kolejny spotkał z SSO Wojciechem Łukowskim, zastępcą koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, a przedmiotem tego spotkania było funkcjonowanie i rozwój portalu informacyjnego sądów powszechnych.

Przypomniał, że w dniach 11-14 listopada br. w Krakowie odbyła się kolejna edycja Dni Kultury Adwokatury. Podziękował wszystkim organizatorom za przygotowanie tego wydarzenia.

Pkt 4

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po rozpoznaniu wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury, zdecydowało o zakupie dwóch laptopów wraz z oprogramowaniem na potrzeby biura RDA (w łącznej kwocie 12 446,94 zł brutto).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek adw. Mirosławy Pietkiewicz, Przewodniczącej CZW, o wypłatę regulaminowych diet samorządowych dla wizytatorów CZW za wizytacje przeprowadzone w: ORA w Warszawie, ORA w Częstochowie, ORA w Katowicach, ORA w Bydgoszczy i ORA Kielcach.

Adw. Mirosława Pietkiewicz zwróciła uwagę, że w ORA w Katowicach została przeprowadzona bardzo szczegółowa kontrola. Podała pod rozwagę, wyjątkowe w tej sytuacji, przyznanie trzech diet dla adw. Bartosza Polańskiego za przeprowadzenie tej wizytacji.

Adw. Henryk Stabla zgodził się z tym wnioskiem. Zwrócił się o przekazanie protokołów z przeprowadzonych wizytacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpatrzyło ww. wniosek, zatwierdzając wypłatę diet samorządowych dla wizytatorów CZW za przeprowadzenie poszczególnych wizytacji oraz zwrot kosztów związanych z przeprowadzonymi wizytacjami.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek adw. Doroty Kulińskiej, Dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, dotyczący dodatkowego dofinansowania, kwotą 2000 zł, organizacji konferencji naukowej „Wymiar Sprawiedliwości w Polsce”, która odbędzie się 20 listopada br. Dodatkowe koszty związane są z pobytem prelegentów spoza Warszawy, a Skarbnik NRA rekomenduje pozytywne rozpoznanie wniosku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek i w ślad za decyzjami z 7 i 28 października br. zdecydowało o zwiększeniu finansowania konferencji o kwotę 2 000 zł brutto (z budżetu ILiPP).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało diety samorządowe dla sędziów Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w związku z wykonanymi czynnościami służbowymi - w łącznej kwocie 6 600 zł (z budżetu WSD).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wnioski Komisji Praw Człowieka o dofinansowanie kwotą 2 000 zł netto organizacji szkolenia „Status uchodźcy i ochrona uzupełniająca – rola adwokata i adwokátky”, a także kwotą 1 100 zł brutto organizacji konferencji „Granica praw człowieka. Adwokatura w obliczu kryzysu humanitarnego”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się ze szczegółami, pozytywnie rozpoznało oba ww. wnioski (z budżetu Komisji Praw Człowieka).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek z Biblioteki Palestry o dodatkowe dofinansowanie, w kwocie 4 095 zł, wydania publikacji „Nowoczesne technologie w praktyce prawnika”.

Adw. Henryk Stabla przypomniał wcześniejszą decyzję Prezydium NRA w tej sprawie.

Adw. Andrzej Zwara przedstawił szczegóły, informując, że projekt zostanie uruchomiony pod koniec listopada br., a publikacji internetowej – instrukcji dla wykładowców prowadzących zajęcia dla aplikantów i adwokatów – towarzyszyć będą filmy warsztatowe.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w ślad za decyzją z 10 czerwca 2021 roku, wyraziło zgodę na zwiększenie finansowania tej publikacji o kwotę wskazaną w ww. wniosku (z budżetu Biblioteki Palestry).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek adw. Agnieszki Zemke-Góreckiej dotyczący sfinansowania obchodów 10-lecia istnienia Centrum Mediacji przy NRA oraz konferencji poświęconej mediacjom rówieśniczym. Te wydarzenia zaplanowano na początek grudnia br. Szacowane koszty wynoszą maksymalnie 35 000 zł, ale nie przedstawiono jeszcze szczegółowego kosztorysu. W związku z rozwojem sytuacji epidemicznej ostateczna decyzja o organizacji tych wydarzeń zostanie podjęta w późniejszym terminie.

Adw. Sławomir Ciemny poddał pod rozagę minimalizację planowanych kosztów tych wydarzeń.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej co do zasady wyraziło zgodę na organizację ww. wydarzeń, przy czym ostateczna decyzja zostanie podjęta na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił pismo adw. Stanisława Kłysa dotyczące przyszłego funkcjonowania Klubu Adwokatów przy ul. Sławkowskiej 1 w Krakowie. Zaproponował, aby to NRA *in pleno* wypowiedziała się, w jakim zakresie adwokatura może ponosić koszty funkcjonowania tego klubu. Zaproponował, aby zwrócić się do WKR o opinię w sprawie propozycji przedstawionej przez adw. Stanisława Kłysa.

Adw. Sławomir Ciemny zaznaczył, że sprawa nie dotyczy funkcjonowania Klubu Adwokatów w ogóle, a zachowania dotychczasowego lokalu, który jest wynajmowany. Klub może mieć inną siedzibę, np. w pomieszczeniach udostępnionych przez ORA w Krakowie. Zwrócił uwagę, że sam roczny czynsz najmu lokalu przekracza 140 000 zł, a to nie są jedyne koszty funkcjonowania Klubu.

Adw. Stanisław Estreich wskazał, że intencją jest, aby ten klub stał się klubem całej adwokatury. Koszty nie będą obciążały wyłącznie budżetu NRA – jest możliwość wykorzystania środków zewnętrznych, których pozyskanie umożliwi tworzona przez NRA fundacja. Zgodził się, aby sprawę skierować na posiedzenie NRA celem omówienia, jaka działalność może być prowadzona w Klubie i jakie korzyści może przynieść środowisku.

Adw. Henryk Stabla przypomniał, że ta sprawa była przedmiotem obrad posiedzeń Prezydium NRA w zeszłej kadencji. Przypomniał, że adwokaci Izby w Krakowie wskazywali, że wynajem lokalu na potrzeby Klubu to wydatek obciążający budżet ich Izby. Rozumie argumenty ujęte w piśmie adw. Stanisława Kłysa, ale sprawę należy poważnie rozważyć, a dyskusja powinna być prowadzona w oparciu o ogólny chociaż business plan i wskazanie konkretnych celów wykorzystania wynajmowanego lokalu i źródeł jego finansowania. Przypomniał, że rolą NRA jest finansowanie przedsięwzięć na rzecz całej adwokatury.

Adw. Bartosz Tiutiunik zgodził się, że to NRA powinna przedyskutować sprawę i podjąć kierunkową decyzję, rozważając argumenty wskazane przez adw. Stanisława Kłysa. Stwierdził, że działalność Klubu jest powszechnie doceniana, jednak do obowiązków NRA należy odpowiedzialne wydatkowanie środków samorządowych. Zaproponował, aby zwrócić się do adw. Pawła Gierasa, Prezesa OBA, o stanowisko wobec propozycji wykorzystania lokalu na

potrzeby OBA, a także do Przewodniczących Komisji Aplikacji Adwokackiej i Komisji Doskonalenia Zawodowego o opinię na temat możliwości wykorzystania pomieszczeń przy ul. Sławkowskiej 1 na ogólnopolskie zajęcia szkoleniowe dla adwokatów i aplikantów. Zaznaczył, że dyskusja w tej sprawie powinna mieć merytoryczny, a nie emocjonalny charakter i być prowadzona w oparciu o konkretne informacje.

Adw. Andrzej Zwara stwierdził, że NRA musi rozstrzygnąć, czy chodzi o stałe finansowanie, czy może o okres przejściowy – do czasu planowanego powiększenia siedziby ORA w Krakowie. Warto uzyskać bardziej szczegółowe informacje z ORA w Krakowie w tej sprawie. Zgodził się z przedmówcami, że potrzebny jest program działania Klubu i zaproponował, aby swoje opinie przedstawiły również Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisja Edukacji Prawnej.

Adw. Sławomir Ciemny stwierdził, że do analizy potrzebny jest projekt umowy i określenie warunków użytkowania tego obiektu.

Adw. Bartosz Grohman zwrócił uwagę, że właścicielem lokalu jest Arcybractwo Miłosierdzia i wobec oczekiwania przez nich zapłaty czynszu za najem lokalu w kwocie 12 000 zł miesięcznie takowego miłosierdzia ze strony Bractwa nie dostrzega.

Adw. Stanisław Estreich zaproponował, aby uzyskać z ORA w Krakowie dodatkowe informacje dotyczące planowanych inwestycji lokalowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało o skierowaniu ww. sprawy na posiedzenie plenarne NRA w dniu 27 listopada br.

Jednocześnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało:

- 1. Zwrócić się do Wyższej Komisji Rewizyjnej i jej Przewodniczącego o przedstawienie opinii dotyczącej propozycji ujętych w piśmie adw. Stanisława Kłysa z dnia 17 listopada br. dotyczącego Klubu Adwokatów w Krakowie.*
- 2. Zwrócić się do: Prezesa Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, Prezesa Ośrodka Badawczego Adwokatury, Przewodniczących Komisji Aplikacji Adwokackiej, Komisji Doskonalenia Zawodowego, Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Edukacji Prawnej o zapoznanie się z treścią pisma adw. Stanisława Kłysa z dnia 17 listopada br. i zajęcie stanowiska w sprawie możliwości wykorzystania pomieszczeń Klubu Adwokatów w Krakowie przy realizacji zadań danej jednostki. Prezydium NRA określiło termin na udzielenie odpowiedzi do 24 listopada 2021 roku.*
- 3. Zwrócić się do adw. Stanisława Kłysa o przedstawienie projektu umowy najmu i warunków korzystania z pomieszczeń przy ul. Sławkowskiej 1 w Krakowie na potrzeby Klubu Adwokatów – w terminie do 22 listopada 2021 roku.*
- 4. Zwrócić się do adw. Aleksandra Guta, dziekana ORA w Krakowie, o przedstawienie kosztów funkcjonowania Klubu Adwokatów w Krakowie z wyłączeniem kosztów wynikających z umowy najmu pomieszczeń (np. kosztów osobowych, innych rachunków), a także o informację, na jakim etapie są działania związane z pozyskaniem pozwolenia na inwestycje budowlane – pawilon.*

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek dotyczący organizacji drugiej części spotkania roboczego sędziów WSD, które odbędzie się 3 grudnia br. w Warszawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na organizację tego wydarzenia i jednocześnie postanowiło zwrócić się do Prezesa WSD o przedłożenie szczegółowego kosztorysu do ostatecznej decyzji.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Ewę Bojanowską, kierownika szkolenia aplikantów adwokackich Izby warszawskiej i adw. Marcina Derlacz, Przewodniczącego Komisji Aplikacji Adwokackiej.

Adw. Ewa Bojanowska zreferowała przygotowania do finałowego Konkursu Krasomówczego dla aplikantów w Warszawie, informując, że trwa zbieranie zgłoszeń od uczestników i gości wydarzenia. Poinformowała, że Komisja Aplikacji Adwokackiej przygotowała kazusy na konkurs, które zostaną rozesłane do uczestników zgodnie z regulaminem. Przedstawiła również informacje dotyczące działań mających zapewnić bezpieczeństwo sanitarne.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, czy ew. decyzja o odwołaniu konkursu z uwagi na wzrost zachorowań może zapaść na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Adw. Ewa Bojanowska odparła, że umowy zostały zawarte tak, aby zminimalizować koszty w przypadku konieczności odwołania wydarzenia.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Ewa Bojanowska i adw. Marcin Derlacz opuścili posiedzenie.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Michała Szpakowskiego, Przewodniczącego Komisji Informatyzacji.

Adw. Michał Szpakowski poinformował o przygotowaniu projektu protokołu odbioru systemu eSOA, w którym ujęto odpowiednie klauzule zawierające uwagi zgłaszane przez NRA i wynikające z przeprowadzonego audytu oraz określające czas wykonania poszczególnych prac, które będą determinowały ostateczne rozliczenie finansowe.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby Prezydium NRA upoważniło wskazane osoby do podpisania tego dokumentu.

Adw. Michał Szpakowski omówił prace dotyczące ofert na wykonanie modułu WEB API oraz przygotowania lub dostosowania silnika CMS, a także plany wyłonienia podmiotu, który będzie nadzorował działania wykonawcy, któremu Prezydium NRA zleci wykonanie tego zamówienia. Poinformował, że Komisja rekomenduje zlecić te prace firmie BERMAR, mając na uwadze wysokość kosztów po przeprowadzonych negocjacjach, a także znajomość systemu eSOA. Poinformował, że Komisja zebrała dotychczas zgłaszane zapotrzebowanie na rozwój programu eSOA.

Adw. Andrzej Zwara poddał pod rozagę przedstawienie na forum NRA krótkiej prezentacji dotyczącej funkcjonowania eSOA, pokazującej docelową strukturę programu. Być może to poprawi komunikację i współpracę między NRA a Izbami przy użytkowaniu systemu.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się, że taka prezentacja może być przydatna dla dziekanów.

Adw. Michał Szpakowski wskazał, że Komisja planowała przeprowadzić szkolenia na ten temat w Izbach, zgodził się jednak, że na forum NRA można pokazać bardziej ogólne informacje i perspektywy.

Adw. Andrzej Zwara zwrócił uwagę na konieczność budowy i rozwoju bezpiecznych narzędzi informatycznych dla adwokatów, co jest niezbędne w dobie cyfrowego rozwoju wymiaru sprawiedliwości.

Adw. Michał Szpakowski przypomniał ustalenia poczynione przez Komisję Informatyzacji w sprawie udostępnienia adwokatom kont poczty elektronicznej, zwracając uwagę na związane z tym przedsięwzięciem koszty oraz kwestię odpowiedzialności za bezpieczeństwo danych.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał ustalenia NRA z posiedzenia z 26 czerwca br.

Adw. Michał Szpakowski poinformował, że Komisja już realizuje zlecone jej zadania. Przedstawił również projekt zapytania ofertowego w sprawie obsługi administracyjnej i bezpieczeństwa, prosząc o akceptację.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o powierzeniu firmie BERMAR dodatkowego zlecenia w zakresie wykonania modułu WEB API oraz przygotowania lub dostosowania silnika CMS (w ramach obowiązującej umowy z NRA), zgodnie z warunkami wynegocjowanymi przez Komisję Informatyzacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej upoważniło adw. Michała Szpakowskiego, Przewodniczącego Komisji Informatyzacji, adw. Bartłomieja Trętowskiego, Członka Komisji Informatyzacji, a także pana Łukasza Możękę, pracownika biura NRA, do podpisania w imieniu NRA protokołu odbioru końcowego systemu eSOA w uzgodnionej wersji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło treść przygotowanego przez Komisję Informatyzacji zaproszenia do złożenia oferty na świadczenie stałej obsługi informatycznej w zakresie administracji i zapewnienia bezpieczeństwa serwerów chmury, stron internetowych, oprogramowania dedykowanego oraz zasobów lokalnych na potrzeby NRA, powierzając Komisji Informatyzacji podejmowanie dalszych działań w sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zobowiązało Komisję Informatyzacji do:

- *ustalenia we współpracy z koordynatorami ds. programu eSOA z Izby Adwokackich wykazu modułów rozwojowych eSOA – w terminie do 15 grudnia br.*
- *przedstawienia projektu minimalnych wymagań w zakresie ochrony przechowywania danych – w terminie do 20 grudnia br.*

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Michał Szpakowski opuścił posiedzenie.

Pkt 7

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że do biura NRA nie wpłynęły żadne dodatkowe uwagi do projektu sprawozdania dla Prezydenta RP za lata 2016-2020. Zaproponował, aby skierować dokument na posiedzenie plenarne NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o skierowaniu projektu sprawozdania dla Prezydenta RP za lata 2016-2020 na listopadowe posiedzenie NRA z wnioskiem o przyjęcie.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Justynę Mazur, Przewodniczącą Komisji Wizerunku.

Adw. Justyna Mazur przypomniała, że ostatnie badania opinii społecznej dotyczące zawodu adwokata zostały przeprowadzone kilka lat temu, zachodzi zatem potrzeba zbadania rynku, który wciąż dynamicznie się zmienia. Przeprowadzenie takich badań jest niezbędne dla opracowania strategii wizerunkowej na najbliższe lata. Komisja Wizerunku uzyskała ofertę od firmy badawczej, której celem jest poznanie opinii społeczeństwa i naszych potencjalnych klientów. Przywołała również doświadczenia z pracy Komisji w ostatnim półroczu, wskazując na konieczność koordynacji działań wizerunkowych prowadzonych przez Komisję i poszczególne Izby. Zwróciła również uwagę na potrzebę lepszego zorganizowania współpracy między poszczególnymi Komisjami działającymi przy NRA oraz zintensyfikowania działań skierowanych poza środowisko adwokackie. Omówiła szczegółowo prace Komisji, które są prowadzone we współpracy z koordynatorami izbowymi. Zaproponowała, aby te tematy stały się przedmiotem dyskusji na najbliższym posiedzeniu plenarnym NRA.

Adw. Przemysław Rosati wskazał na możliwość nieodpłatnego przeprowadzenia badań w środowisku adwokackim we współpracy z Wolters Kluwer Polska.

Adw. Justyna Mazur stwierdziła, że warto będzie skorzystać z takiej możliwości.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i zaproponował, aby w porządku obrad posiedzenia NRA ująć stosowny punkt.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Justyna Mazur opuściła posiedzenie.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że z uwagi na pogarszającą się sytuację epidemiczną niemożliwe stało się zorganizowanie posiedzenia stacjonarnego NRA w Katowicach, które miało być połączone z uroczystością wręczenia Wielkiej Odznaki Adwokatura Zasłużonym. Dodał, że rozmawiał w tej sprawie z adw. Romanem Kuszem, dziekanem ORA w Katowicach i przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie zwołania tego posiedzenia. Zaproponował, aby odbyło się ono w formie hybrydowej, a obrady prowadzone były w siedzibie NRA w Warszawie. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie zwołania posiedzenia plenarnego NRA (uchwała nr 128/2021 - w załączeniu).

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati przedstawił propozycję składu jury finałowego Konkursu Krasomówczego dla aplikantów adwokackich im. adw. Stanisława Mikke. Zaproponował, aby uchwałę w tej sprawie podjąć na kolejnym posiedzeniu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania poszczególnych osób na przewodniczących i w skład zespołów działających w ramach Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 129/2021 - w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. ochrony zawodu adwokata na rynku świadczenia pomocy prawnej, który będzie działał w Instytucie Legislacji i Prac Parlamentarnych. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 132/2021 - w załączeniu)¹.

Na posiedzenie przybyła adw. Agnieszka Zemke-Górecka.

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati omówił przygotowany przez firmę Marsh raport dotyczący odnowienia kompleksowego programu ubezpieczeń dla adwokatów na lata 2022–2025. Poinformował, że mechanizm pobierania składki na ubezpieczenie spełnia oczekiwania ORA w Warszawie, która zgłaszała uwagi do poprzednio obowiązujących zasad.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 13

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło bieżące prace dotyczące zebrania ofert nabycia nieruchomości na potrzeby NRA, decydując, że na kolejnym posiedzeniu zostanie podjęta decyzja o wyborze agencji nieruchomości, której NRA powierzy przygotowanie konkretnych propozycji.

Pkt 14

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału czynności między Członkami Prezydium NRA przygotowany w związku ze zmianą na funkcji Członka Prezydium NRA.

¹ Głosowanie odbyło się na zakończenie posiedzenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, postanowiło skierować projekt tej uchwały w uzgodnionej wersji na posiedzenie plenarne NRA w dniu 27 listopada br.

Pkt 15

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały nr 10/2021 NRA z 8 maja br. dot. diet samorządowych. Zmianie ulegnie załącznik do uchwały w związku ze zmianą osobową na funkcji Członka Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło skierować projekt tej uchwały w uzgodnionej wersji na posiedzenie plenarne NRA w dniu 27 listopada br.

Pkt 16

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia udziału poszczególnych Izb Adwokackich w pokrywaniu wydatków budżetowych Naczelnej Rady Adwokackiej w 2022 roku w formie składek tworzących Fundusz Administracyjny.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, przy udziale obecnych na posiedzeniu gości i adw. Sławomira Ciemnego, Przewodniczącego WKR, omówiło przedstawiony projekt. W toku dyskusji zwrócono uwagę na konieczność zabezpieczenia odpowiednich środków na finansowanie powiększającego się zakresu zadań stawianych przed NRA, a także na konieczność inwestycji środków, m.in. w narzędzia cyfrowe dla samorządu i adwokatów. Wszyscy dyskutujący zgodzili się, że urealnienie wysokości odpisu na rzecz NRA powinno zostać połączone z szeroką kampanią informacyjną w środowisku, której celem będzie wyjaśnienie powodów zmiany oraz wskazanie obszarów, w których realizowane są konkretne projekty mające przynieść korzyści adwokatom i aplikantom adwokackim.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało o skierowaniu projektu uchwały w uzgodnionej wersji na posiedzenie plenarne NRA w dniu 27 listopada br.

Pkt 17

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Krzysztofa Dudka z Izby Adwokackiej w Łodzi.

Adw. Jarosław Szczepaniak i adw. Krzysztof Dudek przedstawili propozycję wieloletniego programu działań wizerunkowych NRA, którego jednym z elementów byłoby włączenie się NRA w kampanię związaną z promocją filmu „Żeby nie było śladów”. Prezentacji towarzyszyły informacje dotyczące szacowanych kosztów przedsięwzięcia, przy czym jednym z założeń jest pozyskiwanie środków ze źródeł zewnętrznych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało przedstawione propozycje. Temat będzie kontynuowany po nadesłaniu bardziej szczegółowych materiałów.

Pkt 18

Adw. Przemysław Rosati przedstawił propozycję porządku obrad posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 27 listopada br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu przedstawionych propozycji, przyjęło projekt porządku obrad posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 27 listopada br.

Pkt 19

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt umowy o ramowej współpracy między NRA a Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło przedstawiony projekt.

Pkt 20

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt porozumienia o współpracy między NRA a SWPS Uniwersytetem Humanistycznospołecznym w Warszawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło przedstawiony projekt.

Pkt 21 i 22

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka przedstawiła projekt *Regulaminu postępowania mediacyjnego Centrum Mediacji przy NRA*, przygotowany przez Radę Konsultacyjną. Zwróciła szczególną uwagę na zmniejszenie nieadekwatnie wysokich stawek dot. prowadzenia mediacji umownych, co ma przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności CM przy NRA na rynku. Zawniosowała o przyjęcie nowego regulaminu, przy jednoczesnym uchyleniu poprzedniego.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia nowego regulaminu. W związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie Regulaminu postępowania mediacyjnego Centrum Mediacji przy NRA (uchwała nr 130/2021 - w załączeniu).

Pkt 23

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka przedstawiła informacje na temat projektu Szkoleniowe Środy realizowanego przez Centrum Mediacji przy NRA. Zwróciła uwagę, że celem spotkań, prowadzonych nieodpłatnie przez mediatorów CM przy NRA, jest zwiększenie kompetencji zawodowych adwokatów – mediatorów. Ma to szczególne znaczenie dla osób ubiegających się o wpis na listę stałych mediatorów w Sądach Okręgowych, od których wymaga się wykazania większymi umiejętnościami, a także dla Tworzonego Krajowego Rejestru Mediatorów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 24

Adw. Jarosław Szczepaniak omówił projekt statutu fundacji oraz uwagi nadesłane przez Członków NRA do tego dokumentu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, przyjęło projekt statutu i zdecydowało skierować dokument w uzgodnionej wersji na posiedzenie plenarne NRA w dniu 27 listopada br.

Pkt 25

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwałę w sprawie osobowej (poz. 1 - w załączeniu).

W głosowaniu nie brał udziału adw. Bartosz Grohman.

Pkt 26

Adw. Bartosz Tiutiunik przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalonej 17 listopada br. przez Sejm ustawy o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej i niektórych innych ustaw.

Adw. Przemysław Rosati w związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 131/2021 - w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że w związku z pogarszającą się sytuacją epidemiczną w kraju wydał zarządzenie dotyczące pracy biura NRA w dniach 22 listopada – 31 grudnia br. ograniczające obsługę adwokatów i interesantów do kontaktów pośrednich z wykorzystaniem poczty elektronicznej i telefonów, a także umożliwiające wykonywanie pracy w formie zdalnej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informację do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 25 listopada br. na godz. 10:00.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA