

**Protokół nr 28**  
**Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej**  
**z dnia 28 października 2021 r.**

**Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:**

- |                              |                                   |
|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati    | - Prezes NRA                      |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik    | - Wiceprezes NRA (zdalnie)        |
| 3. Adw. Henryk Stabla        | - Skarbnik NRA                    |
| 4. Adw. Bartosz Grohman      | - Sekretarz NRA                   |
| 5. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA         |
| 6. Adw. Stanisław Estreich   | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

**Nieobecni usprawiedliwieni:**

- |                                 |                  |
|---------------------------------|------------------|
| 1. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
|---------------------------------|------------------|

**Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:**

- |                               |                                     |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny       | - Przewodniczący WKR                |
| 2. Adw. Ewa Krasowska         | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 3. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW                |
| 4. Adw. Jacek Ziobrowski      | - Prezes WSD                        |

*Lista obecności w załączeniu.*

**Adw. Przemysław Rosati** powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się w trybie stacjonarnym, przy czym część osób bierze udział w obradach i w podejmowaniu uchwał za pomocą środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

**Adw. Przemysław Rosati** zaproponował uzupełnienie porządku o punkt dotyczący omówienia wizytacji przeprowadzonych w ORA w Koszalinie i ORA w Lublinie.

**Adw. Bartosz Tiutiunik** zaproponował, aby rozszerzyć porządek obrad o punkt „Sprawa wyrażenia zgody na złożenie przez NRA opinii *amicus curiae* w Fridrich przeciwko Polsce”.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanych uzupełnień (w załączeniu).*

Pkt 2

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 21 października 2021 roku.*

**Adw. Przemysław Rosati** odczytał pismo adw. Katarzyny Bilewskiej, która złożyła rezygnację z funkcji Członka Prezydium NRA.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości ww. oświadczenie, dziękując adw. Katarzynie Bilewskiej za współpracę.*

**Adw. Przemysław Rosati** zaproponował, aby obowiązki, które do tej pory pełniła adw. Katarzyna Bilewska zostały rozdzielone między pozostałych Członków Prezydium NRA – do czasu podjęcia przez NRA decyzji w sprawie uzupełnienia składu Prezydium NRA.

*Nadzór nad poszczególnymi Komisjami:*

- Komisja Wizerunku – adw. Przemysław Rosati
- Komisja Edukacji Prawej - adw. Jarosław Szczepaniak
- Centrum Mediacji przy NRA – adw. Bartosz Tiutiunik

*Nadzór nad Izbami w Białymstoku, Szczecinie i Bydgoszczy – adw. Przemysław Rosati*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało propozycje przedstawione przez Prezesa NRA.*

**Adw. Ewa Krasowska** poprosiła o przekazanie kopii oświadczenia adw. Katarzyny Bilewskiej (...).

**Adw. Przemysław Rosati** zaproponował również, aby rozesłać to pismo do wszystkich Członków NRA.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało propozycje przedawnione przez Prezesa NRA i wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** poinformował o spotkaniu z posłem Markiem Astem, przewodniczącym sejmowej komisji sprawiedliwości i praw człowieka. Rozmowa dotyczyła przebiegu prac legislacyjnych nad projektem zmian w Prawie o adwokaturze, do którego zostanie wniesiona poprawka dot. skreślenia art. 70 oraz dodania do katalogu kompetencji NRA uchwalania regulaminu funkcjonowania sądów dyscyplinarnych. Prawdopodobnie proces ustawodawczy rozpocznie się w listopadzie, po formalnych uzgodnieniach w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Poinformował, że wzięł udział w pokazie filmu „Żeby nie było śladów”, zorganizowanym przez ORA w Łodzi, za co podziękował adw. Sylwestrowi Redetowi i adw. Jarosławowi Szczepaniakowi. Dodał, że w Łodzi odwiedził grób adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, byłej Prezes NRA.

**Adw. Sławomir Ciemny** dodał, że film „Żeby nie było śladów” powinni obejrzeć wszyscy adwokaci i aplikanci. Problemy poruszone w tym filmie są bardzo aktualne.

**Adw. Przemysław Rosati** poinformował, że odbyło się posiedzenie Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego poświęcone niedofinansowaniu służby zdrowia oraz wysokości stawek adwokackich. Odbyło się również spotkanie Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych, które proceduje nad stanowiskiem w sprawie praworządności. Poinformował, że w Internecie zostały opublikowane materiały z konferencji poświęconej tajemnicy zawodowej, która odbyła się 22 października br. w Radomiu. Przypomnił również przebieg debaty na temat wypalenia zawodowego, którą zorganizowała Komisja ds. Równego Traktowania.

**Adw. Ewa Krasowska** dodała, że ORA w Płocku zorganizowała bardzo interesujące szkolenie poświęcone organizacji czasu pracy i problemowi wypalenia zawodowego.

#### Pkt 4

**Adw. Przemysław Rosati** przypomniał przebieg posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 23 października 2021 roku oraz podjęte decyzje.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu wniosków z dyskusji z posiedzenia NRA, zdecydowało zwrócić się do adw. dra hab. Jacka Skrzydło o wydanie opinii w zakresie skutków podatkowych w związku z ustaleniem wynagrodzenia za świadczenie pomocy prawnej, w sytuacji gdy adwokat ustala z klientem wynagrodzenie uwarunkowane określonym wynikiem zakończenia sprawy lub wynagrodzenie w zależności od osiągniętej przez klienta korzyści (model success fee).*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w wykonaniu decyzji NRA i w związku z treścią przepisów ustawy dotyczącej uznawania kwalifikacji zawodowych, postanowiło zwrócić się do jednostek badawczych i wyższych uczelni o przedłożenie ofert na przeprowadzenie badań jakościowych i ilościowych w ramach przyjętej przez NRA procedury ustalania zasad etyki zawodowej adwokatów dotyczących informacji handlowej i reklamy.*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zobowiązało również adw. Bartosza Grohmana i adw. Jarosława Szczepaniaka do aktualizacji projektu sprawozdania dla Prezydenta RP za lata 2016-2020 przy uwzględnieniu głosów w dyskusji przeprowadzonej na ww. posiedzeniu NRA.*

#### Pkt 5

**Adw. Bartosz Tiutiunik** omówił projekty uchwał w sprawie zmian w przepisach dotyczących szkolenia aplikantów adwokackich. Zarekomendował skierowanie propozycji przedstawionych przez Komisję Aplikacji Adwokackich do dalszego procedowania.

**Adw. Henryk Stabla** w toku dyskusji zwrócił uwagę na konieczność przygotowania bazy kazusów na próbny egzamin adwokacki, będącej wsparciem przede wszystkim dla mniejszych Izb. Wskazał również na potrzebę przygotowania podobnej bazy na potrzeby kolokwium.

**Adw. Bartosz Tiutiunik** odparł, że przygotowanie materiałów na egzamin próby będzie zadaniem Komisji Aplikacji Adwokackich. Przygotowanie bazy kazusów na kolokwium to również jeden z elementów pracy tej Komisji.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przedyskutowaniu szczegółów i naniesieniu poprawek, przyjęło projekt uchwały dotyczący zmian w założeniach programowych aplikacji adwokackiej i ramowym programie szkolenia oraz projekty uchwał dotyczące zmian w Regulaminie odbywania aplikacji adwokackiej i Regulaminie konkursów krasomówczych, a następnie zdecydowało o skierowaniu tych projektów na posiedzenie plenarne NRA.*

Pkt 6

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało projekt statutu fundacji adwokatury. W toku dyskusji omówiono m.in. propozycje dotyczące celów i obszarów działania fundacji, a także formy pozyskiwania środków finansowych, w tym środków publicznych, na jej działalność.*

*Po dyskusji Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej powierzyło adw. Jarosławowi Szczepaniakowi zredagowanie materiału w uzgodnionej treści, a następnie rozesłanie projektu do Członków NRA z prośbą o zapoznanie się i zgłaszanie ewentualnych uwag w terminie do 15 listopada 2021 roku.*

Pkt 7

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt ramowej umowy o współpracy między NRA a Wolters Kluwer Polska sp. z o.o.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się ze szczegółami, wyraziło kierunkową zgodę na zawarcie ww. umowy, upoważniając adw. Przemysława Rosatego i adw. Bartosza Grohmana do wynegocjowania ostatecznych warunków tego porozumienia.*

Pkt 8

**Adw. Bartosz Tiutiunik** poinformował, że Komisja Praw Człowieka przygotowała projekt opinii *amicus curiae* w sprawach aborcyjnych, tj. K.C. i inni przeciwko Polsce (nr skargi 3639/21, 4188/21, 5876/21, 6030/21). Przypomniął prace prowadzone w tej sprawie i dodał, że zakres opinii jest zgodny z wcześniejszą decyzją Prezydium NRA i dotyczy wyłącznie spraw ustrojowych. Mając jednak na uwadze emocje, jakie w środowisku adwokackim budzi udział NRA w tym konkretnym postępowaniu, zarekomendował, aby nie składać tej opinii.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, podjęło decyzję, aby nie składać opinii amicus curiae w ww. sprawie.*

Pkt 9

**Adw. Ewa Krasowska** poinformowała, że otrzymała od adw. Piotra Dobrołowicza, dziekana ORA w Szczecinie, uwagi dotyczące projektu uchwały w sprawie zasad rozliczania kosztów postępowań dyscyplinarnych pomiędzy Izbami Adwokackimi. Zwróciła uwagę na potrzebę przeanalizowania tych propozycji, zarówno w kontekście regulaminu funkcjonowania ORA, jak i prawa podatkowego.

**Adw. Henryk Stabla** przypomniał, że NRA nie może niczego narzucać w rozliczeniach między dwoma osobami prawnymi, a jedynie zalecać.

**Adw. Przemysław Rosati** zaproponował, aby kontynuować prace. Być może pewne wątpliwości wyjaśnią się w procesie nowelizacji Prawa o adwokaturze.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o kontynuacji prac, prosząc powołany uprzednio zespół o przedłożenie projektu uchwały po analizie głosów z dyskusji, która odbyła się na posiedzeniu NRA oraz nadesłanych uwag.*

Pkt 10

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił materiał podsumowujący aktualną pracę Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych wraz z propozycjami zmian organizacyjnych dotyczących zakresu zadań poszczególnych zespołów i propozycjami zmian personalnych na poszczególnych funkcjach.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się z przedstawionymi propozycjami, postanowiło zwrócić się do adw. Doroty Kulińskiej o przedłożenie projektu zmiany statutu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych – w terminie do 2 listopada br. Dyskusja w tym temacie będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.*

Pkt 11

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się z „Informacją z analizy protokołów ORA i zgromadzeń izb adwokackich, które wpłynęły do biura NRA w okresie od 25 września do 23 października 2021 roku”, którą przygotował adw. Andrzej Grabiński, Koordynator ds. Izbowych, przyjmując sprawozdanie do wiadomości (w załączeniu).*

Pkt 12

**Adw. Bartosz Grohman** przypomniał, że w czerwcu br. nowe pomieszczenia w biurze NRA w lokalu 34 zostały przekazane do dyspozycji WSD.

**Adw. Jacek Ziobrowski** raz jeszcze podziękował za działania prowadzące do polepszenia warunków lokalowych WSD. Niestety przystosowanie tych pomieszczeń do potrzeb sądu rodziłoby problemy organizacyjne, a także wymagałoby nakładu znacznych środków finansowych. Takie wydatki nie są zasadne w perspektywie zakupu nowej siedziby.

**Adw. Ewa Krasowska** poruszyła sprawę dostosowania pomieszczeń w lokalu nr 22 na potrzeby referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury

**Adw. Przemysław Rosati** podziękował za te informacje.

**Adw. Bartosz Grohman** zaproponował, że we współpracy z dyrektorem biura NRA przygotuje koncepcję zagospodarowania pomieszczeń w lokalu nr 34 i przedstawi ją na kolejnym posiedzeniu.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.*

Pkt 13

**Adw. Henryk Stabla** przedstawił wniosek adw. Doroty Kulińskiej, Dyrektora Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, o zwiększenie dofinansowania konferencji „Wymiar

sprawiedliwości w Polsce – perspektywa przyszłości” o dodatkowe 2 400 zł. Przypomniat, że Prezydium NRA zatwierdziło już kosztorys w wysokości 15 000 zł. Wyjaśnił, że dodatkowe koszty związane są z organizacją pobytu dla prelegentów spoza Warszawy.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek, zwiększając budżet konferencji „Wymiar sprawiedliwości w Polsce – perspektywa przyszłości” o kwotę 2 400 zł (z budżetu ILiPP).*

\*\*\*

**Adw. Henryk Stabla** przedstawił wniosek Prezesa Biblioteki Palestry o dofinansowanie kwotą ... zł wykładu prof. dr hab. Grażyny Skąpskiej pt. „Nihilizm prawny”, który ma się odbyć w czasie Dni Kultury Adwokatury w Krakowie. Zwrócił uwagę, że do Prezydium NRA wciąż nie wpłynął formalny wniosek dotyczący Dni Kultury Adwokatury. Przypomniat, że do rozpoznania pozostaje jeszcze wniosek dot. organizacji konferencji Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki oraz wniosek dotyczący organizacji wystawy „Adwokaci po godzinach”. Zwrócił uwagę na aktualną sytuację epidemiczną, która powinna mieć znaczenie dla decyzji Prezydium NRA.

**Adw. Stanisław Estreich** przypomniał, że Dni Kultury Adwokatury zostały ujęte w planie pracy i budżecie Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki i zapewnił, że Prezydium NRA otrzyma wniosek o dofinansowanie tego wydarzenia do rozpatrzenia na kolejnym posiedzeniu. Wskazał, że spotkanie Komisji podsumowujące dotychczasową pracę i poświęcone planom na przyszły rok jest bardzo istotne, a koszty tego wydarzenia zostały skalkulowane na minimalnym poziomie. Zwrócił uwagę na cel organizacji Dni Kultury Adwokatury i ich znaczenie dla środowiska.

**Adw. Sławomir Ciemny** zgodził się, że Dni Kultury Adwokatury to wydarzenie niezwykle ważne, ale Prezydium NRA powinno z odpowiednim wyprzedzeniem znać planowany kosztorys. Przedstawił swoje wątpliwości dotyczące organizacji spotkania Komisji oraz kosztów organizacji wykładu.

**Adw. Jarosław Szczepaniak** stwierdził, że doroczne spotkania Komisji są istotne dla jakości pracy prowadzonej przez tę jednostkę. Zwrócił uwagę na potrzebę stworzenia warunków korzystnych dla rozwoju inicjatyw adwokackich.

**Adw. Bartosz Tiutiunik** opowiedział się za organizacją Dni Kultury Adwokatury, w których udział dla nikogo nie jest obligatoryjny. Wskazał na wymogi formalne dotyczące składania wniosków o przyznanie środków z budżetu NRA.

**Adw. Ewa Krasowska** wskazała na znaczenie działalności osób zaangażowanych w organizację wydarzeń integrujących środowisko.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na pokrycie kosztów organizacji spotkania Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki, które odbędzie się w Krakowie – do kwoty 10 000 zł brutto (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki).*

**Adw. Przemysław Rosati** zaproponował, aby organizatorzy podjęli rozmowy w celu zmniejszenia kosztów wykładu „Nihilizm prawny”. Zwrócił się również o rozważenie zasadności organizacji spotkania w Piwnicy Pod Baranami w czasie Dni Kultury Adwokatury z uwagi na obecną sytuację epidemiczną.

**Adw. Stanisław Estreich** w imieniu organizatorów zapewnił o podjęciu maksymalnych środków ostrożności.

**Adw. Henryk Stabla** przypomniał zasady dotyczące składania wniosków, których treść musi pozwolić na ocenę merytoryczną i formalną danego projektu. Przedstawił wniosek dot. organizacji wystawy „Adwokaci po godzinach”, która również ma się odbyć w czasie Dni Kultury Adwokatury.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się ze szczegółami, zatwierdziło kosztorys organizacji ww. wystawy – do kwoty 10 950 zł netto (z budżetu OBA).*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeanalizowaniu projektu umowy zlecenia przedstawionego przez adw. Pawła Gierasa, Prezesa OBA, wyraziło zgodę na zawarcie tej umowy na zaproponowanych warunkach na okres do 31 grudnia br.*

\*\*\*

**Adw. Henryk Stabla** przedstawił pismo z organizacji European Lawyers in Lesvos z prośbą o wsparcie finansowe działań pomocowych dla imigrantów.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało ww. wniosek.*

\*\*\*

**Adw. Henryk Stabla** przedstawił dwie noty obciążeniowe związane z udziałem finansowym NRA w organizacji konferencji kierowników doskonalenia zawodowego, która odbyła się w Białymstoku – na kwotę 1700 zł, a także organizacji obchodów 70-lecia Izby Adwokackiej w Białymstoku w dniach 3-4 września br. – na kwotę 9 970 zł. Dodał, że adw. Grzegorz Kopeć potwierdził, że pierwsza nota obciążeniowa dotyczy kosztów kolacji dla uczestników konferencji kierowników doskonalenia zawodowego.

**Adw. Przemysław Rosati** zaproponował, aby zwrócić się do dziekan ORA w Białymstoku o dodatkowe informacje w sprawie drugiej noty.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do rozliczenia notę obciążeniową na kwotę 1 700 zł (z budżetu Komisji Doskonalenia Zawodowego). Jednocześnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do ORA w Białymstoku o wyjaśnienia w sprawie noty obciążeniowej na kwotę 9 970 zł i nadesłanie listy Członków NRA, którzy wzięli udział w obchodach jubileuszowych.*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe dla Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w związku z wykonanymi czynnościami służbowymi – na łączną kwotę 1 800 zł (z budżetu RDA).*

\*\*\*

**Adw. Henryk Stabla** przedstawił wniosek biura prasowego NRA dotyczący zakupu materiałów promocyjnych adwokatury różnego rodzaju.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się ze szczegółami, zatwierdziło kosztorys zakupu materiałów promocyjnych na łączną kwotę 12 000 zł brutto.*

\*\*\*

**Adw. Henryk Stabla** przedstawił wniosek Komisji ds. Równego Traktowania o przyznanie dodatkowych 276 zł. w związku z organizacją debaty i spotkania „Wypalenia zawodowe. Realny problem czy prokrastynacja”

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło zwiększenie kosztorysu o ww. kwotę (z budżetu Komisji ds. Równego Traktowania).*

\*\*\*

**Adw. Henryk Stabla** przypomniał wniosek „Palestry” dotyczący zakupu programu do obsługi pracy redakcji. Komisja Informatyzacji w przygotowanej opinii poinformowała, że nie ma możliwości stworzenia takiego modułu w ramach eSOA czy palestra.pl. Zakup gotowego produktu jest również tańszym rozwiązaniem.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło roczne koszty wdrożenia i utrzymania programu Open Journal System na potrzeby redakcji „Palestry” w kwocie 16 605 zł (budżet „Palestry”).*

\*\*\*

**Adw. Henryk Stabla** poruszył sprawę negocjacji z nowymi bankami na prowadzenie rachunku na potrzeby NRA. Przypomniał, że celem jest ulokowanie środków w banku, który nie będzie pobierał opłat za wysokie depozyty. Zwrócił uwagę, że takie opłaty nie mają umocowania ani w umowach o prowadzenie rachunku, ani w przepisach prawa bankowego.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do adw. Pawła Gierasa, Prezesa OBA, o przedstawienie – na kolejne posiedzenie Prezydium NRA – ostatecznej rekomendacji dotyczącej wsparcia przez NRA wydania publikacji poświęconej adw. Andrzejowi Rościszewskiemu.*

Pkt 14

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały w sprawach osobowych (poz. 1 i 2 – w załączeniu).*

W głosowaniach nad sprawami osobowymi nie brał udziału adw. Bartosz Grohman.

#### Pkt 15

**Adw. Mirosława Pietkiewicz** poinformowała o przeprowadzeniu wizytacji w ORA w Koszalinie oraz w ORA w Lublinie. Poinformowała, że w stosunku do działalności ORA w Koszalinie nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń i zaleceń powizytacyjnych.

**Adw. Henryk Stabla** zwrócił uwagę na treść uchwały Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Koszalinie dotyczącej składki samorządowej, której zapisy są nieprawidłowe.

**Adw. Przemysław Rosati** zaproponował, że skontaktuje się z dziekanem w tej sprawie.

**Adw. Mirosława Pietkiewicz** poinformowała, że po wizytacji w ORA w Lublinie nie wydano żadnych zaleceń, choć jej niepokój budzi kwestia ściągłości składek, z którymi zalega znaczna liczba adwokatów, w tym osób niewykonujących zawodu. Łączna kwota zaległości wynosi ponad 320 000 zł. Wizytator zauważył, że ORA nie podejmuje stanowczych działań w celu poprawy tej sytuacji, mimo opracowania wewnętrznych instrukcji dla skarbnika. Zaproponowała, że zwróci się do ORA w Lublinie, wskazując na potrzebę zintensyfikowania działań.

**Adw. Przemysław Rosati** stwierdził, że niepłacenie składek samorządowych w jednej Izbie to problem dla całego samorządu.

**Adw. Henryk Stabla** zauważył, że samorząd dysponuje narzędziami pozwalającymi egzekwować należności od adwokatów, a w tym również adwokatów niewykonujących zawód i nie powinny mieć miejsce sytuację, w których mogłoby dojść do przedawnienia w tym zakresie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się ze szczegółami protokołu z wizytacji ORA w Lublinie, postanowiło zwrócić się do tej Rady o podjęcie działań przewidzianych w ustawie Prawo o adwokaturze celem wyegzekwowania zaległych należności z tytułu składki samorządowej, prosząc o nadesłanie informacji o podjętych krokach w terminie do 15 listopada br.*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało regulaminowe diety zadaniowe i zdecydowało o rozliczeniu kosztów związanych w wykonaniem wizytacji dla dwójga wizytatorów CZW – adw. Joanny Kowalskiej i adw. Marka Brudnickiego (z budżetu CZW).*

**Adw. Mirosława Pietkiewicz** poinformowała o planach wizytacji ORA w Bydgoszczy, ORA w Częstochowie i ORA w Toruniu. Dodała, że przeprowadzono już wizytacje w ORA w Kielcach i w ORA w Warszawie, a protokoły z tych wizytacji przedstawi w późniejszym terminie.

#### Pkt 16

**Adw. Bartosz Tiutiunik** przedstawił sprawę złożenie przez NRA opinii *amicus curiae* w sprawie Fridrich i inni przeciwko Polsce, dotyczącej treści przepisów i realizacji w praktyce praw osób zatrzymanych. Poinformował, że Europejski Trybunał Praw Człowieka wyraził zgodę na przedłożenie opinii, a projekt tego dokumentu został już przygotowany. Zarekomendował złożenie tej opinii.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o złożeniu opinii w ww. sprawie.*

Pkt 17

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawę organizacji listopadowego posiedzenia plenarnego NRA, zaplanowanego w terminie 27-28 listopada 2021 roku.

\*\*\*

**Adw. Bartosz Tiutiunik** poinformował, że Komisja Aplikacji Adwokackiej zwróciła się do Prezydium NRA o kierunkową zgodę na organizację finału konkursu krasomówczego w dniach 3-5 grudnia br. Jeśli warunki epidemiczne pogorszą się, konkurs zostanie odwołany.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o powierzeniu zorganizowania Finału Konkursu Krasomówczego dla Aplikantów Adwokackich im. Stanisława Mikke Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, zwracając się jednocześnie do organizatorów o przedstawienie szczegółów organizacyjnych w terminie do 8 listopada br.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił pismo Stowarzyszenia Głos Wolności, które zwróciło się do NRA o zajęcie stanowiska w sprawie ograniczających prawa i wolności nakazów i zakazów wprowadzonych w związku z epidemią COVID-19.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło nie zajmować stanowiska w ww. sprawie.*

\*\*\*

**Adw. Jarosław Szczepaniak** w imieniu dziekana ORA w Łodzi i adw. Krzysztofa Dudka podziękował za udział w specjalnym pokazie filmu „Żeby nie było śladów”.

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 4 listopada 2021 roku na godz. 10:00.

Protokołował:  
Łukasz Tkacz  
Łukasz Tkacz

Przewodniczył:  
Przemysław Rosati  
adw. Przemysław Rosati  
Prezes NRA

Protokół sporządził:  
Bartosz Grohman  
adw. Bartosz Grohman  
Sekretarz NRA