

Protokół nr 28
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 10 marca 2026 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Justyna Mazur | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko | - Skarbnik NRA |
| 5. Adw. Sylwia Grzybowska | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Dariusz Lipski | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 7. Adw. Dorota Kulińska | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Tomasz Jachowicz | - Członek Prezydium NRA |
|--------------------------|-------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Adam Kozień | - Sekretarz Prawniczy NRA |
| 2. Adw. Przemysław Stęchły | - Prezes WSD |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 3 marca 2026 roku.

Pkt 3

Adw. Sylwia Grzybowska poinformowała o wpływie do biura korespondencji od adwokata zawierającej pozew o zapłatę skierowany do Sądu Polubownego przy NRA. Przypomniała, że taki sąd został powołany przez NRA w 2011 roku. Uchwalono regulamin, według którego jego pracom przewodzi prezes sądu, a arbitrami mogą być wszystkie osoby wpisane na listę adwokatów. W grudniu 2015 roku prezes tego sądu zrezygnował z funkcji i nie

powołano nowego. W kadencji 2013-2016 ten sąd rozpatrzył zaledwie kilka spraw, a od 2015 roku do NRA nie wpłynął żaden wniosek – aż do teraz. Dodała, że wnioskujący zostali poinformowani, że ten organ faktycznie nie funkcjonuje.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało sprawę funkcjonowania sądu polubownego przy NRA. Ustalono, że adw. Justyna Mazur i adw. Sylwia Grzybowska zweryfikują istniejące przepisy dotyczące Sądu Polubownego przy NRA celem podjęcia dalszych decyzji.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 4 marca br. odbyło się spotkanie Rządowego Zespołu Deregulacyjnego na temat procedur sądowych w sprawach gospodarczych, w którym uczestniczył wraz z adw. Maciejem Obrębskim. Poinformował, że 4 marca br. odbyło się również zorganizowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości spotkanie z dziekanami wydziałów prawa poświęcone aplikacji adwokackiej i radcowskiej. Zdawalność egzaminu wstępnego utrzymuje się na stałym poziomie, MS nie widzi zatem powodów do podjęcia dyskusji na temat ew. reformy formuły tego egzaminu.

Pkt 4

Punkt nie został omówiony z uwagi na usprawiedliwioną nieobecność referentki.

Pkt 5

Adw. Przemysław Stęchły przedstawił informacje o bieżącej pracy Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 6

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko poinformowała, że adw. Tomasz Korczyński, skarbnik ORA w Warszawie, zwrócił się do niej z pytaniem, na jakiej podstawie w harmonogramie ogólnopolskich imprez sportowo-integracyjnych zostały ujęte organizowane przez Izbę Adwokacką w Warszawie mistrzostwa żeglarskie. Skarbnik podkreślił, że Izba warszawska nie zamierza organizować tego wydarzenia. Wyjaśniła, że harmonogram został przekazany do NRA przez adw. Stanisława Estreicha, Przewodniczącego Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki. Poinformowała, że na 11 marca br. zaplanowane zostało spotkanie z członkami Komisji i koordynatorami imprez ogólnopolskich. Wyraziła nadzieję, że ta sprawa zostanie wyjaśniona.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informację do wiadomości.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko przedstawiła wniosek adw. Bartosza Grohmana dotyczący delegacji na posiedzenie Standing Committee CCBE w dniach 25-29 marca br. Wyjaśniła, że wniosek jest już bezprzedmiotowy, ponieważ z uwagi na trwającą wojnę na

Bliskim Wschodzie posiedzenie CCBE na Cyprze zostało odwołane i odbędzie się w formule online.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informację do wiadomości.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko poinformowała, że organizator tegorocznego Biegu o Puchar im. adwokata Ryszarda Porzyckiego przedstawił niekompletne sprawozdanie z tego wydarzenia i mimo dodatkowych próśb nie nadesłał jeszcze uzupełnienia. Stwierdziła, że z przekazanych informacji wynika, że nie zostały zrealizowane postanowienia umowy z NRA, mimo przekazania organizatorowi pełnej kwoty dofinansowania. Dodała, że w wydarzeniu wzięło udział tylko 25 adwokatów i 4 aplikantów, za to ponad 40 osób spoza środowiska adwokackiego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po krótkiej dyskusji, odroczyło podjęcie decyzji w ww. sprawie.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko przedstawiła wniosek redakcji „Młodej Palestry” dot. pokrycia kosztów przygotowania nr 4/2025 pisma. Dodała, że adw. Adam Kozień będzie negocjował warunki oferty dotyczącej całego 2026 roku, a nie pojedynczych numerów, tak jak funkcjonuje to w przypadku „Palestry”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko przedstawiła wniosek Komisji ds. Równego Traktowania dotyczący organizacji uroczystości rozdania nagród w konkursie „Adwokatka i Adwokat Roku 2025”, zaplanowanej na 2 kwietnia br. w Muzeum POLIN w Warszawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na finansowanie przedsięwzięcia (z budżetu Komisji ds. Równego Traktowania).

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko przedstawiła projekt umowy między NRA a Izłą Adwokacką w Zielonej Górze dotyczący dotacji celowej na informatyzację, np. zakup sprzętu.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Izba przygotowała szeroki plan informatyzacji, którego częścią jest wdrożenie EZD RP. Planowane działania przyczynią się do usprawnienia pracy biura ORA, co będzie miało znaczenie dla tamtejszych adwokatów i aplikantów.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko zgodziła się, że to dobra inwestycja w przyszłość. Zaproponowała, aby treść umowy została jeszcze skonsultowana z biurem księgowym pod kątem podatkowym.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło tę propozycję.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko poinformowała, że do NRA wpłynęła faktura za obsługę IOD. Z załączonego do faktury zestawienia wynika, że prace ponad przyjęty limit w lutym br. koncentrowały się na analizie projektu Prawa o adwokaturze, a także opracowaniu instrukcji i materiałów szkoleniowych dla pracowników.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do firmy o uszczegółowienie poszczególnych pozycji wymienionych w zestawieniu dołączonym do faktury.

Pkt 7

Adw. Adam Koziń przedstawił projekty postanowień w sprawach indywidualnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu jawnym podjęło postanowienia w sprawach indywidualnych (poz. 1-3 – w załączeniu).

Adw. Adam Koziń zreferował bieżące sprawy toczące się przed WSA w Warszawie. Orzeczenia we wszystkich sprawach zapadły na korzyść Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informację do wiadomości.

Pkt 8

Adw. Justyna Mazur przypomniała, że Prezydium NRA w uchwale nr 114/2016 z 1 lutego 2016 roku określiło listę preferowanych praktyk do KRAiAA. Nie jest to zamknięty katalog, ale warto rozważyć aktualizację listy, np. przez uzupełnienie jej o obszary dotyczące nowoczesnych technologii. Zaproponowała, aby zwrócić się o opinię i ew. uzupełnienia do Instytutu LegalTech.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję. Temat będzie kontynuowany na posiedzeniu 24 marca br.

Pkt 9

Punkt zostanie omówiony na posiedzeniu zaplanowanym na 24 marca br.

Pkt 10

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło, a następnie przyjęło projekt porządku obrad posiedzenia plenarnego NRA zwołanego na 27-28 marca br. w Olsztynie.

Pkt 11

Adw. Justyna Mazur przedstawiła referat dotyczący potrzeby aktualizacji poszczególnych uchwał NRA i Prezydium NRA. Przypomniała m.in., że adw. Jerzy Świteński, Przewodniczący CZW, pracuje nad zmianami w regulaminie wizytatorów, a Komisja Aplikacji Adwokackiej w porozumieniu z kierownikami szkolenia nad zmianami w ramowym programie szkolenia. Analizy wymagają również przepisy dotyczące KRAiAA, regulamin prenumeraty „Palestry” czy uchwała w sprawie rekomendowanego postępowania dotyczącego ochrony tajemnicy adwokackiej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło przedstawione zagadnienia.

Pkt 12

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru kapituły nagrody „Adwokat i Adwokatka Roku 2025”.

Adw. Przemysław Rosati w związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 114/2026 – w załączeniu).

Pkt 13

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy dotyczące wykonania remontu nowej siedziby NRA przy ul. Łowickiej 62 w Warszawie. Omówiono 4 oferty, które wpłynęły od potencjalnych wykonawców (oferty zostały również wstępnie ocenione przez inspektora nadzoru inwestorskiego). Po dyskusji zdecydowano o powierzeniu wykonania prac remontowych (tzw. brudne prace) firmie (...), zatwierdzając wycenę prac (kwota uwzględnia rabat 10% wynegocjowany od pierwotnej oferty).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło również projekt wykonania naproża stalowego w piwnicy opracowany przez pana (...), zatwierdzając jednocześnie wypłatę wynagrodzenia dla projektanta zgodnie z zawartą umową. Dokumentacja zostanie przekazana wybranemu wykonawcy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło też kierunkową zgodę na zawarcie umowy z inspektorem nadzoru inwestorskiego – panem (...), przy czym doprecyzowane zostaną jeszcze kwestie szczegółowe, np. harmonogram wizyt na budowie.

Pkt 14

Adw. Dariusz Lipski przedstawił wniosek o objęcie honorowym patronatem NRA oraz Instytutu LegalTech konferencji „ETHSilesia Conference & Hackaton”, która odbędzie się 16-19 kwietnia br. w Katowicach.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek.

Adw. Dariusz Lipski przedstawił propozycję podjęcia przez NRA współpracy przy organizacji XVIII Międzynarodowej Konferencji „Ochrona praw człowieka w dobie platform internetowych i sztucznej inteligencji”, która ma odbyć się 20-21 kwietnia br. w Sejmie RP. Głównym organizatorem wydarzenia jest Stowarzyszenie Parlamentarzystów Polskich.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało ww. wniosek.

Adw. Dariusz Lipski przypomniał propozycję nawiązania współpracy z operatorem połączeń telefonicznych w zakładach karnych i aresztach śledczych. Projekt umowy został przeanalizowany przez IOD NRA pod kątem współadministrowania danymi osobowymi, a operator uwzględnił wszystkie zgłoszone uwagi. IOD nie wskazał ryzyk przy podpisaniu umowy w takim kształcie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że projekt umowy oraz opinia IOD zostaną jeszcze przeanalizowane, a ostateczna decyzja o współpracy z firmą (...) zostanie podjęta na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 24 marca 2026 r.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek
Z-ca Dyrektora Biura NRA

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Sylwia Grzybowska
adw. Sylwia Grzybowska
Sekretarz NRA