

Protokół nr 26
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 24 lutego 2026 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Justyna Mazur | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko | - Skarbnik NRA |
| 5. Adw. Sylwia Grzybowska | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Tomasz Jachowicz | - Członek Prezydium NRA |
| 7. Adw. Dorota Kulińska | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Dariusz Lipski | - Zastępca Sekretarza NRA |
|------------------------|---------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Martyna Klimowicz | - Sekretarz Prawniczy NRA |
| 3. Adw. Adam Kozień | - Sekretarz Prawniczy NRA |
| 4. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 5. Adw. Przemysław Stęchły | - Prezes WSD |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Protokół z posiedzenia z 17 lutego 2026 roku zostanie przyjęty na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Senat RP przyjął projekt nowelizacji kpk uwzględniający propozycję NRA, aby zawieszenie adwokata w wykonywaniu zawodu było możliwe tylko na podstawie postanowienia sądu, a nie decyzji prokuratora. Przypomniał, że

Sejm uchwalił ustawę w tym kształcie, ale na etapie prac senackiej komisji ten postulat został usunięty w wyniku opinii przygotowanej przez jednego z adwokatów Izby Adwokackiej we Wrocławiu. Wskazał, że po jego interwencji i przedstawieniu senatorom pisemnego stanowiska propozycja NRA została ostatecznie przyjęta. Zazaczył, że jest to zmiana korzystna dla całego środowiska adwokackiego.

Adw. Justyna Mazur pogratulowała Prezesowi NRA skuteczności w podejmowanych działaniach. Ta zmiana w kpk ma fundamentalne znaczenie.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że razem z adw. Dorotą Kulińską i adw. Adamem Kozieniem spotkał się z rektorem Szkoły Głównej Handlowej celem omówienia możliwości przyszłej współpracy NRA z tą uczelnią. Przypomniał, że wystartował konkurs „Adwokatka i Adwokat Roku 2025”, a na zgłoszenia NRA oczekuje do 4 marca br.

Adw. Justyna Mazur przypomniała, że dziś mija kolejna rocznica wybuchu wojny w Ukrainie. Podziękowała adwokatom i aplikantom adwokackim, którzy w imię solidarności społecznej wspierali i wspierają wszystkich potrzebujących.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podzieliło to stanowisko.

Adw. Sylwia Grzybowska przedstawiła sprawozdanie z dotychczasowego przebiegu kampanii „Najspokojniejszy człowiek na świecie”. Kampania uzyskuje bardzo dobry zasięg w dotarciu do grupy docelowej we wszystkich kanałach, a koszty utrzymują się poniżej pierwotnie zakładanego poziomu. Daje to możliwość efektywnej realizacji kampanii, jak również przestrzeń do dalszego wzmacniania przekazu. Kolejne działania będą realizowane zgodnie z harmonogramem, a celem będzie zwiększanie częstotliwości komunikatów.

Adw. Dorota Kulińska zrelacjonowała prace dotyczące zmiany ustawy – Prawo o adwokaturze. Poinformowała o przygotowaniu ujednoczonego tekstu całej ustawy zawierającego wszystkie poprawki procedowane w Sejmie i zwróciła się do Członków Prezydium NRA o ew. uwagi i zweryfikowanie, czy w toku prac projekt nie stracił spójnego charakteru. Zwróciła uwagę na problemy w komunikacji z biurem legislacyjnym Sejmu, które oczekuje opracowania każdej poprawki osobno i z osobnym uzasadnieniem. Dodała, że pozostaje w kontakcie z legislatorem, który wspiera nasze prace.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o prowadzonych przez niego rozmowach dotyczących funkcjonowania KSeF w związku z wykonywaniem zawodu adwokata. Stwierdził, że każdy podatnik podejmuje decyzje w tym obszarze na własną wyłączną odpowiedzialność. Przypomniał, że NRA zadbała o przygotowanie dla adwokatów odpowiednich narzędzi w ramach Cyfrowej Kancelarii, a wydanie przez samorząd ewentualnych rekomendacji powinno zostać poprzedzone szczegółową analizą.

Adw. Sylwia Grzybowska poinformowała, że otrzymała od adw. Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej stanowisko ORA w Warszawie z 18 grudnia 2025 roku, o które wystąpiła w imieniu Prezydium NRA. Dodała, że w piśmie pani dziekan wskazała również, że nie skorzystała z udzielonego jej przez ORA upoważnienia do wystąpienia do odpowiednich organów o skontrolowanie decyzji Prezydium NRA w sprawie uchylenia uchwały ORA w Warszawie z 2016 roku. Dodała, że Rada podjęła nową uchwałę w sprawie określenia zakresu zwykłego zarządu członków prezydium ORA w Warszawie. Uchwała nie wpłynęła jeszcze do NRA.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Sejm będzie rozpatrywał projekt ustawy o zmianie ustawy o sejmowej komisji śledczej, którego celem jest ustanowienie pełnomocnika z urzędu dla osoby stojącej przed taką komisją. Przypomniał, że te prace zostały zainicjowane indywidualną petycją adw. Roberta Pogorzelskiego.

Pkt 4

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła informacje o bieżącej pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. W styczniu br. ORA w Koszalinie powołała jednego z zastępców do pełnienia obowiązków rzecznika dyscyplinarnego – do czasu wyboru nowego RD przez Zgromadzenie. Zrelacjonowała szczegółowo prace zespołu zajmującego się kosztami postępowań dyscyplinarnych, które są prowadzone pod kierownictwem adw. Aurelii Koksztys-Łuć, Wiceprezes WSD.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 5

Adw. Przemysław Stęchły przedstawił informacje o bieżącej pracy Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Zwrócił uwagę na potrzebę stałej pracy nad właściwym zasądzeniem i rozliczaniem kosztów dyscyplinarnych – tymi tematami zajmuje się również zespół, którego prace referowała adw. Ewa Krasowska. Przedstawił aktualny stan rozliczenia z Izbami i wskazał, że zaległości się zmniejszają.

Adw. Sławomir Ciemny pogratulował skuteczności w dotychczas prowadzonych działaniach.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 6

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko przedstawiła wniosek Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki o dofinansowanie XIV Mistrzostw Adwokatów i Aplikantów w Brydżu Sportowym, które odbędą się 24-26 kwietnia br. Głównym organizatorem jest ORA w Płocku. W mistrzostwach udział bierze zwykle kilkanaście osób, udział jest odpłatny, a w kosztach partycypuje również ORA w Płocku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przekazaniu kwoty celem wsparcia organizacji mistrzostw (środki zostały przekazane z przeznaczeniem na wynajem sali oraz pokrycie kosztów sędziego). Przekazanie i rozliczenie środków nastąpi na podstawie umowy z Izbą Adwokacką w Płocku (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki).

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko przedstawiła wniosek adw. Moniki Haczkowskiej o udzielenie patronatu oraz wsparcie finansowe organizowanej przez nią konferencji „Model Prezydentury – gdzie jesteśmy, dokąd zmierzamy”, która odbędzie się 13-14 kwietnia br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o udzieleniu konferencji patronatu. Wniosek w zakresie udzielenia wsparcia finansowego został rozpoznany negatywnie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o realizacji faktury wystawionej za usługi IOD.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o zakupie materiałów promocyjnych (toreb płóciennych z logotypem Adwokatury) do wykorzystania podczas akcji edukacyjnych i innych wydarzeń organizowanych przez NRA.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko przedstawiła wniosek Ośrodka Badawczego Adwokatury dotyczący wsparcia finansowego organizacji warsztatów wystąpień sądowych Advocacy Skills, które odbędą się 27-28 lutego br. w Krakowie. Warsztaty cieszą się dużym zainteresowaniem z uwagi na udział zagranicznych prelegentów.

Adw. Przemysław Rosati dodał, że wydarzenie jest współorganizowane przez KSSiP, ale z przyczyn niewyjaśnionych dyrektor KSSiP wycofał wcześniej uzgodnione wsparcie finansowe.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek. Rozliczenie środków nastąpi na podstawie noty wystawionej przez Izbę Adwokacką w Krakowie (z budżetu OBA).

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko przedstawiła wniosek sądu dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Krakowie o dofinansowanie międzyizbowego spotkania szkoleniowego sędziów sądów dyscyplinarnych – region południe, które zaplanowane zostało na 18 kwietnia br.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że co roku NRA organizuje ogólnopolskie szkolenie dla sędziów i rzeczników dyscyplinarnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało ww. wniosek.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko przedstawiła wniosek Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego dotyczący objęcia patronatem oraz udzielenia wsparcia finansowego organizacji seminarium karnoprocesowego, które odbędzie się 13 kwietnia br. we Wrocławiu.

Adw. Bartosz Tiutiunik przypomniał wieloletnią współpracę z organizatorami tego przedsięwzięcia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o objęciu ww. wydarzenia patronatem oraz udzieleniu wsparcia finansowego. Przekazanie i rozliczenie środków nastąpi na podstawie porozumienia z organizatorem.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko poinformowała, że do NRA wpłynęła oferta dotycząca wykonania prac budowlanych (tzw. prace brudne) w nieruchomości przy ul. Łowickiej 62.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił szczegółowe informacje dotyczące planów prac remontowych nieruchomości na Łowickiej 62.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało zwrócić się do ww. firmy o uszczegółowienie przedstawionego kosztorysu z rozbiciem na robocizną oraz koszty materiałów. Ustalono również, że pozyskane zostaną wyceny od kilku innych potencjalnych wykonawców. W toku dyskusji adw. Sławomir Ciemny zaproponował skonsultowanie wszystkich pozyskanych ofert ze specjalistą, który wyda opinię co do zasadności przygotowanych kosztorysów – co zostało zaaprobowane.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało również o zatrudnieniu niezależnego od wykonawcy inspektora nadzoru inwestorskiego.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania jednorazowych diet zadaniowych dla czworga adwokatów szczególnie zaangażowanych w prace Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.

Adw. Dorota Kulińska omówiła szczegółowo zakres prac, w których brali udział wskazani adwokaci.

Adw. Przemysław Rosati w związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 110/2026 – w załączeniu).

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko przedstawiła ofertę dotyczącą realizacji funkcjonalności umożliwiającej unieważnianie legitymacji adwokackiej w aplikacji mObywatel.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Michał Szpakowski, Przewodniczący Komisji Informatyzacji, zarekomendował przygotowanie takiej funkcjonalności dla obecnie działającego systemu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. ofertę.

Pkt 7

Adw. Martyna Klimowicz i adw. Adam Kozeń przedstawili projekty uchwał i postanowień w sprawach indywidualnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały w sprawach osobowych (poz. 1-3 – w załączeniu).

Osoby uprawnione do głosowania oddały głos za pomocą formularza elektronicznego, który zapewnił tajność głosowania.

W głosowaniu nad poz. 2 nie brała udziału adw. Dorota Kulińska.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęło postanowienie w sprawie osobowej (poz. 4 – w załączeniu).

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji ds. Równego Traktowania w związku ze złożonymi rezygnacjami. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 111/2026 – w załączeniu).

Pkt 9

Adw. Sylwia Grzybowska przypomniała, że Komisja Spraw Zagranicznych opracowała obszerny materiał dotyczący zasad świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej w wybranych krajach europejskich. W zestawieniu ujęto dane pozyskane od adwokatów z Litwy, Francji, Austrii, Szwecji, Norwegii, Finlandii, Niemiec, Włoch i Hiszpanii (Katalonii). Omówiła szczegółowo zebrane informacje, wskazując na różnice lub podobieństwa do systemu obowiązującego w Polsce. Z zestawienia wynika, że rządy wskazanych krajów podejmują działania, kształtując systemy tak, aby zapewnić obywatelom równy dostęp do pomocy prawnej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało przedstawione informacje. Po dyskusji zdecydowano, że materiał zostanie przekazany do adw. Pawła Gierasa, Prezesa OBA, w związku z powierzeniem OBA realizacji zadań wynikających z Uchwały nr 35 Krajowego Zjazdu Adwokatury – wraz z prośbą o przygotowanie założeń do projektu obejmującego system świadczenia pomocy prawnej z urzędu.

Zdecydowano również, że sprawa będzie przedmiotem obrad posiedzenia plenarnego NRA, zaplanowanego na 22-23 maja br. w Płocku.

Pkt 10

Adw. Tomasz Jachowicz przedstawił projekt zmiany uchwały nr 269/2022 Prezydium NRA z 8 grudnia 2022 roku w sprawie legitymacji adwokackich, legitymacji aplikantów adwokackich oraz legitymacji prawników zagranicznych. Wyjaśnił, że zmiany mają związek z nową umową między NRA a PWPW, a zmiany w uchwale dotyczą dostosowania przepisów do nowych wzorów graficznych dokumentów. Dodał, że zgodnie z założeniami nowa umowa z PWPW zacznie obowiązywać od 4 maja br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło ww. projekt uchwały, zatwierdzając proponowane zmiany.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie legitymacji w uzgodnionej wersji. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 112/2026 – w załączeniu).

Pkt 12

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawę związaną ze stanowiskiem grupy adwokatów, w tym kilkorga Członków NRA, którzy krytycznie odnieśli się do zmiany formuły konkursu na „Adwokatkę i Adwokata Roku”. W dyskusji podniesiono, że ten konkurs był i pozostanie projektem realizowanym przez NRA. Przypomniano również, że sprawa konkursu była przedmiotem referatu na posiedzeniu plenarnym NRA w styczniu br., a Członkowie NRA zostali również z wyprzedzeniem poinformowani o tym, że Prezydium NRA będzie obradowało nad regulaminem konkursu – wówczas nie zgłaszano żadnych uwag.

Adw. Sylwia Grzybowska przedstawiła wniosek organizacji ProMediation & ProWellness Foundation oraz Weinstein International Foundation dotyczący objęcia przez NRA patronatem szkolenia pt. „Reprezentacja klienta w mediacji z elementami *mindfulness*”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało ww. wniosek.

Adw. Sylwia Grzybowska przedstawiła wniosek o objęcie patronatem wydarzenia VLO Model United Nations 2026, które odbędzie się od 29 maja do 1 czerwca br. w Warszawie. Jest to konferencja dla uczniów szkół ponadpodstawowych, której celem jest symulacja obrad Organizacji Narodów Zjednoczonych. Inicjatywa została objęta patronatem honorowym Prezydenta m. st. Warszawy oraz Rzecznika Praw Obywatelskich.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek.

Adw. Sylwia Grzybowska przedstawiła wniosek Wydawnictwa C.H. Beck o objęcie patronatem wydarzenia LegalTech Forum 2026, które odbędzie się 11 maja br. w Warszawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek.

Adw. Sylwia Grzybowska przedstawiła wniosek ELSA Poland o objęcie patronatem Ogólnopolskiego Konkursu Negocjacji Kontraktu Handlowego ELSA Poland, którego finał

odbędzie się 28 lutego br. Organizatorzy zwracają się również o wsparcie rzeczowe (nagrody dla finalistów).

Poinformowała również, że do NRA zwróciła się regionalny oddział ELSA w Poznaniu, prosząc o patronat nad konferencją poświęconą prawu nieruchomości, która odbędzie się w marcu br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało oba wnioski.

Adw. Sylwia Grzybowska przedstawiła wniosek Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego o objęcie patronatem Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Nadużycie władzy rodzicielskiej – aspekty materialnoprawne i procesowe”, która odbędzie się w Szczecinie 11-12 maja br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło podjęcie decyzji w sprawie ww. wniosku. Zdecydowano zwrócić się do organizatorów o uzupełnienie wniosku poprzez wskazanie prelegentów konferencji.

Adw. Justyna Mazur poinformowała o kolejnej edycji konkursu Prawnik Pro Bono. Na jej prośbę Izby Adwokackie przesłały łącznie kilkanaście kandydatur adwokatek i adwokatów do tego konkursu. Przedstawiła sylwetki zgłoszonych adwokatów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po rozpatrzeniu wszystkich zgłoszonych kandydatur, zdecydowało wskazać adw. Angelikę Arter z Izby Adwokackiej w Krakowie jako kandydatkę do tegorocznej edycji Prawnika Pro Bono.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 3 marca 2026 r.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek
Z-ca Dyrektora Biura NRA

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Sylwia Grzybowska
adw. Sylwia Grzybowska
Sekretarz NRA