

Protokół nr 26
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 14 października 2021 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 4. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 5. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 6. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 2. Adw. Katarzyna Bilewska | - Członek Prezydium NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Jakub Jacyna | - Sekretarz ORA w Warszawie |
| 3. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 4. Adw. Dorota Kulińska | - Dyrektor ILiPP |
| 5. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |
| 6. Adw. Przemysław Stęchły | - Przewodniczący Zespołu ds. zmian w ZZEiGZ |
| 7. Przedstawiciele brokera ubezpieczeniowego Marsh Sp. z o.o. | |
| 8. Przedstawiciele Wolters Kluwer Polska | |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło bez uwag porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia, które odbyło się 30 września 2021 roku oraz protokół z posiedzenia, które odbyło się 7 października 2021 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował o spotkaniu z Wiceministrem Sprawiedliwości Sebastianem Kaletą, w którym udział wziął również Prezes KRRP Włodzimierz Chróścik. Tematem spotkania była m.in. sprawa wysokości stawek za pomoc prawną świadczoną z urzędu. Dodał, że na potrzebę dalszych rozmów zostaną przygotowane materiały na temat urzędówek prowadzonych w poszczególnych sądach.

Podziękował adw. Aleksandrowi Gutowi, dziekanowi ORA w Krakowie oraz adw. Stanisławowi Kłysowi za zorganizowanie uroczystości wręczenia panu Marianowi Turskiemu odznaki Adwokatura Zasłużonym, która odbyła się 8 października br. w Klubie Adwokatów w Krakowie.

Podziękował adw. Marcinowi Cichulskiemu, dziekanowi ORA w Rzeszowie oraz organizatorom XII Rajdu Bieszczadzkiego, który odbył się w dniach 7-10 października br.

Adw. Bartosz Grohman omówił przebieg obrad Komitetu Sterującego CCBE, którego posiedzenie odbyło się 8 października br. w Brukseli. Poinformował, że z jego inicjatywy przyjęto stanowisko dotyczące orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 7 października br.

Adw. Przemysław Rosati podziękował adw. Bartoszowi Grohmanowi za reprezentowanie NRA podczas tego posiedzenia i pogratulował doprowadzenia do podjęcia tego stanowiska.

Adw. Przemysław Rosati zrelacjonował przebieg spotkania z Rzecznikiem Praw Obywatelskich prof. Marcinem Wiąckiem, które odbyło się 13 października br. W spotkaniu brała udział również adw. Natalia Klima-Piotrowska, Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka NRA. Dotychczasowa współpraca z biurem RPO na różnych polach będzie kontynuowana.

Adw. Bartosz Tiutiunik dodał, że RPO liczy również na współpracę ze środowiskiem prawniczym przy przygotowaniu kompromisowych rozwiązań mających na celu naprawienie chaosu prawnego w kraju. Rozmowa dotyczyła również stawek za sprawy prowadzone z urzędu, a RPO zadeklarował wniesienie w tym zakresie skargi do Trybunału Konstytucyjnego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu przedstawicieli spółki Marsh, brokera ubezpieczeniowego.

Adw. Henryk Stabla poprosił gości o przedstawienie informacji w sprawie możliwości współpracy z NRA przy zawieraniu nowej umowy ubezpieczenia OC adwokatów.

Odbyła się prezentacja dotycząca oferty obowiązkowego ubezpieczenia OC oraz dodatkowych usług na potrzeby adwokatów. Po prezentacji odbyła się dyskusja, po której Prezydium NRA zdecydowało, że przedstawiciele firmy Marsh zostaną zaproszeni na kolejne posiedzenie w celu przedstawienia dalszych informacji oraz ofert od ubezpieczycieli.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Przedstawiciele firmy Marsh opuścili posiedzenie.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu przedstawicieli Wolters Kluwer Polska i poprosił o prezentację dotyczącą obszarów możliwej współpracy.

O odbyła się prezentacja dotycząca propozycji współpracy między NRA a Wolters Kluwer Polska, której celem, przy wykorzystaniu innowacyjnych narzędzi, byłoby m.in. podnoszenie świadomości prawnej obywateli, wsparcie w kształceniu aplikantów adwokackich, cyfrowe rozwiązania ułatwiające codzienną pracę kancelarii, jak i rozwój na płaszczyźnie LegalTech.

Po prezentacji odbyła się dyskusja, w czasie której Członkowie Prezydium NRA zgłaszali uwagi, sugestie i propozycje. W toku dyskusji adw. Bartosz Grohman przedstawił uzyskane z Izby Adwokackich informacje dotyczące licencji na oprogramowanie prawnicze dla aplikantów adwokackich. Zdecydowano, że rozmowy nad opracowaniem rozwiązań korzystnych dla obu stron będą kontynuowane.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zakończeniu dyskusji, podjęło kierunkową decyzję w sprawie nawiązania współpracy z Wolters Kluwer Polska na płaszczyznach: ofertowej, projektowej, badawczo-rozwojowej, wydawniczej i prasowej.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby przedstawiciele Wolters Kluwer przedstawili projekt ramowego porozumienia o współpracy, a Prezydium NRA wyznaczy osoby odpowiedzialne za bezpośredni kontakt i koordynację poszczególnych projektów. Podziękował za referat i dyskusję.

Przedstawiciele Wolters Kluwer Polska opuścili posiedzenie.

Adw. Stanisław Estreich opuścił posiedzenie.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Jakuba Jacynę.

Adw. Henryk Stabla poprosił o bardziej szczegółowe informacje dotyczące wysokości kosztów związanych z likwidacją Fundacji Adwokatury Polskiej.

Adw. Jakub Jacyna wyjaśnił, że to koszty usług księgowych i faktur za 2021 rok. Podał pod rozagę, aby nie likwidować tej fundacji, a w porozumieniu z żyjącymi fundatorami przejąć ją, powołując nowy zarząd i przyjmując nowy statut.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że nie ma prawnej możliwości, aby NRA przystąpiła jako nowy fundator. Być może byłaby możliwość połączenia Fundacji Adwokatury Polskiej z nową fundacją powołaną przez NRA, choć w jego ocenie zasadna jest likwidacja jako, że obecny statut według jego wiedzy nie przewiduje możliwości połączenia z inną fundacją.

Adw. Jakub Jacyna przypomniał, że fundacja prowadziła kiedyś szkolenia, ale ta działalność została zakończona. Fundusze uzyskane od innego podmiotu pozwolą na jej likwidację.

Adw. Henryk Stabla wskazał, że NRA może przeznaczyć środki na cele statutowe fundacji. Podał również po rozprawę, aby fundatorzy i inne chętne osoby złożyły się na pokrycie tych kosztów.

Adw. Jakub Jacyna stwierdził, że fundatorzy od wielu lat nie są zaangażowani w pracę fundacji. Zadeklarował, że przeznaczy uzyskane środki na pokrycie zaistniałych kosztów, co pozwoli zamknąć działalność fundacji.

Adw. Bartosz Grohman zapytał, czy fundacja generuje jakiegokolwiek koszty bieżące.

Adw. Jakub Jacyna odpowiedział, że nie.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję.

Adw. Jakub Jacyna opuścił posiedzenie.

Pkt 7 i 8

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Dorotę Kulińską, Dyrektora Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.

Adw. Dorota Kulińska przedstawiła sprawozdanie z prac Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, w tym informacje o udziale przedstawicieli Instytutu w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich, zespołu parlamentarnego ds. praworządności oraz wystąpieniach publicznych. Przypomniała, że wszystkie informacje o bieżących pracach można znaleźć na stronie adwokatura.pl. Szczegółowo omówiła sprawę dot. wysokości kosztów pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 kwietnia 2020 roku. Przedstawiła przygotowaną przez Instytut opinię wraz ze wzorem uzasadnienia wniosku o zasądzenie od Skarbu Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu w sprawach wszczętych w okresie od 1 stycznia do 2 listopada 2016 roku. Ten materiał może być przydatny dla każdego adwokata.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby te materiały zostały opublikowane na stronie adwokatura.pl.

Adw. Dorota Kulińska przedstawiła także informacje na temat przygotowań do konferencji pt. „Wymiar sprawiedliwości w Polsce – perspektywa przyszłości”, zaplanowanej na 20 listopada br. Poinformowała, że obecnie prace Instytutu koncentrują się na projektach zmian w kodeksie postępowania karnego i kodeksie postępowania cywilnego. Podała pod rozprawę, aby w budżecie zostały przewidziane koszty diet samorządowych dla osób, które przygotowują opinie legislacyjne.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że włączenie się prace legislacyjne dotyczące procedur i prawa materialnego jest bardzo istotne dla adwokatury. Nakład czasu i pracy, włożonych w przygotowanie opinii i stanowisk, powinien być wynagradzany w miarę możliwości budżetowych NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło przedstawione informacje dotyczące pracy Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W toku dyskusji adw. Henryk Stabla zwrócił uwagę na potrzebę odpowiedniego rozpropagowania w środowisku informacji o pracach Instytutu wraz z zachęceniem adwokatów do kontaktu i sygnalizowania zagadnień istotnych dla adwokatury.

Adw. Dorota Kulińska poruszyła temat trwającej w środowisku adwokackim dyskusji dotyczącej możliwości zatrudniania adwokatów na umowę o pracę, zwracając uwagę, że

mimo propagandowych haseł nikt nie przedstawił konkretnych propozycji dotyczących takiego rozwiązania. Omówiła materiały robocze przygotowane przez Instytut i koncepcję adwokackiej umowy o współpracy, która mogłaby zrealizować postulaty adwokatów dotyczące ubezpieczenia społecznego. Wskazała na konieczność zabierania przez NRA głosu w dyskusji środowiskowej.

Adw. Henryk Stabla zaproponował, aby przygotowane materiały zostały uzupełnione o dane liczbowe dotyczące możliwości rozliczania składek na ubezpieczenie społeczne, których wysokość ma wpływ na ocenę czy umowa o pracę jest bardziej atrakcyjna w aspekcie ekonomicznym bieżącym zarówno dla pracownika, jak i pracodawcy. Zwrócił również uwagę na zmiany w Prawie o adwokaturze wprowadzone nowelizacją z 1 października br. przyjętą w tej dacie przez Sejm, a obecnie w trakcie debaty przed Senatem. W ramach tej ustawy przyjęte zostały również rozwiązania podatkowe i inne dotyczące adwokatów jako przedsiębiorców, np. obowiązek udostępnienia klientowi możliwości zapłaty przy użyciu kart płatniczych lub kredytowych.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał treść jednej z uchwał Krajowego Zjazdu Adwokatury i stwierdził, że wypracowany materiał powinien stać się przedmiotem dyskusji na forum NRA, w czasie której warto omówić alternatywne rozwiązania, mając również na uwadze doświadczenia historyczne, np. dotyczące funkcjonowania zespołów adwokackich.

Adw. Bartosz Grohman zwrócił uwagę na toczącą się również w innych krajach europejskich dyskusję o dopuszczeniu adwokackich spółek kapitałowych. Wprowadzenie tej formy może wiązać się z zagrażającymi niezależności i tożsamości adwokatów niebezpieczeństwami związanymi z postulatem udziału w tych spółkach innych podmiotów dysponujących znacznym kapitałem. Obawy takie na posiedzeniu komitetu CCBE we wrześniu wyrażała delegacja niderlandzka. Adw. Bartosz Grohman zwrócił uwagę, aby w toku prac parlamentarnych bacznie przypatrywać się proponowanym zapisom i rozwiązaniom mając właśnie na uwadze takie niebezpieczeństwo.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało o włączeniu w porządek obrad posiedzenia NRA w październiku br. referatu dot. prac prowadzonych przez Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Dorota Kulińska opuściła posiedzenie.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Przemysława Stęchłego, Przewodniczącego Zespołu ds. zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

Adw. Przemysław Stęchły omówił propozycje Zespołu dotyczące harmonogramu badań oraz konsultacji środowiskowych i zewnętrznych, które muszą towarzyszyć pracom nad zmianami w zasadach etyki. Zwrócił również uwagę na koszty związane z przeprowadzeniem tych procedur. Następnie omówił prace Zespołu nad przygotowaniem materiałów roboczych dotyczących zagadnienia informacji handlowej oraz *success fee*.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej oraz obecni na posiedzeniu goście przedyskutowali przedstawione materiały, zgłaszając uwagi i poprawki, a następnie

zdecydowało o skierowaniu propozycji w uzgodnionej treści pod obrady Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Przemysław Stęchły opuścił posiedzenie.

Pkt 10

Adw. Bartosz Tiutiunik omówił przebieg konferencji kierowników szkolenia aplikantów adwokackich oraz Komisji Aplikacji Adwokackiej, która odbyła się 1-3 października br. w Kazimierzu Dolnym. Tematem dyskusji były praktyki w sądach i prokuraturach oraz treść ramowego porozumienia zawieranego między Prezesem NRA a Ministrem Sprawiedliwości. Obradowano również nad ew. zmianami w *Regulaminie odbywania aplikacji adwokackiego* oraz w ramowym programie szkolenia aplikantów, nad organizacją ogólnopolskich wykładów, które cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem wśród aplikantów, a także nad planami organizacji próbnego egzaminu adwokackiego dla chętnych.

Adw. Ewa Krasowska zwróciła uwagę, że przygotowanie zadań na taki egzamin wiąże się z ogromnym nakładem pracy.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że organizacja próbnego egzaminu jest niezbędna, aby aplikacja prowadzona przez samorząd mogła być konkurencyjna wobec ofert prywatnych firm.

Adw. Bartosz Tiutiunik wskazał, że rolą Komisji będzie przygotowanie kazusów, a rolą Izby Adwokackich przeprowadzenie próbnego egzaminu. Celem jest stworzenie aplikantom możliwości sprawdzenia swojej wiedzy przed prawdziwym egzaminem.

Adw. Jarosław Szczepaniak zwrócił uwagę na ewentualne praktyczne problemy związane z organizacją próbnego egzaminu.

Adw. Bartosz Tiutiunik przyznał, że problemy zapewne się pojawią, ale samorząd musi wyjść naprzeciw oczekiwaniom aplikantów. Dodał, że Komisja Aplikacji Adwokackiej w ciągu tygodnia przedstawi wypracowane na konferencji materiały oraz swoje rekomendacje.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że te informacje będą niezbędne do zaplanowania przyszłorocznego planu pracy i budżetu.

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że kierownicy szkolenia uznali, że nie ma potrzeby tworzenia regulaminu w sprawie rozkładania na raty lub zwalniania aplikantów z opłaty za szkolenie.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby Komisja Aplikacji Adwokackiej na kolejne posiedzenie przygotowała również projekt porozumienia dot. praktyk aplikanckich.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło przedstawione informacje do wiadomości i zdecydowało, że dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby projekt elektronicznej legitymacji dostępnej w ramach mobilnej aplikacji mObywatel został zaprezentowany podczas najbliższych obrad plenarnych NRA. Po akceptacji tego projektu niezbędne stanie się wprowadzenie zmiany do uchwały w sprawie legitymacji adwokackich i aplikanckich, wskazującej, że legitymacja elektroniczna jest równoważnym dokumentem do tradycyjnej

legitymacji. Zwrócił się do adw. Jarosława Szczepaniaka o przygotowanie projektu zmiany uchwały na listopadowe posiedzenie NRA.

Adw. Henryk Stabla zwrócił uwagę, że nie wszystkie instytucje honorują dokumenty dostępne w aplikacji mObywatel, zatem warto zweryfikować również tę kwestię.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało przedstawione wyżej propozycje.

Pkt 12

Adw. Bartosz Tiutiunik przedstawił projekt stanowiska dotyczącego Krajowej Rady Sądownictwa, przygotowany przez Komisję Praw Człowieka. Przypomniał orzeczenie Sądu Najwyższego z września br., w którym uznano, że orzeczenie wydane przez sędziego, który nominację uzyskał przed KRS w składzie po nowelizacji przepisów powoduje, że mamy do czynienia z sądem nienależycie obsadzonym. W projekcie stanowiska ujęta jest analiza dotycząca tego, jak i innych orzeczeń oraz propozycje dla adwokatów uczestniczących w sprawach z udziałem takich sędziów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości stanowisko przygotowane przez Komisję i zdecydowało o jego publikacji na stronie internetowej adwokatury.

Pkt 13

Adw. Ewa Krasowska omówiła projekt zasad rozliczania kosztów postępowań dyscyplinarnych między Izbami Adwokackimi, uwzględniający postulaty zgłaszane we wcześniejszej dyskusji.

Adw. Henryk Stabla przypomniał swoje wątpliwości dotyczące podstawy prawnej dla uchwalenia tej regulacji.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że dziekani oczekują od Prezydium NRA propozycji w tym zakresie. Zaproponował, aby skierować projekt na posiedzenie NRA, która podejmie ostateczną decyzję.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu przedstawionych propozycji, skierowało projekt pod obrady plenarne NRA.

Pkt 14

Adw. Bartosz Grohman omówił ostateczny projekt sprawozdania z działalności adwokatury wraz z informacjami problemowymi za lata 2016-2020, które ma zostać złożone Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło projekt sprawozdania za lata 2016-2017 oraz projekt sprawozdania za lata 2018-2020 i zdecydowało o skierowaniu obu dokumentów na posiedzenie plenarne NRA celem podjęcia uchwały.

Pkt 15

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że udzielenie przez NRA finansowego wsparcia pomoże w likwidacji Fundacji Adwokatury Polskiej, która nie działa aktywnie od lat. To będzie miało znaczenie wizerunkowe.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby poruszyć tę kwestię na posiedzeniu plenarnym, aby poznać opinię Członków NRA i dopiero wówczas podjąć decyzję o przekazaniu środków.

Prezydium Naczelnej Adwokackiej przyjęło tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę utworzenia fundacji przez NRA, co powinno nastąpić jak najszybciej. Przypomniął przebieg posiedzenia NRA z czerwca 2020 roku i wątpliwości dotyczące przebiegu głosowania nad dokumentem dotyczącym powołania fundacji.

Adw. Henryk Stabla przypomniał prace Prezydium NRA zeszłej kadencji nad przygotowaniem statutu fundacji. Przypomniął również, że NRA wyznaczyła kierunki działania. Zaproponował, aby prace bazowały na materiałach wypracowanych w zeszłej kadencji.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił uwagę na potrzebę odpowiedniego przygotowania treści statutu, aby fundacja miała możliwość ubiegania się o środki unijne. Zwrócił się do adw. Jarosława Szczepaniaka o przygotowanie projektu statutu do dalszych prac Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zaakceptowało zaproponowany harmonogram dalszych działań.

Pkt 16

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zwołania i określenia trybu obrad posiedzenia plenarnego NRA w październiku br. Zaproponował, aby posiedzenie odbyło się 23 października br. w siedzibie NRA w Warszawie w trybie hybrydowym, aby uczestnicy mogli wziąć udział w obradach albo na miejscu, albo za pomocą środków porozumiewania się na odległość. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie zwołania i określenia trybu obrad posiedzenia plenarnego NRA w dniu 23 października 2021 r. (uchwała nr 117/2021 – w załączeniu).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu szczegółów przedstawionej przez Prezesa NRA propozycji, zatwierdziło projekt porządku obrad posiedzenia plenarnego NRA w dniu 23 października br.

Pkt 17

Adw. Henryk Stabla poruszył sprawę projektów umów autorskich dla osób publikujących w „Młodej Palestrze” i poinformował, że adw. Agnieszka Zemke-Górecka pracuje nad poprawieniem ich treści, gdyż projekty zawierały nieodpowiednie zapisy. Przypomniał wniosek redaktora naczelnego pisma dotyczący zakupu 24 roll-upów na potrzeby promocyjne.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, wyraziło zgodę na zakup 2 roll-upów z logo „Młodej Palestry” (z budżetu „MP”).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wnioski Komisji Doskonalenia Zawodowego dotyczące dofinansowania dwóch wykładów, organizowanych zgodnie z wcześniej przyjętymi procedurami.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpatrzyło ww. wnioski i zdecydowało o przeznaczeniu kwoty 2000 zł netto na organizację wykładu „Ustawa o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu – obowiązki, wyzwania i problemy” oraz kwoty 2000 zł netto na organizację wykładu „Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady UE (...) – nowe zasady gry w zakresie compliance przedsiębiorstw” (z budżetu Komisji Doskonalenia Zawodowego).

Adw. Henryk Stabla przedstawił rozliczenie za druk i oprawę Terminarzy Adwokata na 2022 rok.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do rozliczenia fakturę z firmy GUTGRAF na kwotę 69 306,02 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszty umowy zlecenia na umycie okien w biurze NRA – na kwotę 1 500 zł.

Adw. Henryk Stabla przedstawił projekt umowy z panem Aleksandrem Rzepeckim na usługi *public relations* dla NRA na kwotę ... zł miesięcznie, na okres do końca 2021 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło treść ww. umowy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe Zastępcom Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w związku z wykonanymi czynnościami służbowymi – w łącznej kwocie 3 000 zł (z budżetu RDA).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało nagrodę jubileuszową dla pracownika biura NRA w wysokości 75% miesięcznego uposażenia brutto.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek z Komisji ds. Równego Traktowania o dofinansowanie debaty „Wypalenie zawodowe” oraz spotkania członków Komisji w dniach 22-23 października br. Debata będzie transmitowana na Facebooku i tłumaczona na język migowy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu wniosku, zatwierdziło koszty organizacji obu tych wydarzeń do kwoty 10 000 zł brutto (z budżetu Komisji ds. Równego Traktowania).

Adw. Henryk Stabla poinformował, że adw. Agata Stajer, w oparciu o udzielone pełnomocnictwo, złożyła do Komisji Europejskiej dokumenty sprawozdawcze dotyczące realizacji pierwszej edycji projektu szkoleniowego NETPRALAT.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek o sfinansowanie spotkania sędziów Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, które odbędzie się 16 października br. w siedzibie NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszty ww. wydarzenia do kwoty 5 000 zł brutto (z budżetu WSD).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek adw. Magdaleny Stryja oraz Uniwersytetu Śląskiego o objęcie patronatem i wsparcie kwotą 5 000 zł organizacji polskiego panelu w ramach światowego szczytu klimatycznego, który odbędzie się w listopadzie br. w Glasgow. Dodał, że współpraca w takich przypadkach opiera się o zapisy umowy dotyczącej odpowiedniego eksponowania udziału adwokatury w danym wydarzeniu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało o udzieleniu patronatu i przeznaczeniu kwoty 2 000 zł na organizację polskiego panelu na szczycie klimatycznym (przy 4 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”).

Adw. Henryk Stabla przedstawił oferty dotyczące organizacji szkolenia z zakresu cyberbezpieczeństwa dla NRA, zebrane przez adw. Grzegorza Kopcia, Przewodniczącego Komisji Doskonalenia Zawodowego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło przedstawione materiały, a następnie zdecydowało o zebraniu jeszcze kilku ofert.

Adw. Henryk Stabla przedstawił ofertę firmy Perfectum-Audit Doradcy Finansowo-Księgowi na badanie dokumentacji finansowo-księgowej NRA za 2021 rok na kwotę ... zł netto. Ostateczna decyzja zostanie podjęta po podjęciu przez NRA uchwały o wyborze audytora.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższe do wiadomości.

Adw. Henryk Stabla omówił sprawę ramowych umów z autorami do „Palestry”, które obecnie zawierane są na czas nieokreślony. Zaproponował, aby takie umowy były zawierane na okres danego roku kalendarzowego, co ułatwi wykonywanie procedur wymaganych przez ZUS.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Henryk Stabla przedstawił korespondencję z Bankiem ..., który odmówił zwrotu prowizji pobieranej miesięcznie za przechowywanie środków na koncie. Przypomniał, że po jego interwencji Bank ... zwrócił już połowę kwoty pobranej za 2020 rok i prowadzone będą dalsze negocjacje w tej sprawie.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał oferty zebrane z innych banków i zaproponował dalsze rozmowy z ... i ... Bank, aby rozpocząć procedurę wynegocjowania indywidualnej umowy na prowadzenie rachunku na potrzeby NRA. Zaproponował również przeniesienie środków z Banku ... do ..., który na razie nie pobiera opłat za wysokie depozyty.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało obie propozycje, decydując o przeniesieniu środków finansowych NRA z konta w Banku ... na konto w ..., a także o podjęciu rozmów z bankami ... i ... w sprawie założenia rachunku na potrzeby NRA.

Adw. Henryk Stabla opuścił posiedzenie.

Pkt 18

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w głosowaniu tajnym, podjęło uchwałę merytoryczną w sprawie osobowej (poz. 2 – w załączeniu)¹.

¹ Poz. 1 zdjęta z porządku obrad i skierowana na posiedzenie 28 października br.

W głosowaniu nie brali udziału adw. Stanisław Estreich i adw. Henryk Stabla.

Pkt 19

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że do NRA zwrócono się z prośbą o interwencję w sprawie afgańskiego dziennikarza przebywającego w ośrodku dla cudzoziemców i ubiegającego się o status uchodźcy. Dostępne informacje nie pozwalają na jednoznaczną ocenę sytuacji tej osoby. Dodał, że działania podjęto już środowisko dziennikarskie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu szczegółów sprawy, zdecydowało nie podejmować działań.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Komisja Informatyzacji przygotowała zapytania ofertowe dotyczące narzędzi i usług związanych z budową nowych stron internetowych organów adwokatury oraz przygotowania infrastruktury API.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło treść przygotowanych dokumentów, zobowiązując Komisję Informatyzacji do niezwłocznego podjęcia dalszych działań.

Adw. Bartosz Tiutiunik przedstawił projekt uchwały wyrażającej sprzeciw wobec orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 7 października br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało projekt uchwały, zgłaszając poprawki i uzupełnienia.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję i w związku z brakiem dalszych uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę dot. orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 7 października 2021 r. (uchwała nr 118/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że w czerwcu br. Prezydium NRA powołało zespół roboczy do opracowania regulacji dot. statusu prawnego likwidatorów i zastępców. Poinformował, że adw. Jerzy Świteńki zwrócił się do Prezydium NRA o odwołanie go z funkcji przewodniczącego tego zespołu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości rezygnację adw. Jerzego Świteńskiego z kierowania pracami ww. zespołu, powierzając to zadanie adw.

Jarosławowi Szczepaniakowi i zakreślając termin zakończenia prac i przekazania rekomendacji do 15 listopada br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu sprawy zakupu nowej siedziby NRA, zdecydowało o zwróceniu się z zaproszeniem do agencji pośrednictwa w nieruchomościach do składania ofert na usługę pośrednictwa w wyszukiwaniu i obsłudze transakcji nabycia nieruchomości, której zlecone zostanie poszukiwanie nieruchomości na nową siedzibę Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie. Informacje zostaną zamieszczone na stronie adwokatura.pl oraz rozesłane do warszawskich firm pośredniczących w zakupach nieruchomości.

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że Komisja Praw Człowieka przy NRA przygotowała również stanowisko dotyczące sytuacji na granicy polsko-białoruskiej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło to stanowisko do wiadomości, jak również złożyło podziękowania dla Komisji Praw Człowieka i jej Przewodniczącej za dotychczasową pracę i przygotowanie stanowisk zarówno w sprawie sytuacji na granicy polsko-białoruskiej, jak i statusu Krajowej Rady Sądownictwa.

Adw. Jarosław Szczepaniak przedstawił informacje na temat tegorocznej edycji Dni Kultury Adwokatury, które odbędą się w dniach 11-14 listopada br. w Krakowie.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad, co nastąpiło o godz. 20:10, zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 21 października 2021 roku na godz. 10:00.

Protokołował:

Łukasz Tkacz

Łukasz Tkacz

Przewodniczył:

Przemysław Rosati

adw. Przemysław Rosati

Prezes NRA

Protokół sporządził:

Bartosz Grohman

adw. Bartosz Grohman

Sekretarz NRA