

Protokół nr 23
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 23 września 2021 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 4. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 5. Adw. Katarzyna Bilewska | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 2. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 3. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Apl. adw. Arkadiusz Matysiak | - Redaktor Naczelny „Młodej Palestry” |
| 3. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia z 9 września br. oraz protokół z posiedzenia z 16 września br.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu apl. adw. Arkadiusza Matysiaka, Redaktora Naczelnego „Młodej Palestry”.

Apl. adw. Arkadiusz Matysiak przedstawił informacje dotyczące przygotowania pierwszego numeru „Młodej Palestry”. Wszystkie artykuły są już gotowe i zostały zrecenzowane. Omówił sprawy organizacyjne i przedstawił projekty umów z grafiką i drukarnią. Dodał, że na 28 września br. w siedzibie NRA zostało zaplanowane spotkanie

poprzedniej i obecnej redakcji. Złożył również wniosek o powołanie koordynatorów poszczególnych działów redakcji oraz recenzentów artykułów.

Adw. Przemysław Rosati omówił z apl. adw. Arkadiuszem Matysiakiem szczegóły dotyczące przedstawionych umów i kosztorysu. Zaproponował, aby przedłożony kosztorys został rozpatrzony w punkcie dot. spraw finansowych.

Adw. Arkadiusz Matysiak zaproponował, aby drugi numer pisma ukazał się na przełomie stycznia i lutego 2022 roku. Redakcja przygotowuje dla Prezydium NRA plan pracy na kolejny rok.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Apl. adw. Arkadiusz Matysiak opuścił posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania koordynatorów poszczególnych działów pisma „Młoda Palestra”, przygotowany na podstawie wniosku złożonego przez redaktora naczelnego. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie powołania koordynatorów poszczególnych działów „Młodej Palestry” (uchwała nr 102/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania recenzentów pisma „Młoda Palestra”, przygotowany na podstawie wniosku złożonego przez redaktora naczelnego. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie powołania recenzentów „Młodej Palestry” (uchwała nr 103/2021 – w załączeniu). Z głosowania wyłączyła się adw. Katarzyna Bilewska.

Pkt 4

Adw. Jarosław Szczepaniak omówił sprawę dotyczącą kampanii promocyjnej filmu „Żeby nie było śladów”, w ramach której planowane jest przeprowadzenie debat poświęconych obronie praw człowieka z udziałem twórców filmu. Przedstawił szczegóły organizacyjne, jak również pomysły na dodatkową promocję adwokatury przy okazji tej kampanii, np. murale z wizerunkami znanych adwokatów, debaty organizowane we współpracy z instytucjami unijnymi. Dodał, że rozmawiał wstępnie w tej sprawie z adw. Justyną Mazur, Przewodniczącą Komisji Wizerunku. Przedstawił również wstępny kosztorys dotyczący organizowania specjalnych pokazów filmu połączonych z debatami z udziałem adwokatów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji z udziałem Przewodniczącego WKR, zdecydowało zwrócić się do adw. Jarosława Szczepaniaka i adw. Krzysztofa Dudka o przedstawienie, do 30 września br., szczegółów organizacyjno-finansowych związanych z ww. inicjatywą.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił projekt budżetu „Młodej Palestry” na rok 2021 w łącznej kwocie 23 260,34 zł. W tej kwocie ujęto koszty organizacji spotkania redakcji.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby w pierwszej kolejności rozważyć wyłącznie koszty dotyczące przygotowania i wydawania pisma.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił rekomendacje Skarbnika NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przedyskutowaniu złożonych materiałów, zatwierdziło koszty wydania wyłącznie pierwszego numeru „Młodej Palestry” w wysokości 8 330,19 zł brutto (zgodnie z przedstawionym kosztorysem). Prezydium NRA zdecydowało również zwrócić się do redakcji o przedstawienie rozwiązań, które obniżyłyby koszty zatrudnienia grafika, które są największą pozycją w budżecie.

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę wniosku redakcji w sprawie zakupu roll-upów z logo „Młodej Palestry” – po jednym dla każdej z Izb.

Adw. Katarzyna Bilewska zwróciła uwagę, że większość wydarzeń odbywa się teraz zdalnie i roll-upy nie są potrzebne.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby odroczyć podjęcie decyzji w tej sprawie i zwrócić się do redaktora naczelnego o dodatkowe wyjaśnienia w tej sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę stacjonarnego spotkania poprzedniej i obecnej redakcji „Młodej Palestry” zaplanowanego na 28 września br. Zwrócił uwagę, że koszty organizacji tego wydarzenia są zbyt wysokie.

Adw. Bartosz Grohman stwierdził, że to spotkanie w obecnej sytuacji może odbyć się w formie zdalnej.

Adw. Bartosz Tiutiunik zgodził się, że ma konieczności, aby to spotkanie odbyło się w formie stacjonarnej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, z uwagi na ograniczone środki w tegorocznym budżecie NRA jak i zalecenia związane z ograniczaniem spotkań stacjonarnych z uwagi na sytuację wokółpandemiczną negatywnie rozpatrzyło wniosek dotyczący pokrycia kosztów stacjonarnego spotkania redakcji „Młodej Palestry”, rekomendując organizację spotkania w formie zdalnej.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił wnioski Prezesa Biblioteki Palestry o dofinansowanie wydania publikacji „Holmes” w kwocie 14 910 zł oraz publikacji „Viehweg” w kwocie 15 435 zł. Skarbnik NRA rekomenduje przyznanie środków, gdyż obie inicjatywy zostały ujęte w planie pracy i budżecie BP.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpatrzyło ww. wnioski (z budżetu Biblioteki Palestry).

Adw. Bartosz Grohman poruszył sprawę likwidacji Fundacji Adwokatury Polskiej – szacowana kwota minimalna to 7 375,75 zł. W ocenie Skarbnika NRA te koszty co do zasady powinni pokryć fundatorzy.

Adw. Katarzyna Bilewska zwróciła uwagę, że w interesie NRA jest zlikwidowanie tej fundacji. Znaczna część fundatorów już nie żyje, zatem trudno zebrać środki na likwidację.

Adw. Sławomir Ciemny przypomniał, że adw. Jakub Jacyna miał wyjaśnić, co się składa na tę kwotę.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zaprosić adw. Jakuba Jacynę na kolejne posiedzenie Prezydium NRA.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił pismo z ORA w Warszawie w sprawie rozliczenia kosztów udziału adw. ... w spotkaniu Komisji Wizerunku, które odbyło się 8 maja br. Nota obciążeniowa dotyczy kwoty 246 zł. Prezydium ORA w Warszawie stwierdziło, że nie zostało poinformowane o tym spotkaniu i nie widzi podstaw do rozliczenia tych wydatków.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał decyzję Prezydium NRA w sprawie finansowania tego spotkania i ustalenia z Przewodniczącą Komisji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało o pokryciu ww. kosztów. Jednocześnie Prezydium NRA zdecydowało zwrócić się do przewodniczących komisji o dyscyplinę budżetową i staranne planowanie wszystkich wydatków, aby w przyszłości uniknąć podobnych nieporozumień.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił sprawę umowy z Wydawnictwem Wolters Kluwer, na kwotę 100 zł, dotyczącej zamieszczenia znaku Adwokatury Polskiej na książce autorstwa adw. Krzysztofa Piesiewicza.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że warto, aby znak Adwokatury Polskiej został zamieszczony na takiej publikacji, a zawarcie umowy związane jest z kwestiami podatkowymi.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na zawarcie ww. umowy i udostępnienie znaku Adwokatury Polskiej.

Adw. Bartosz Grohman przypomniał, że adw. Henryk Stabla zwrócił się z reklamacją do Banku ... w związku z pobraniem przez bank rocznej opłaty za prowadzenie konta w kwocie ok. 20 000 zł. Bank zaproponował, aby ta opłata została zmniejszona o 50%. Skarbnik NRA zapowiedział podjęcie dalszych kroków w tej sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższe do wiadomości.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił wniosek Komisji Praw Człowieka o dofinansowanie cyklu szkoleń „Reprezentacja małoletniego pokrzywdzonego w postępowaniu karnym – instytucja kuratora procesowego”. Kosztorys inicjatywy to kwota 12 000 zł. Przedstawił również wniosek Komisji Praw Człowieka o wyrażenie zgody na przeprowadzenie kursu HELP Rady Europy nt. wolności wyrażania opinii. To wydarzenie w całości finansowane jest przez Radę Europy ze środków unijnych. Skarbnik NRA rekomenduje pozytywne rozpoznanie tych wniosków.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało oba wnioski, zatwierdzając również przedłożony kosztorys cyklu szkoleń (z budżetu Komisji Praw Człowieka).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę na kwotę 91,67 \$ dotyczącą członkostwa w CROSSREF, które umożliwi „Palestrze” nadawanie numerów DOI do publikowanych artykułów oraz indeksację treści w międzynarodowych bazach danych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę na kwotę 46 947,60 zł dotyczącą druku nr 9/2021 „Palestry”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę na kwotę 20 203 zł (koszty hotelu) oraz faktury na kwoty 7 100 zł i 2 640 zł związane z organizacją programowej części Krajowego Zjazdu Adwokatury, która odbyła się 17 września br. w Bydgoszczy (z budżetu KZA).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszty organizacji ogólnopolskiego wykładu dla aplikantów I roku „Konstrukcja apelacji w sprawach karnych”, który odbędzie się zdalnie 24 września br. – na kwotę ... zł netto (wynagrodzenie dla wykładowcy – sędziego ..., wykład zostanie nagrany i zamieszczony online), a także koszty organizacji ogólnopolskiego wykładu dla aplikantów II roku „Konstrukcja apelacji w sprawach cywilnych”, który odbędzie się zdalnie 30 września br. – na kwotę ... zł netto (wynagrodzenie dla wykładowcy – sędzi ...; w przypadku zgody na nagranie wykładu wynagrodzenie wyniesie ... zł netto) (z budżetu Komisji Aplikacji Adwokackiej).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawę funkcjonowania Muzeum Adwokatury Polskiej. Sprawę koordynuje adw. Bartosz Grohman.

Adw. Bartosz Grohman odniósł się do swojego wystąpienia na Krajowym Zjeździe Adwokatury dotyczącego projektu uchwały z postulatem zwołania nadzwyczajnego Zjazdu. Z jego wypowiedzi mogło wynikać, że uważa za autora wniosku adw. Jacka Giezka, który tylko przedstawił ten projekt jako Przewodniczący Komisji Wnioskowej. Autorem wniosku był jednak adw. Rafał Dębowski, który jednak nie zabrał głosu w dyskusji. Poprosił o zamieszczenie tego wyjaśnienia w protokole.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podsumowało przebieg programowej części XIII Krajowego Zjazdu Adwokatury, wyrażając podziękowanie Członkom Prezydium KZA i Przewodniczącym Komisji zjazdowych za pracę i poświęcony czas. W toku dyskusji adw. Bartosz Grohman zwrócił uwagę, że we wrześniowych obradach wzięło udział tylko około 260 delegatów (maksymalna liczba zalogowanych uczestników). Oznacza to, że ponad 70 delegatów w ogóle nie zainteresowało się Zjazdem.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej upoważniło adw. Bartosza Tiutiunika do opracowania aktualizacji planu pracy NRA i zadań powierzonych komisjom na podstawie uchwał merytorycznych podjętych przez Zjazd w Bydgoszczy (w terminie do 30 września br.), a także zleciło księgowości NRA przygotowanie zestawienia kosztów poniesionych przez NRA w związku z organizacją zarówno wyborczej, jak i programowej części Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wstępny projekt porządku obrad posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się w dniach 23-24 października br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło przedstawione propozycje.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zwołania posiedzenia NRA w terminie 23-24 października br. Zaznaczył, że w uchwale nie został określony tryb obrad, bo będzie to zależeć od sytuacji epidemicznej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednomyślnie podjęło uchwałę w sprawie zwołania posiedzenia plenarnego NRA (uchwała nr 104/2021 – w załączeniu).

Pkt 8

Adw. Bartosz Grohman omówił projekt sprawozdania z działalności adwokatury za lata 2016-2020, które ma zostać złożone na ręce Prezydenta RP. Po redakcji projekt zostanie przesłany do Prezydium NRA celem wnoszenia uwag.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższe do wiadomości.

Pkt 9

Adw. Bartosz Grohman przedstawił wniosek o uzupełnienie składu delegacji NRA do CCBE i powołanie przedstawicieli do komitetów: Migration, European Convention Working Group oraz International Legal Services. Powołani adwokaci mają skontaktować się z przedstawicielami radców prawnych, aby podjąć współpracę. Zrelacjonował przebieg posiedzenia komitetu Rule of Law, w którym wziął udział. Omawiano raport dotyczący sytuacji w Polsce i na Węgrzech, w którym niestety zawarto niewiele informacji o adwokatach i radcach prawnych. W toku dyskusji podnosił również, że adwokatura oczekuje na stanowisko CCBE w sprawie niewykonywania w Polsce wyroków TSUE.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie delegacji do CCBE. W związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednomyślnie podjęło uchwałę w sprawie rozszerzenia składu delegacji do CCBE (uchwała nr 105/2021 – w załączeniu).

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek adw. Doroty Kulińskiej w sprawie uzupełnienia składu zespołów działających w ramach Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych oraz powołania nowych zespołów w ramach tej jednostki. Przedstawił projekt pierwszej uchwały i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednomyślnie podjęło uchwałę w sprawie rozszerzenia składu zespołu „Wymiar sprawiedliwości – adwokatura dla przyszłości” działającego w ramach Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych (uchwała nr 106/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania składu zespołu ds. reformy systemu świadczenia pomocy prawnej z urzędu, systemu wynagrodzeń z urzędu oraz nieodpłatnej pomocy prawnej, działającego w ramach Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednomyślnie podjęło uchwałę (uchwała nr 107/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania do składu zespołu ds. prac parlamentarnych, działającego w ramach Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednomyślnie podjęło uchwałę (uchwała nr 108/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie rozszerzenia składu osobowego Instytutu LegalTech. W związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednomyślnie podjęło uchwałę w sprawie składu Instytutu LegalTech (uchwała nr 109/2021 – w załączeniu).

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że adw. Dariusz Goliński złożył rezygnację z funkcji Wicedyrektora Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło tę informację do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę organizacji pracy Instytutu, która ma się opierać na pracy zespołów roboczych.

Adw. Bartosz Tiutiunik zwrócił uwagę na konieczność podsumowania pracy wszystkich komisji i zespołów działających przy NRA. Zaproponował, aby zwrócić się do przewodniczących o informacje na temat zaangażowania poszczególnych osób w prace danej jednostki.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższą propozycję.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati omówił temat podjęcia działań zmierzających do wprowadzenia w Polsce procedury analizy śmiertelnych przypadków krzywdzenia dzieci wzorowanej na anglosaskich rozwiązaniach Serious Case Review. W tej sprawie prace legislacyjne prowadzi Kancelaria Prezydenta RP.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, dostrzegając potrzebę zwiększenia praw osób najmłodszych, zdecydowało zwrócić się do Komisji Praw Człowieka, Komisji ds. Zagranicznych oraz Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych o przygotowanie projektu działań, w tym projektów legislacyjnych, dotyczących wdrożenia ww. procedury.

Pkt 12

Adw. Bartosz Tiutiunik poruszył sprawę wyrażenia zgody na złożenie przez NRA opinii *amicus curiae* w sprawach aborcyjnych toczących się przez ETPCz. Komisja Praw Człowieka przygotowała wniosek o zgodę na złożenie opinii oraz samą opinię, którą będzie można złożyć dopiero po wyrażeniu zgody przez Trybunał. Omówił projekt opinii, która dotyczy zarówno kwestii merytorycznych, tj. prawa kobiet do decydowania o poddaniu się aborcji, jak i kwestii ustrojowych dotyczących umocowania prawnego polskiego Trybunału Konstytucyjnego do działania. Zwrócił uwagę na emocje, jakie ta sprawa budzi w środowisku adwokackim i stwierdził, że instytucjonalne wsparcie osób, które złożyły skargi do ETPCz uwikła NRA w dyskurs światopoglądowy. Złożył formalny wniosek, aby wyrazić zgodę na wystąpienie do ETPCz z wnioskiem o zgodę na złożenie opinii dotyczącej tylko kwestii ustrojowych.

Adw. Bartosz Grohman stwierdził, że unijne instytucje już wypowiedziały się na temat statusu sędziów i struktury TK, więc nie ma potrzeby oczekiwania na dalsze tego rodzaju rozstrzygnięcia, gdyż mogłoby to osłabić wydźwięk dotychczasowych orzeczeń. Opowiedział się przeciwko wnoszeniu opinii dotyczącej samego meritum skargi złożonej do ETPCz. Zwrócił uwagę, że jest to kwestia mocno antagonizująca społeczeństwo i nie chciałby, aby taka

debata przeniosła się na środowisko adwokackie. W tej sprawie stanowisko zajmą organizacje broniące praw człowieka i jest to głos mocno wybrzmiewający.

Adw. Jarosław Szczepaniak zgodził się z przedmówcą.

Adw. Katarzyna Bilewska stwierdziła, że składając opinię do ETPCz nie osiągniemy celu związanego z zakwestionowaniem statusu Trybunału Konstytucyjnego.

Adw. Przemysław Rosati zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez adw. Bartosza Tiutiunika.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w drodze głosowania jawnego, podjęło niejednogłośnie decyzję o złożeniu wniosku do ETPCz o wyrażenie zgody na złożenie opinii amicus curiae.

Pkt 13

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w głosowaniu tajnym, podjęło uchwałę merytoryczną w sprawie osobowej (poz. 1 – w załączeniu).

Pkt 14

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek adw. Bartosza Tiutiunika o podjęcie uchwały z gratulacjami dla adw. Edwarda Rzepki, który otrzymał tytuł Mistrza Mowy Polskiej. Odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednomyślnie podjęło uchwałę (uchwała nr 110/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę udziału NRA w kolejnej edycji projektu NETPRALAT. Przypomniął, że do tej pory do NRA nie wpłynęły merytoryczne materiały po zakończeniu pierwszej edycji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do adw. Agaty Stajer, koordynatorki projektu, o niezwłoczne nadesłanie materiałów merytorycznych dla Izb Adwokackich, obejmujących zakresem pierwszą edycję NETPRALAT, jak również o przedstawienie Prezydium NRA, w terminie do 27 września br., kompletnych materiałów dotyczących projektu NETPRALAT 2.0.

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę internetowej aktywności pana Jest to problem dotyczący adwokatów z wielu Izb, którzy pełnią funkcje w samorządzie. Komisja Informatyzacji rekomenduje zwrócić się do NASK oraz właściciela domeny internetowej celem usunięcia stron internetowych, na których zamieszczane są pomówienia. Zaproponował, aby zwrócić się do Komisji o przygotowanie stosownego pisma oraz podjęcie działań.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał wniosek adw. Jacka Kowalewskiego w sprawie udostępnienia treści wniosku i opinii *amicus curiae* do ETPCz, opracowanych przez Komisję Praw Człowieka.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało ten wniosek, wskazując, że są to materiały wewnętrzne, które w świetle ustawy o informacji publicznej nie stanowią informacji publicznej.

Adw. Bartosz Grohman zdał relację z udziału przedstawicieli NRA w Europejskim Kongresie Gospodarczym, który odbył się w Katowicach, w szczególności z przebiegu zorganizowanego przez NRA panelu dyskusyjnego dotyczącego prawa nowych technologii. Podziękował apl. adw. Kajetanowi Ostoję-Ciemnemu za cenną pomoc w merytorycznym przygotowaniu do dyskusji w tym panelu. Jest to obszar, którym adwokatura powinna szczególnie się zainteresować i aktywizować młodszych kolegów do promowania zagadnień z tym związanych.

Adw. Mirosława Pietkiewicz zwróciła uwagę na potrzebę przyspieszenia prac nad wydaniem publikacji poświęconej adw. Krystynie Skoleckiej-Kona.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że rozmawiał w tej sprawie z adw. Andrzejem Zwarą.

Adw. Jarosław Szczepaniak dodał, że brakuje jeszcze zdjęć do tej publikacji, a wyjaśnienia wymaga kwestia przekazania praw autorskich do materiałów.

Adw. Bartosz Tiutiunik zaproponował, że ustali szczegóły dotyczące stanu prac w tej sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższą propozycję.

Adw. Katarzyna Bilewska poinformowała, że nawiązała kontakt z IBA w sprawie pomocy afgańskim adwokatom.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 30 września 2021 roku na godz. 10:00.

Protokołował:
Łukasz Tkacz
Łukasz Tkacz

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA