

Protokół nr 20
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 2 września 2021 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 5. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 6. Adw. Katarzyna Bilewska | - Członek Prezydium NRA |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA ¹ |
|-----------------------|-----------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 3. Adw. Dorota Kulińska | - Dyrektor Instytutu Legislacji i Prac
Parlamentarnych |
| 4. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA.

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby pkt 11 otrzymał brzmienie: „Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obserwatora z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej do udziału w rozmowach kwalifikacyjnych z kandydatami na urząd sędziego ETPCz”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad z uwzględnieniem powyższej propozycji (w załączeniu).

¹ Adw. Henryk Stabla, przy pomocy środków porozumienia się za odległość, przedstawił swoje rekomendacje w pkt. 14 „Sprawy finansowe”.

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 19 sierpnia 2021 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Dorotę Kulińską, Dyrektora Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.

Adw. Dorota Kulińska przedstawiła informacje na temat bieżącej działalności Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. Instytut przygotowuje opinie legislacyjne oraz stanowiska, a część wystąpień dotyczy problemów zasygnalizowanych NRA przez adwokatów. Prace dotyczą również nowych projektów aktów prawnych w sprawach istotnych dla adwokatów, a także czasopisma „De lege ferenda”. Omówiła szczegóły dotyczące poszczególnych opinii prawnych, informując również o udziale członków Instytutu w pracach komisji parlamentarnych.

Adw. Bartosz Grohman wskazał na potrzebę szerokiego informowania środowiska o pracach Instytutu.

Adw. Dorota Kulińska zgodziła się, że kwestia komunikacji musi ulec poprawie, aby działalność Instytutu była we właściwy sposób promowana.

Adw. Bartosz Tiutiunik poruszył kwestię zasad publikowania opinii i stanowisk Instytutu na stronie adwokatura.pl.

Adw. Dorota Kulińska poinformowała, że przygotowywane jest także stanowisko dotyczące wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie sygn. akt SK 66/19.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że przepisy dotyczące zasad zasądzania na rzecz adwokatów kosztów nieopłaconej pomocy prawnej z urzędu zostały uznane za niekonstytucyjne. Dodał, że nadal nie otrzymał odpowiedzi na wystąpienie skierowane do Ministra Sprawiedliwości w sprawie stawek.

Adw. Dorota Kulińska omówiła prace Instytutu nad projektami istotnymi dla praktyki adwokackiej, dotyczącymi np. tzw. wakacji sądowych, ustawy o biegłych sądowych czy wprowadzenia przymusu adwokackiego w sprawach gospodarczych. Stwierdziła, że w pracach Instytutu istotny jest również aspekt wizerunkowy i wsparcie profesjonalistów celem promowania inicjatyw na zewnątrz. Przypomniała, że w ramach Instytutu zaczął działać zespół, którego celem jest opracowanie rozwiązań naprawczych dotyczących funkcjonowania całego wymiaru sprawiedliwości. Trwają również przygotowania do konferencji na temat przyszłości wymiaru sprawiedliwości w Polsce i możliwych zmian w prawie.

Adw. Jarosław Szczepaniak zapytał, czy Instytut zamierza nawiązać współpracę z radcami prawnymi przy niektórych inicjatywach.

Adw. Dorota Kulińska odparła, że prace prowadzone są na razie w gronie adwokatów.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że warto podejmować współpracę z radcami prawnymi w niektórych obszarach. Podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Dorota Kulińska poruszyła sprawę prośby Ministerstwa Finansów o rozdysponowanie ankiety dotyczącej oceny ryzyka prania pieniędzy i finansowania terroryzmu.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował kontakt z Komisją Doskonalenia Zawodowego celem rozważenia organizacji szkoleń dla adwokatów w tym zakresie.

Pkt 4

Adw. Stanisław Estreich omówił projekt regulaminu zamieszczania reklam w „Palestrze” i na portalu internetowym „Palestry”. Są to tylko założenia, a redakcja prosi Prezydium NRA o podjęcie kierunkowej decyzji.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował podjęcie kierunkowej zgody oraz zwrócenie się do adw. Ewy Stawickiej, Redaktor Naczelnej „Palestry”, o opracowanie szczegółowego projektu regulaminu i przedstawienie go Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło powyższą propozycję.

Pkt 5

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło przygotowania do programowej części Krajowego Zjazdu Adwokatury. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało powierzyć adw. Justynie Mazur zawarcie umów dotyczących wynajmu sali obrad, obsługi technicznej oraz wyżywienia dla osób obecnych w miejscu prowadzenia obrad.

Pkt 6

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka omówiła sprawę opracowania zasad zwalniania aplikantów adwokackich z opłaty za aplikację adwokacką. Przypomniała dyskusje prowadzone na posiedzeniach plenarnych NRA. Przywołała orzecznictwo sądów administracyjnych, w którym wskazuje się, że ponoszenie opłat za szkolenie jest ustawowym obowiązkiem aplikanta, a zwolnienie z opłaty to sytuacja nadzwyczajna, a znaczenie ma również sytuacja finansowa Izby, która wówczas musi pokryć koszty szkolenia z własnych środków. W Izbach istnieje różna praktyka dotycząca pobierania opłat i rozkładania ich na raty. Przedstawiła projekt uchwały.

Adw. Bartosz Tiutiunik wyraził wątpliwości, czy ta kwestia powinna zostać tak szczegółowo uregulowana. Być może powinna zostać ujęta w *Regulaminie odbywania aplikacji adwokackiej*, nad którym obecnie pracuje Komisja Aplikacji Adwokackiej. Zaproponował, aby projekt tej uchwały wpiąć w zaopiniowanie Komisja oraz kierownicy szkolenia.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zgodziła się, że projekt uchwały zostanie przedstawiony NRA dopiero po konsultacji z kierownikami szkolenia. Zwróciła uwagę, że przepisy Prawa o adwokaturze nakazują opracowanie takich zasad, a NRA do tej pory nie podjęła uchwały. Rady nie mają wytycznych i podejmują decyzje w oparciu o różne przesłanki, czasami nieprawidłowe.

Adw. Jarosław Szczepaniak stwierdził, że choć przepisy ustawy obligują NRA do ustalenia zasad, to nadmierna regulacja nie jest pożądana.

Adw. Mirosława Pietkiewicz przedstawiła uwagi redakcyjne do projektu uchwały.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało o przekazaniu materiału do Komisji Aplikacji Adwokackiej celem konsultacji w gronie kierowników szkolenia

aplikantów adwokackich i przedstawienia do 10 października 2021 roku opinii co do celowości i kierunków takiej regulacji.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby adw. Agnieszka Zemke-Górecka opracowała tezy dot. orzecznictwa administracyjnego, a dyskusja była kontynuowana na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 14 października br.

Pkt 7

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła propozycję zmian w *Regulaminie działania rzeczników dyscyplinarnych i zastępców rzeczników dyscyplinarnych oraz trybu i sposobu ich wyboru*. Zaproponowała, aby w przypadku skorzystania przez Ministra Sprawiedliwości lub przez osoby przez niego upoważnionej z prawa wglądu do akt sprawy, akta udostępniane były w siedzibie rzecznika dyscyplinarnego, a w przypadku żądania przez MS przesłania akt, przysyłać się będzie wyłącznie uwierzytelnione odpisy dokumentów. Takie zmiany uściśliły jedynie uprawnienia MS wynikające z art. 95b Prawa o adwokaturze.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło przedłożony projekt i zdecydowało o skierowaniu sprawy na posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby najbliższe posiedzenie plenarne NRA odbyło się 11 września br. w formie zdalnej. Odczytał projekt uchwały i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie zwołania posiedzenia plenarnego NRA (uchwała nr 95/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt porządku obrad posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 11 września br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu przedstawionych propozycji, przyjęło projekt porządku obrad posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 11 września br. w formie zdalnej.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad logowania do systemu, za pośrednictwem którego odbędzie się Krajowy Zjazd Adwokatury w dniach 17-19 września 2021 r., w tym zasad logowania do systemu, a także innych czynności technicznych potrzebnych do przeprowadzenia obrad i odbycia głosowań w części programowej Krajowego Zjazdu Adwokatury. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 96 /2021 – w załączeniu).

Pkt 10

Adw. Bartosz Grohman omówił projekt sprawozdania z działalności adwokatury dla Prezydenta RP za lata 2016 – 2020. Przypomniął, że zgodnie z art. 13 ustawy adwokatura jest zobowiązana do złożenia takiego sprawozdania oraz wskazania zagadnień problemowych.

Adw. Katarzyna Bilewska zwróciła uwagę na potrzebę ujęcia w sprawozdaniu stanowiska adwokatury wobec stanu praworządności w Polsce i roli Prezydenta.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło materiał, zgłaszając uwagi i postulaty. Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 11

Adw. Bartosz Tiutiunik przypomniał sprawę wyłonienia kandydatów na polskiego sędziego w Europejskim Trybunale Praw Człowieka oraz kwestię powołania obserwatora, który z ramienia NRA będzie śledził tę procedurę. Przypomniął, że na poprzednim posiedzeniu nieformalnie zdecydowano, że tym obserwatorem będzie adw. Natalia Klima-Piotrowska, Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka. Zaproponował podjęcie formalnej uchwały w tej sprawie.

Adw. Przemysław Rosati odczytał projekt uchwały i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie wyznaczenia obserwatora z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej do udziału w rozmowach kwalifikacyjnych z kandydatami na urząd sędziego ETPCz (uchwała nr 97/2021 – w załączeniu).

Pkt 12

Adw. Bartosz Tiutiunik przypomniał, że Członkowie Prezydium NRA otrzymali raport z wykonania wyroków ETPCz dotyczących problematyki systemowej przewlekłości tymczasowego aresztowania w Polsce, przygotowany przez Komisję Praw Człowieka przy NRA. W imieniu całego Prezydium NRA podziękował adw. Małgorzacie Mączce-Pacholak, adw. Patrycji Dyluś-Borcz, adw. Michałowi Sykale i adw. Piotrowi Karlikowi za opracowanie tego bardzo merytorycznego materiału. Zarekomendował przekazanie tego raportu do Komitetu Ministrów Rady Europy, co wymagać będzie przygotowania tłumaczenia materiału na język angielski.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło tę rekomendację i zdecydowało o przekazaniu raportu do Komitetu Ministrów Rady Europy.

Adw. Bartosz Tiutiunik poruszył sprawę wystąpienia, we współpracy z Rzecznikiem Praw Obywatelskich i Helsińską Fundacją Praw Człowieka, w trybie informacji publicznej do poszczególnych sądów apelacyjnych o informacje statystyczne dotyczące wydłużania okresu tymczasowego aresztowania. Warto pokazać różnice w poszczególnych apelacjach, a zebrany materiał być może pomoże zmienić złą praktykę. Poinformował, że Komisja Praw Człowieka planuje również przeprowadzenie szkoleń dotyczących składania skargi do ETPCz w sprawie przewlekłości tymczasowego aresztowania.

Pkt 13

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania składu Instytutu LegalTech. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 98/2021 – w załączeniu).

Pkt 14

Adw. Bartosz Grohman przypomniał wniosek Izby Adwokackiej we Wrocławiu o udzielenie pożyczki na remont siedziby w wysokości 400 000 zł. Po analizie nadesłanych dokumentów i informacji o stanie finansowym Izby, Skarbnik NRA rekomenduje częściowe uwzględnienie wniosku przez przyznanie pożyczki w kwocie 150 000 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło rekomendację Skarbnika NRA i zdecydowało o udzieleniu Izbie Adwokackiej we Wrocławiu pożyczki w kwocie 150 000 zł z okresem spłaty 5 lat w ratach miesięcznych przy oprocentowaniu 0,2% i zabezpieczenia hipoteki do kwoty 200 000 zł. Uruchomienie środków nastąpi po przedłożeniu przez Izbę dowodu ustanowienia hipoteki oraz dowodu uiszczenia opłaty cywilnoprawnej od umowy pożyczki.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę za druk nr 7-8/2021 „Palestry” – na kwotę 62 208 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe dla sędziów Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w związku z wykonanymi czynnościami służbowymi – na łączną kwotę 19 400 zł (z budżetu WSD).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu wniosku adw. Marcina Derlacza, Przewodniczącego Komisji Aplikacji Adwokackiej, w sprawie organizacji ogólnopolskiego wykładu online dla aplikantów I roku „Konstrukcja apelacji w sprawach

karnych” , który 24 września br. poprowadzi SSN Dariusz Świecki, wyraziło kierunkową zgodę na realizację tej inicjatywy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało warunki umowy z firmą MWC na udostępnienie systemu WZA 24 na potrzeby obrad programowej części Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na pokrycie kosztów dojazdu i parkingów osób, których udział jest konieczny na miejscu obrad KZA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o zleceniu tłumaczenia na język angielski raportu z wykonania wyroków ETPCz dotyczących problematyki przewlekłości tymczasowego aresztowania w Polsce, przygotowanego przez Komisję Praw Człowieka – na kwotę 3 727,30 zł brutto (z budżetu KPCz).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe dla Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w związku z wykonanymi czynnościami służbowymi – w łącznej kwocie 600 zł (z budżetu RDA).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę z firmy ... za bieżącą obsługę informatyczną „Palestry” – zgodnie z umową na kwotę 2 706 zł (z budżetu „Palestry”).

Adw. Bartosz Grohman przedstawił wniosek adw. Wojciecha Bagińskiego, Przewodniczącego Komisji ds. Zagranicznych, w sprawie pokrycia kosztów związanych z udziałem adw. Tomasza Cyrola w Kongresie Generalnym FBE, który odbędzie się 27-28 września br. w Paryżu. Skarbnik NRA rekomenduje pozytywne rozpoznanie tego wniosku.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka stwierdziła, że na wydarzeniu tej rangi adwokaturę powinien reprezentować członek organu samorządowego na poziomie krajowym. Zaznaczyła, że nie ma zastrzeżeń co do kompetencji adw. Tomasza Cyrola.

Adw. Bartosz Grohman stwierdził, że w działalność zagraniczną NRA warto włączyć jak najwięcej osób, które zaangażują się w merytoryczne prace poszczególnych instytucji międzynarodowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu sprawy, zdecydowało o delegowaniu adw. Tomasza Cyrola do udziału w Kongresie Generalnym FBE, który odbędzie się 27-28 września br. w Paryżu.

Adw. Sławomir Ciemny zwrócił uwagę na bardzo wysoki poziom inflacji w Polsce (5,4%), który oznacza straty dla środków finansowych na rachunkach bankowych NRA. Tę kwestię trzeba mieć na uwadze przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych.

Adw. Przemysław Rosati zapowiedział, że dyskusja w tej sprawie zostanie przewidziana w agendzie kolejnego posiedzenia.

Pkt 15

Adw. Bartosz Tiutiunik poruszył sprawę zlecenia rzecznikowi patentowemu rejestracji znaków słownych i granicznych adwokatury i NRA. Koszt rejestracji jednego znaku to kwota 2000 zł netto oraz opłaty urzędowe.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował zlecenie rzecznikowi patentowemu rejestrację jednego znaku. Poprosił adw. Bartosza Tiutiunika o opracowanie materiałów, aby na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA mogło podjąć ostateczną decyzję.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że 30 sierpnia br. uczestniczył w posiedzeniu ORA w Gdańsku, podczas którego odbyło się uroczyste zawieszenie portretu byłego dziekana.

Poinformował o wykonaniu tłumaczenia na angielski ustawy Prawo o adwokaturze, które zostało zamieszczone na stronie adwokatura.pl.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka poinformowała, że wraz z Prezesem NRA wzięła udział w konferencji „Adwokackie HERstorie”, która odbyła się 28 sierpnia br. w Gdańsku. Wydarzenie, zorganizowane przez Zespół ds. Kobiet we współpracy z ORA w Gdańsku, stało na bardzo wysokim poziomie merytorycznym. Z uznaniem odniosła się do postawy i zaangażowania adw. Moniki Sokołowskiej.

Adw. Jarosław Szczepaniak poinformował o dokonanych zmianach w rejestrze dzienników i czasopism dotyczących redaktorów naczelnych „Palestry” i „Młodej Palestry”.

Poddał pod rozagę zaangażowanie się NRA, np. jako patrona honorowego, w kampanię filmu „Żeby nie było śladów” poświęconego morderstwu Grzegorza Przemyka, w którym silne są wątki adwokackie. Zaproponował, aby na kolejne posiedzenie zaprosić adw. Krzysztofa Dudka, który mógłby przybliżyć szczegóły tej sprawy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 9 września 2021 roku na godz. 10:00.

Protokołował:

Łukasz Tkacz

Łukasz Tkacz

Przewodniczył:

Przemysław Rosati

adw. Przemysław Rosati

Prezes NRA

Protokół sporządził:

Bartosz Grohman

adw. Bartosz Grohman

Sekretarz NRA