

Protokół nr 18
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 12 sierpnia 2021 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 4. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 3. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni nieusprawiedliwieni:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Katarzyna Bilewska | - Członek Prezydium NRA |
|----------------------------|-------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Adw. Mariusz Hassa | - Izba Adwokacka w Opolu |
| 2. Adw. Magdalena Pająk | - Izba Adwokacka w Zielonej Górze |
| 3. Adw. Agata Stajer | - Izba Adwokacka w Warszawie |
| 4. Adw. Przemysław Stęchły | - Przewodniczący Zespołu ds. zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu |
| 5. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA.

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati zaproponował uzupełnienie do pkt 15 porządku obrad, nadając mu brzmienie: „Sprawa uzupełnienia składu Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu oraz powołanie zespołu roboczego w Instytucje Legislacji i Prac Parlamentarnych”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 22 lipca 2021 roku oraz protokół z nadzwyczajnego posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 23 lipca 2021 roku.

Pkt 3

Adw. Bartosz Grohman¹ poinformował, że spotkał się z nowym zarządem Stowarzyszenia Studentów Prawa ELSA Poland. Omawiane były nowe inicjatywy Stowarzyszenia. Wskazał, że oprócz kontynuacji współpracy w dotychczasowym zakresie istotne jest podjęcie działań promujących zawód adwokata w obszarze działalności biznesowej i na polu mediacji. Ma to znaczenie dla studentów prawa, którzy później decydują, czy chcą wykonywać zawód adwokata, czy radcy prawnego. Rozmowy miały kierunkowy i merytoryczny charakter, po ustaleniu szczegółów do rozważenia pozostanie kwestia finansowego wsparcia działań ELSA. Dodał, że oczekuje na szczegółowe informacje od ELSA, a kolejne spotkanie zaplanowano na początek września br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało przedstawiony kierunek współpracy ze Stowarzyszeniem Studentów Prawa ELSA Poland, upoważniając adw. Bartosza Grohmana do dalszych rozmów i ustalenia szczegółów współpracy przy poszczególnych projektach.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Przemysława Stęchłego, Przewodniczącego Zespołu ds. zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu. Poprosił o informacje na temat bieżących prac Zespołu.

Adw. Przemysław Stęchły przedstawił informacje na temat prac prowadzonych przez Zespół, które skupiają się na zagadnieniach reklamy, *success fee* oraz możliwości zatrudniania na umowę o pracę. Wskazał na konieczność zachowania, przy wprowadzaniu zmian, zgodności z przepisami unijnej dyrektywy dot. uznawania kwalifikacji zawodowych. Mając na względzie charakter prawa UE, wszelkie ograniczenia mogą zostać wprowadzone, jeśli będą służyć interesowi publicznemu i na takie argumenty należy wskazywać przy zmianach przepisów kodeksu etyki. Zwrócił uwagę, że ten problem dotyczy większości krajów UE. Konieczne jest przeprowadzenie formalnych konsultacji środowiskowych, np. pod auspicjami OBA i być może przy wsparciu podmiotu zewnętrznego. Zwrócił uwagę na potrzebę zabezpieczenia odpowiedniego budżetu. Ta procedura będzie również czasochłonna. Do rozważenia pozostaje wprowadzenie takich rozwiązań w kodeksie etyki, które pozwolą NRA na bieżące regulowanie tak dynamicznie zmieniającej się sfery, jaką jest sfera reklamy. Omówił również sprawę *success fee*, która jest powiązana z działalnością kancelarii odszkodowawczych. Utrzymywanie ograniczeń w tym zakresie zapewne również wymagałoby przeprowadzenia konsultacji, aby sprostać wymogom prawa unijnego. Warto poznać również

¹ Członkowie Prezydium NRA wysłuchali referatu przekazanego za pomocą środków porozumienia się na odległość.

opinię środowiska w tym zakresie. Zespół rozważa, czy w zbiorze zasad nie powinien pojawić się zapis ograniczający współpracę adwokatów z kancelariami odszkodowawczymi – jako działalności nieliczącej z zasadami wykonywania zawodu. Do decyzji pozostaje, czy zmiany mają mieć charakter punktowy, czy ma zostać uchwalony cały zbiór. W jego opinii trzeba wprowadzić zmiany w tych najbardziej palących obszarach.

Adw. Jarosław Szczepaniak zapytał, czy Zespół przedstawi same zagadnienia do debaty, czy także konkretne propozycje zmian przepisów.

Adw. Przemysław Stęchły poinformował, że Zespół zaproponuje możliwe rozwiązania.

Adw. Bartosz Tiutiunik przypomniał, że projekt nowego kodeksu etyki, przygotowany przez Komisję Etyki pod przewodnictwem adw. Jacka Giezka, został przekazany delegatom na Krajowy Zjazd Adwokatury i będzie przedmiotem obrad we wrześniu. Zapytał, czy Zespół rozważał problem, czy KZA w ogóle może podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia nowego kodeksu etyki bez narażenia się na zarzut sprzeczności z prawem unijnym i ustawą o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych z 2015 roku. Opinia Zespołu w tej kwestii byłaby cenna przy prowadzeniu dyskusji. Zwrócił uwagę, że adwokaci od kilku lat czekają na rozwiązanie problemów tak istotnych dla codziennej praktyki i decyzje należy podjąć. Zapytał, czy Zespół przedstawi propozycje możliwe już teraz do wprowadzenia do kodeksu etyki.

Adw. Przemysław Stęchły wskazał, że w opinii Zespołu projekt kodeksu etyki przygotowany przez Komisję Etyki pod kierownictwem adw. Jacka Giezka nie może zostać uchwalony, ponieważ to nas narazi na zarzut niezgodności z prawem UE, co będzie miało istotne znaczenie dla spraw prowadzonych przed sądami dyscyplinarnymi. Zapewnił, że Zespół może przedstawić konkretne propozycje dot. reklamy i zagadnienia *success fee* wraz z propozycją procedury, którą musimy przeprowadzić i pogłębioną analizą przepisów unijnych.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję. Zaproponował, aby Zespół przedstawił swoje wnioski i propozycje na wrześniowym posiedzeniu plenarnym NRA, uwzględniając propozycje dotyczące działań, jakie powinny zostać podjęte, aby procedura wprowadzania zmian w kodeksie etyki została przeprowadzona w odpowiednim zakresie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało ww. propozycję dotyczącą dalszego procedowania.

Adw. Przemysław Stęchły opuścił posiedzenie.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Agatę Stajer i adw. Magdalenę Pająk. Poprosił o informację w sprawie zakończonego projektu NETPRALAT.

Adw. Agata Stajer poinformowała, że raport finansowy z realizacji projektu NETPRALAT został przygotowany i przekazany do zatwierdzenia do Komisji Europejskiej. Trwa jeszcze wyjaśnianie pewnych wątpliwości dotyczących przeliczenia wkładu ludzkiego do projektu. Na jesieni zostaną przeprowadzone ostatnie zaległe szkolenia w Izbach, a na e-Palestrze zostaną zamieszczone materiały merytoryczne.

Adw. Henryk Stabla zapytał, kiedy do NRA zostaną przekazane niewykorzystane środki finansowe.

Adw. Agata Stajer poinformowała, że stanie się to po wyjaśnieniu wątpliwości dotyczących części raportu i zatwierdzeniu całego sprawozdania. Poinformowała o przeprowadzeniu szkolenia dla aplikantów w Izbie Adwokackiej w Zielonej Górze,

przygotowanego na podstawie programu NETPRALAT. Do rozważenia pozostaje wprowadzenie takiej metody na stałe do programu szkolenia aplikantów. Na początku września br. odbędzie się pilotażowe szkolenie dla Członków Komisji Aplikacji Adwokackiej.

Adw. Przemysław Rosati poprosił o referat w sprawie możliwości udziału NRA w projekcie NETPRALAT 2.0.

Adw. Agata Stajer poinformowała, że Komisja Europejska otworzyła możliwość aplikowania do kolejnej edycji projektu NETPRALAT. Zasady są tożsame, natomiast ta edycja zakłada przeprowadzenie szkoleń międzynarodowych w Polsce oraz wprowadza do programu merytorycznego element działania przeciw dyskryminacji w postępowaniu karnym. Przystąpienie do tego projektu umożliwi przeprowadzenie kolejnych szkoleń we współpracy z innymi krajami. Dodała, że 90% środków na realizację projektu przekazuje KE, a 10% leży po stronie NRA. Poprosiła o decyzję w sprawie złożenia wniosku o przystąpienie do projektu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło kierunkową decyzję o przystąpieniu NRA do projektu NETPRALAT 2.0 z założeniem, że w Polsce zostanie przeprowadzone międzynarodowe szkolenie dla uczestników i upoważniło adw. Agatę Stajer do przygotowania szczegółowego preliminarza (na posiedzenie Prezydium NRA zaplanowane na 2 września br.).

Adw. Jarosław Szczepaniak poprosił o sprawdzenie, czy w międzynarodowym szkoleniu organizowanym w Polsce będą mogli wziąć udział adwokaci spoza UE, np. z Ukrainy i Białorusi.

Adw. Agata Stajer odparła, że sprawdzi tę kwestię, choć najpewniej nie będzie możliwe finansowanie szkolenia dla osób spoza instytucji partnerskich.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Agata Stajer i adw. Magdalena Pająk opuściły posiedzenie.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Mariusza Hassę i poprosił o referat w sprawie funkcjonowania systemu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

Adw. Mariusz Hassa przypomniał obowiązujące przepisy oraz historię zmian wprowadzanych do systemu. Z jego informacji wynika, że Ministerstwo Sprawiedliwości pracuje nad kolejną nowelizacją ustawy, choć nie został przedstawiony jeszcze żaden projekt. Proponowane jest wyeliminowanie zasady składania oświadczenia o zarobkach, co stawia pod znakiem zapytania działanie całego systemu. Przypomniał, że wprowadzone ostatnią nowelizacją poradnictwo obywatelskie świadczone jest przez osoby bez wykształcenia prawniczego, a z wypowiedzi doradcy Prezydenta RP wynika, że poradnictwo obywatelskie powinno stanowić aż 50% porad udzielanych w ramach systemu. To bardzo niepokojąca tendencja. Jeśli nowelizacja pójdzie w tym kierunku, stanie się to ze szkodą dla adwokatów i innych profesjonalistów. Z doświadczeń wynika, że z systemu nie korzystają wcale osoby najuboższe.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że system w obecnym kształcie krzywdzi osoby najbardziej potrzebujące.

Adw. Bartosz Tiutiunik zaproponował wystąpienie do MS o oficjalną informację w sprawie prac nad nowelizacją tej ustawy i z wnioskiem o włączenie NRA w konsultacje.

Adw. Mariusz Hassa zwrócił uwagę na problem korzystania z poradnictwa przez osoby z mniejszych miejscowości, w których trudno zachować anonimowość, a także na problem braku wiedzy o funkcjonowaniu systemu wśród obywateli. Zwrócił również uwagę na sytuację adwokatów świadczących pomoc prawną w ramach tego systemu.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że przedstawiciel NRA jest członkiem Rady Nieodpłatnej Pomocy Prawnej, Nieodpłatnego Poradnictwa Obywatelskiego i Edukacji Prawnej działającej przy Ministrze Sprawiedliwości. Zaproponował, aby zwrócić się do adw. Aleksandra Krysztofowicza, czy jako członek Rady ma informacje o prowadzonych pracach. Zaproponował również, aby zwrócić się do MS w trybie informacji publicznej z zapytaniem o prowadzone prace legislacyjne i ew. udostępnienie projektu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało ww. propozycje Prezesa NRA. Sprawę z ramienia Prezydium NRA będzie koordynował adw. Bartosz Tiutiunik w porozumieniu z adw. Henrykiem Stablą oraz adw. Mariuszem Hassą. Dyskusja będzie kontynuowana na posiedzeniu zaplanowanym na 2 września br.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał uchwałę nr 146/2020 Prezydium NRA z 21 stycznia 2020 roku, która zawiera ogólne postulaty reformy całego systemu. Wskazał, że NRA nie opracowała żadnego projektu legislacyjnego. W tej kadencji jest to jedno z zadań Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.

Adw. Mariusz Hassa zadeklarował wsparcie i współpracę w działaniach podejmowanych przez NRA.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Mariusz Hassa opuścił posiedzenie.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Michała Szpakowskiego, Przewodniczącego Komisji Informatyzacji.

Adw. Michał Szpakowski przedstawił informacje o bieżących pracach Komisji Informatyzacji. Kończy się audyt zasobów informatycznych, a ze wstępnych wniosków wynika, aby kontynuować prace nad e-SOA – przy niezbędnych modyfikacjach i w ramach obowiązujących warunków współpracy z firmą BERMAR. Omówił szczegóły i poddał pod rozagę nawiązanie stałej współpracy z firmą GATECH w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa informatycznego. Omówił również sprawę funkcjonowania europejskiej wyszukiwarki Find-A-Lawyer. Poinformował, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy Microsoft w sprawie przygotowania oferty dla adwokatów i przedstawił szczegóły prowadzonych rozmów. Komisja zbiera oferty również od innych dostawców tego typu usług. Dodał, że Komisja przedstawi swoje rekomendacje po pogłębionej analizie dostępnych na rynku produktów. Poinformował, że na razie Komisja nie znalazła firmy, która mogłaby świadczyć usługi doręczeń elektronicznych dla adwokatów w konkurencji dla Poczty Polskiej. Poinformował, że Komisja we współpracy z adw. Piotrem Ziębą, Wiceprezesem WSD, rozpoczęła prace dotyczące elektronicznego przekazywania dokumentów między organami dyscyplinarnymi.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło przedstawione informacje do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat.

Adw. Michał Szpakowski opuścił posiedzenie.

Pkt 8

Adw. Henryk Stabla zreferował przebieg prac zespołu pracującego nad przygotowaniem nowej umowy generalnej ubezpieczenia OC adwokatów na lata 2022-2025. Poinformował o przygotowaniu zapytania dot. nawiązania współpracy brokerskiej z NRA, które zostanie przesłane do trzech brokerów z prośbą o przesłanie oferty do 21 sierpnia br. Zaproponował, aby zwrócić się również o ofertę do TUW PZUW z przekazaniem niezbędnych do opracowania oferty danych o szkodowości z obecnego ubezpieczenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało powyższe propozycje.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati poinformował o spotkaniu z dyrektorem Departamentu Rozwiązań Innowacyjnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz o spotkaniu roboczym z zespołem odpowiedzialnym za rozwój aplikacji mObywatel. W spotkaniach dotyczących możliwości wprowadzenia elektronicznej legitymacji adwokata lub aplikanta adwokackiego w ramach publicznej aplikacji mobilnej mObywatel brał udział również adw. Bartłomiej Trętowski. Czekamy na projekt porozumienia między NRA a KPRM, na mocy którego doszłoby do wykonania projektów legitymacji w ramach aplikacji mObywatel. Nie będzie się to wiązało z kosztami po stronie NRA. Dodał, że Komisja Informatyzacji będzie czuwała nad kwestiami techniczno-informatycznymi. Otrzymamy materiały poglądowe oraz informacje, w jaki sposób nasze wewnętrzne przepisy powinny zostać zmienione, aby ta forma stała się alternatywną formą dla tradycyjnej legitymacji adwokackiej lub aplikanckiej. Szersza prezentacja na ten temat odbędzie się na posiedzeniu plenarnym NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. informacje do wiadomości, jak również wyraziło zgodę na udostępnienie Departamentowi Rozwiązań Innowacyjnych KPRM Znak Adwokatura Polska w zapisie wektorowym na potrzeby przygotowania wewnętrznej dokumentacji wizualnej dla NRA w związku z realizacją projektu legitymacji adwokata lub aplikanta adwokackiego w ramach publicznej aplikacji mobilnej mObywatel.

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati zreferował przebieg rozmów podjętych przez adw. Agnieszkę Zemke-Górecką z przedstawicielami hoteli w Bydgoszczy celem zorganizowania noclegów dla delegatów Krajowego Zjazdu Adwokatury. Szczegółowa informacja zostanie przedstawiona Członkom NRA 23 sierpnia br., kiedy kontynuowane będą obrady nadzwyczajnego posiedzenia plenarnego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. informacje do wiadomości.

Pkt 11

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek z ORA we Wrocławiu o udzielenie pożyczki w wysokości 400 000 zł na remont siedziby. Przypomniął obowiązujące zasady udzielania pożyczek przez NRA i zaproponował zwrócić się do Rady wrocławskiej o nadesłanie bardziej szczegółowych informacji w uzasadnieniu wniosku o pożyczkę w takiej wysokości.

Adw. Bartosz Tiutiunik zaproponował, aby ustalić również możliwości Izby dotyczące spłaty tej pożyczki.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do ORA we Wrocławiu o nadesłanie dodatkowych dokumentów finansowych: bilansu, rachunku zysków i strat za 2020 rok oraz informacji o aktualnym stanie finansowym Izby, a w szczególności stanie środków Izby na rachunkach bankowych i w kasie, a także informacji, w jakim terminie Izba planuje spłatę pożyczki (okres spłaty, wysokość rat) – z prośbą o nadesłanie informacji w terminie do 17 sierpnia br. z uwagi na to, że Prezydium NRA chciałoby rozpatrzyć wniosek na kolejnym posiedzeniu, tj. 19 sierpnia br.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek ORA w Białymstoku o dofinansowanie obchodów 70-lecia Izby kwotą 35 000 zł. Łączne koszty to kwota ponad 100 000 zł. Przypomniął, że NRA dysponuje ograniczonymi zasobami finansowymi z uwagi na obniżenie wysokości składki. To oznacza, że w Izbach pozostały większe środki do wykorzystania na potrzeby własne. Zwrócił również uwagę na zasady współudziału NRA w finansowaniu wydarzeń wyłącznie o charakterze ogólnopolskim.

Adw. Bartosz Tiutiunik zapytał, z jakiej pozycji budżetu NRA mają pochodzić środki na wsparcie jubileuszy izbowych. Przypomniął, że w roku 100-lecia Adwokatury, obchodzonego również z poszczególnych Izbach, w budżecie NRA zaplanowano taką pozycję. Zwrócił uwagę, że środki finansowe powinny być przekazywane na realizację priorytetowych zadań, tj. doskonalenia zawodowego adwokatów, prace legislacyjne czy informatyzację całej adwokatury.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że NRA w granicach swoich możliwości może pokryć koszty udziału osób reprezentujących organy centralne na takich wydarzeniach.

Adw. Jarosław Szczepaniak wskazał na wartość działań integrujących środowisko. Opowiedział się za udzieleniem wsparcia Izbie białostockiej w wysokości możliwej dla NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, uwzględniając ograniczenia budżetowe NRA, stan wykonania budżetu NRA na 31 lipca 2021 roku oraz zapisy uchwały nr 60/2019 NRA z 15 marca 2019 roku ze zmianami, zdecydowało o pokryciu kosztów związanych z udziałem w obchodach 70-lecia Izby Adwokackiej w Białymstoku Członków NRA oraz członków organów adwokatury – do wysokości kosztów związanych z 1-dniowym pobytem hotelowym w kwocie wstępnie ocenianej na 5.000 zł brutto (końcowe rozliczenie po uprzednim przesłaniu szczegółowego wykazu kosztów).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wnioski Komisji Doskonalenia Zawodowego o dofinansowanie webinaru „Bieżące problemy prawne w sprawach dotyczących kredytów powiązanych z walutą obcą” oraz webinaru „Doręczenia elektroniczne oraz inne zmiany w procedurze cywilnej” – w kwocie po 3 000 zł netto na każde wydarzenie. Oba wykłady mają zostać nagrane i udostępnione na e-Palestrze.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpatrzyło ww. wnioski (z budżetu Komisji Doskonalenia Zawodowego).

Adw. Henryk Stabla zwrócił uwagę na potrzebę weryfikacji, ilu adwokatów lub aplikantów i z jakich Izb Adwokackich bierze udział w poszczególnych wydarzeniach sportowo-organizacyjnych. To informacje istotne do podjęcia decyzji, czy dane wydarzenie należy utrzymać w kalendarzu NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przedyskutowaniu zagadnienia, postanowiło zwrócić się do organizatorów poszczególnych wydarzeń sportowo-integracyjnych, które już odbyły się w 2021 roku, o przedstawienie szczegółowego sprawozdania, w którym ujęta zostanie liczba uczestników z podziałem na adwokatów i aplikantów (ze wskazaniem Izby Adwokackiej) oraz z informacją, ile osób spoza adwokatury wzięło udział w danym wydarzeniu. O takie informacje zostaną poproszeni również organizatorzy pozostałych wydarzeń zaplanowanych w 2021 roku.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek organizatorów XVI Adwokackich Mistrzostw Polski w Żeglarskim, które mają odbyć się w Giżycku 3-5 września br. Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki rekomenduje wsparcie wydarzenia do kwoty 7 000 zł.

Adw. Jarosław Szczepaniak wyraził poparcie dla uwzględnienia wniosku w pełnej wysokości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało o udzieleniu wsparcia do kwoty 5 000 zł brutto (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki). Przekazanie i rozliczenie środków nastąpi na podstawie umowy z Izbą Adwokacką w Warszawie. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zobowiązało jednocześnie organizatorów wydarzenia do złożenia sprawozdania, zgodnie z § 6 Zasad przygotowania i realizacji projektów finansowanych lub współfinansowanych przez naczelną radę adwokacką (uchwała nr 60/2019 NRA z 15 marca 2019 roku ze zmianami), jak również do przedstawienia sprawozdania, w którym ujęta zostanie liczba uczestników z podziałem na adwokatów i aplikantów (ze wskazaniem Izby Adwokackiej) oraz z informacją, ile osób spoza adwokatury wzięło udział w ww. wydarzeniu.

Z uwagi na pogarszającą się sytuację epidemiczną i zapowiedzi kolejnej fali zachorowań, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zwraca jednocześnie uwagę na potrzebę odpowiedniego umownego zabezpieczenia interesów organizatora poprzez wprowadzenie takich zapisów w zawieranych umowach, które umożliwią bezkosztowe odstąpienie od organizacji imprezy w przypadku niemożności jej zorganizowania z powodów epidemicznych.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek o dofinansowanie organizacji Bieszczadzkiego Rajdu Adwokackiego – Polańczyk 2021 zaplanowanego na 7-10 października br. Rekomendacja Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki dotyczy przyznania kwoty 17 000 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przekazaniu do kwoty 17 000 zł brutto celem wsparcia organizacji Bieszczadzkiego Rajdu Adwokackiego (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki). Przekazanie i rozliczenie środków nastąpi na podstawie umowy z Izby Adwokacką w Rzeszowie. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zobowiązało jednocześnie organizatorów wydarzenia do złożenia sprawozdania, zgodnie z § 6 Zasad przygotowania i realizacji projektów finansowanych lub współfinansowanych przez naczelną radę adwokacką (uchwała nr 60/2019 NRA z 15 marca 2019 roku ze zmianami), jak również do przedstawienia sprawozdania, w którym ujęta zostanie liczba uczestników z podziałem na adwokatów i aplikantów (ze wskazaniem Izby Adwokackiej) oraz z informacją, ile osób spoza adwokatury wzięło udział w ww. wydarzeniu.

Z uwagi na pogarszającą się sytuację epidemiczną i zapowiedzi kolejnej fali zachorowań, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zwraca jednocześnie uwagę na potrzebę odpowiedniego umownego zabezpieczenia interesów organizatora poprzez wprowadzenie takich zapisów w zawieranych umowach, które umożliwią bezkosztowe odstąpienie od organizacji imprezy w przypadku niemożności jej zorganizowania z powodów epidemicznych.

Adw. Henryk Stabla przypomniał wniosek Komisji Aplikacji Adwokackiej dotyczący organizacji Konferencji Kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich, zaplanowanej w terminie 1-3 października br. Wniosek dotyczy kwoty 35 000 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło kierunkową zgodę na organizację konferencji na przedstawionych we wniosku warunkach (koszty z budżetu Komisji Aplikacji Adwokackiej).

Z uwagi na pogarszającą się sytuację epidemiczną i zapowiedzi kolejnej fali zachorowań, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zwraca jednocześnie uwagę na potrzebę odpowiedniego umownego zabezpieczenia interesów organizatora poprzez wprowadzenie takich zapisów w zawieranych umowach, które umożliwią bezkosztowe odstąpienie od organizacji imprezy w przypadku niemożności jej zorganizowania z powodów epidemicznych.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek o objęcie patronatem i dofinansowanie organizacji kolejnej edycji Olimpiady Wiedzy o Prawach Ucznia zaplanowanej w roku szkolnym 2021/2022.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej udzieliło patronatu dla ww. wydarzenia. Jednocześnie zdecydowano zwrócić się do organizatorów o sprecyzowanie wniosku o dofinansowanie (nagrody rzeczowe lub partycypacja w kosztach organizacji i w jakiej konkretnie kwocie).

Adw. Henryk Stabla przedstawił sprawę wniesienia jednorazowej opłaty w związku z przekształceniem użytkowania wieczystego na własność za lokal użytkowy nr 1 (lok. 33) biura NRA. Poinformował, że opłata dotycząca pozostałych lokali biura została już uregulowana.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu sprawy, zdecydowało zwrócić się do adw. Bartosza Grohmana o zweryfikowanie możliwości skorzystania przez NRA z bonifikaty oraz przedstawienie rekomendacji.

Adw. Henryk Stabla poinformował o przygotowaniu aneksu do Polityki Rachunkowości NRA. Zaproponował podjęcie uchwały i przedstawił jej projekt.

Adw. Przemysław Rosati w związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie aneksu do Polityki Rachunkowości NRA (**uchwała nr 86/2021 – w załączeniu**).*

Adw. Henryk Stabla poinformował o zleceniu wykonania Wielkiej Odznaki Adwokatura Zasłużonym oraz łańcucha dla Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszty wykonania 20 sztuk orzełka do Wielkiej Odznaki Adwokatura Zasłużonym w łącznej kwocie 9 348 zł brutto oraz koszty wykonania łańcucha dla Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w łącznej kwocie 5 600 zł brutto).

Adw. Henryk Stabla poruszył sprawę zwiększenia pracownikom biura NRA wysokości refundacji kosztu nabycia okularów korekcyjnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło podniesienie do 600 zł wysokości kwoty refundacji pracownikom biura NRA kosztu nabycia okularów korekcyjnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe dla Zastępów Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w związku z wykonanymi czynnościami służbowymi – w łącznej kwocie 2 400 zł brutto (z budżetu RDA).

Adw. Henryk Stabla poinformował o złożeniu w Banku Millennium reklamacji dotyczącej pobrania opłaty za prowadzenie rachunku. Przedstawił zestawienie ofert poszczególnych banków na prowadzenie rachunku dla NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło wstępnie przedstawione materiały.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekty dwóch uchwał w sprawie przyznania samorządowych diet zadaniowych dla adw. Doroty Kulińskiej, Dyrektora Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych oraz dla adw. Magdaleny Koczur-Miedziejko, Przewodniczącej Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego. W związku z brakiem uwag poddał kolejno uchwały pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie pojęło dwie uchwały w sprawie przyznania samorządowych diet zadaniowych (**uchwała nr 87/2021** oraz **uchwała nr 88/2021 – w załączeniu**).*

Pkt 12

Adw. Jarosław Szczepaniak przypomniał dyskusję prowadzoną na poprzednim posiedzeniu Prezydium NRA dotyczącą problematyki wykonywania przez adwokatów, w ramach świadczenia pomocy prawnej z urzędu, czynności poza obszarem właściwości terytorialnej ich kancelarii. Ta sprawa wiąże się z zasięgiem terytorialnym Izb Adwokackich. Jediną uchwałą regulującą tę kwestię jest wciąż obowiązująca uchwała NRA z 1975 roku, której treść nie przystaje do obecnego podziału administracyjnego kraju oraz podziału administracyjnego sądów. Poinformował, że biuro NRA zebrało dane dotyczące stanu faktycznego. Na obecnym etapie prac związanych z aktualizacją uchwały NRA z 1975 r. zasadnym jest opracowanie aktualnej mapy zasięgu terytorialnego poszczególnych Izb Adwokackich oraz mapy uwzględniającej podział terytorialny administracji sądowej. Dopiero „nałożenie” na siebie tych map da obraz pokrywania się obszarów Izb Adwokackich z aktualnym podziałem terytorialnym administracji sądowej (art. 38 Prawa o adwokaturze).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu sprawy, zdecydowało o przygotowaniu – na podstawie aktualnego stanu faktycznego, z podziałem na powiaty – projektu uchwały, który zostanie wysłany do Izb Adwokackich z prośbą o konsultacje.

Pkt 13

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że ORA w Opolu złożyła wniosek o przyznanie prof. Adamowi Strzemboszowi Wielkiej Odznaki Adwokatura Zasłużonym. Ten wniosek poparły ORA w Krakowie i ORA we Wrocławiu. Poinformował, że w porozumieniu z dziekanem ORA w Katowicach złożył wniosek o przyznanie tego odznaczenia nieżyjącemu już adw. Romanowi Hrabarowi. Na merytoryczne rozpatrzenie oczekuje również wniosek Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Radomiu dotyczący nieżyjącego adwokata Zbigniewa Orła. Te wnioski będą przedmiotem obrad Kapituły ds. odznaczeń.

Poinformował, że Kapituła na posiedzeniu 10 sierpnia br. zaopiniowała negatywnie wniosek złożony przez ORA w Białymstoku, a pozytywnie wniosek złożony przez ORA w Radomiu. Przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia i w związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatury Zasłużonym” (uchwała nr 89/2021 – w załączeniu).

Pkt 14

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że apl. adw. Arkadiusz Matysiak, redaktor naczelny „Młodej Palestry” przedstawił propozycje powołania recenzentów artykułów zamieszczanych w piśmie. Przedstawił projekt uchwały i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę dot. powołania recenzentów w piśmie „Młoda Palestra” (uchwała nr 90/2021 – w załączeniu).

Pkt 15

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu. W związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 91/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania zespołu roboczego w Instytucje Legislacji i Prac Parlamentarnych, którego zadaniem będzie przygotowanie rozwiązań naprawczych dotyczących funkcjonowania instytucji wymiaru sprawiedliwości. W związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 92/2021 – w załączeniu).

Pkt 16

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę opracowania dla aplikantów adwokackich jednolitego materiału informacyjnego dotyczącego zasad przebiegu aplikacji adwokackiej. Takie materiały dla swoich aplikantów przygotowują niektóre Izby Adwokackie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do Komisji Aplikacji Adwokackiej przy NRA o przygotowanie jednolitego materiału informacyjnego dotyczącego zasad przebiegu aplikacji adwokackiej – określając termin na przedstawienie projektu do 30 września br.

Pkt 17

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zwołania wrześnieowego posiedzenia plenarnego NRA. Zaproponował, aby uchwałę określającą formę posiedzenia podjąć w późniejszym terminie, z uwagi na sytuację pandemiczną. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie zwołania posiedzenia plenarnego NRA w dniach 11-12 września br. (uchwała nr 93/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wstępny projekt porządku obrad wrześnieowego posiedzenia NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło wstępny projekt porządku obrad, który zostanie przedstawiony do zatwierdzenia na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 2 września br.

Pkt 18

Adw. Bartosz Tiutiunik omówił sprawę przystąpienia Naczelnej Rady Adwokackiej, w charakterze obserwatora, do udziału w rozmowach kwalifikacyjnych z kandydatami na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Przypomniął, że 31 października br. wygasa kadencja polskiego sędziego ETPCz i na Ministerstwie Spraw Zagranicznych ciąży obowiązek wyłonienia 3 kandydatów na ten urząd i przedstawienia ich Parlamentowi Europejskiemu. NRA jeszcze w poprzedniej podjęta starania o wzięcie udziału w procedurze wyłaniania kandydatów. Przypomniął, że do pierwszej procedury konkursowej nie zostały dopuszczone organizacje pozarządowe, a PE nie zaakceptował żadnego z kandydatów przedstawionych przez MSZ, wskazując na brak transparentnej procedury konkursowej. Przypomniął starania Prezydium NRA w tej kadencji i rozmowy podjęte z panem Zbigniewem Rau. Minister zmienił swoje zarządzenie, dopuszczając organizacje pozarządowe do procedury konkursowej – jako obserwatorów bez prawa głosu. Termin na zgłoszenie obserwatora z ramienia NRA minie 7 września br. Mając na uwadze wszystkie wątpliwości dotyczące określonych przez MSZ zasad udziału obserwatorów w tej procedurze, zarekomendował przystąpienie NRA do tej procedury. Przedstawiciel NRA będzie mógł wykorzystać wszystkie możliwe formuły działania, aby ten proces przebiegał jak najbardziej transparentnie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało o przystąpieniu NRA w charakterze obserwatora do procedury kwalifikacyjnej mającej na celu wyłonienie kandydatów na urząd sędziego ETPCz i delegowało adw. Natalię Klimę-Piotrowską do reprezentowania NRA w tej procedurze.

Pkt 19

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował o złożeniu przez rzecznika patentowego sprzeciwu do UPRP wobec zgłoszenia znaku towarowego „Adwokatura zdrowia”. Postępowanie w tej sprawie ma charakter stricte formalny. Przypomniął, że NRA zastrzegła

znak słowno-graficzny Adwokatura Polska, jednak zdaniem rzecznika patentowego taka ochrona nie jest wystarczająca. Rzecznik rekomenduje dokonanie zgłoszeń nie tylko znaku słowno-graficznego, ale również znaków słownych. Zarekomendował podjęcie działań, których celem będzie maksymalna prawna ochrona znaków słownych i graficznych wykorzystywanych przez adwokaturę.

Adw. Jarosław Szczepaniak zgodził się, że zastrzeżenie znaku słownego na różnych polach byłoby najlepszą ochroną, jednak należy zasięgnąć opinii, czy będzie to w ogóle możliwe.

Adw. Bartosz Tiutiunik zaproponował zaprosić pana rzecznika Bartłomieja Fijałkowskiego na posiedzenie Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Pkt 20

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały merytoryczne w sprawach osobowych (w załączeniu, poz. 1 i 2)

Pkt 21

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Komisji Praw Człowieka o przystąpienie w charakterze *amicus curiae* w 12 sprawach toczących się przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka.

Adw. Bartosz Tiutiunik dodał, że po wyroku Trybunału Konstytucyjnego z października 2020 roku do ETPCz wniesiono indywidualne skargi.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do Komisji Praw Człowieka o przygotowanie projektu opinii amicus curiae. Ostateczna decyzja zostanie podjęta po zapoznaniu się z tym projektem.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę w sprawie objęcia przez NRA patronatem kampanii społecznej na temat przyjaznego przesłuchania dziecka. Kampania kierowana jest m.in. do adwokatów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o skierowaniu ww. wniosku do Komisji Praw Człowieka z prośbą o przedstawienie opinii.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawę organizacji kolejnej edycji nagrody „Złota Waga” wręczanej przez NRA dziennikarzom zajmującym się tematyką prawną. Uroczystość wręczenia nagrody planowana jest wstępnie na połowę października br. i odbędzie się w siedzibie NRA (jeśli pozwolą na to warunki epidemiczne).

Adw. Przemysław Rosati poinformował o przygotowaniu wstępnego projektu regulaminu reklam w „Palestrze” i portalu „Palestry”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się z projektem, powierzyło sprawę do prowadzenia adw. Stanisławowi Estreichowi z prośbą o przygotowanie, we współpracy z adw. Ewą Stawicką, ostatecznego projektu regulaminu i przedłożenie go pod obrady Prezydium NRA na posiedzenie 2 września br.

Adw. Jarosław Szczepaniak poinformował, że w ostatnim czasie wiele Adwokatek i wielu Adwokatów zwracało się do niego z pytaniami dotyczącymi problemu niskich stawek adwokackich za świadczenie pomocy prawnej z urzędu. Wyraził opinię, że niezależnie od konieczności podejmowania dalszych czynności w tej sprawie, Prezydium NRA powinno w większym stopniu informować Koleżanki i Kolegów, w szczególności za pośrednictwem mediów społecznościowych, o podejmowanych krokach, zmierzających do zmiany wysokości tych stawek.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 19 sierpnia 2021 roku na godz. 10:00.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Jarosław Szczepaniak
adw. Jarosław Szczepaniak
Zastępca Sekretarza NRA