

Protokół nr 164
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 20 marca 2025 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 4. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA |
| 5. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
| 6. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA |
| 2. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Adw. Michał Bieniak | - Redaktor Naczelny „Palestry” (zdalnie) |
| 2. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 3. Adw. Martyna Klimowicz | - Sekretarz Prawniczy NRA |
| 4. Adw. Adam Kozień | - Sekretarz Prawniczy NRA |
| 5. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 6. Pan (...) | - firma informatyczna (...) |
| 7. Adw. Dorota Kulińska | - Dyrektor ILiPP (zdalnie) |
| 8. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |
| 9. Adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska | |
| 10. Pan (...) | - firma (...) |
| 11. Adw. Piotr Zięba | - Wiceprezes WSD |
12. Adw. Grzegorz Kwiecień (rozprawa administracyjna pkt 7 poz. 4)

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie w siedzibie NRA w Warszawie.

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati zaproponował uzupełnienie porządku obrad o punkt 3a: „Podjęcie uchwały w sprawie złożenia petycji dotyczącej zmiany art. 87 kodeksu postępowania karnego”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanego uzupełnienia (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 13 marca 2025 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati przypomniał o poparciu przez NRA petycji adw. Roberta Pogorzelskiego, członka Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, w sprawie zmiany art. 136 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Postulat zmiany dotyczy tego, aby również adwokat lub radca prawny mogli być obrońcami posła, wobec którego toczy się postępowanie o uchylenie immunitetu. Obecnie poseł może ustanowić obrońcę tylko spośród innych posłów.

Poinformował, że NRA podjęła kroki prawne wobec portalu Lex Space, składając zawiadomienie do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, a także informując Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o naruszeniu zbiorowych interesów konsumentów oraz Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych o naruszeniu zasad przetwarzania danych osobowych. Przypomniał, że strona Lex Space zawiera wprowadzające w błąd informacje dotyczące działalności zawodowej adwokatów. Dodał, że adw. Anna Wilińska-Zelek przygotowała wzór dokumentów dla adwokatów do indywidualnego wykorzystania przy wzywaniu tej firmy do zaprzestania nieuczciwych działań.

Poinformował, że w ślad za ustaleniami z posiedzenia plenarnego NRA skierował do Ministerstwa Sprawiedliwości pismo z apelem o podjęcie pilnych działań, aby zabezpieczyć odpowiednie środki finansowe w budżecie Państwa na pomoc prawną świadczoną z urzędu. Czekamy też wciąż na dalsze urealnienie stawek za pomoc udzielaną obywatelom przez adwokatów z urzędu.

Adw. Justyna Mazur poruszyła sprawę strojów wykorzystywanych przez Cech Rzemieślników i Przedsiębiorców z Radomska, które wyglądają jak togi adwokackie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do Cechu Rzemieślników i Przedsiębiorców w Radomsku o zaniechanie używania stroju urzędowego adwokata podczas swojej działalności.

Adw. Ewa Krasowska poinformowała, że podobno Ministerstwo Sprawiedliwości planuje znaczne podwyżki stawek dla sędziów prowadzących zajęcia dla aplikantów w ramach obowiązkowych praktyk. Zwróciła uwagę, że sędziowie wykonują te zadania w czasie swojej pracy, za którą otrzymują wynagrodzenie od Państwa.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że przed kilku dniami Ministerstwo Sprawiedliwości zaprezentowało program „Cyfrowy Sąd”, który jest niestety projektem niespójnym i nieodpowiadającym na rzeczywiste problemy. Poinformował, że w czasie roboczego spotkania, które odbyło się 28 lutego br. przedstawiciele MS byli zaskoczeni, że NRA od 4 lat zgłaszała postulaty zmian i usprawnień do funkcjonowania portalu informacyjnego sądów powszechnych.

Adw. Ewa Krasowska poinformowała, że przygotowywana jest duża nowelizacja przepisów prawa i postępowania cywilnego, odwracająca część zmian z 2019 roku. Zmiany mają podobno dotyczyć m.in. kwestii ubezwłasnowolnienia.

Pkt 3a

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie złożenia petycji dotyczącej zmiany art. 87 kodeksu postępowania karnego, tak aby osoba niebędąca stroną mogła ustanowić pełnomocnika. Niestawiennictwo pełnomocnika na terminie czynności procesowej ma nie stanowić przeszkody w jej przeprowadzeniu. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie. Dodał, że petycja zostanie skierowana do Prezydenta RP, Rady Ministrów, Sejmu i Senatu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie złożenia petycji dot. zmiany przepisów kpk (uchwała nr 623/2025 – w załączeniu).

Pkt 4

Adw. Ewa Krasowska zreferowała sprawy dotyczące bieżącej pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Jacek Ziobrowski, który nie mógł być dziś obecny, przekazał Prezydium NRA dane statystyczne dotyczące bieżącej pracy Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło przedstawione informacje do wiadomości.

Pkt 6

Adw. Henryk Stabla przedstawił fakturę na łączną kwotę (...) zł brutto wystawioną przez firmę (...) (funkcja ABI/IOD), dotyczącą bieżącej obsługi NRA oraz nadgodzin powstałych przy pracy z powodu wycieku danych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło fakturę do realizacji.

Adw. Henryk Stabla przypomniał, że na decyzję Prezydium NRA czeka oferta na zarządzanie i utrzymanie techniczne nieruchomości przy ul. Łowickiej 62.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zwrócić się do oferenta o przedłużenie ww. oferty do końca kwietnia br.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Doskonalenia Zawodowego dotyczący organizacji wykładu dla adwokatów pt. „Krajowy Rejestr Sądowy”, zaplanowanego na czerwiec br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło wniosek do realizacji (z budżetu Komisji Doskonalenia Zawodowego).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek adw. Justyny Mazur dotyczący przygotowania nagrania „Adw. Maria Budzanowska – filmowe wspomnienie”.

Adw. Justyna Mazur przypomniała, że mija 40-ta rocznica posiedzenia NRA, podczas którego adw. Maria Budzanowska została zmuszona do ustąpienia z funkcji Prezesa NRA. Planowany film będzie wywiadem z adw. Ferdynandem Rymarzem, skupionym wokół wspomnień o adw. Marii Budzanowskiej.

Adw. Bartosz Tiutiunik stwierdził, że warto zrealizować taki wywiad, aby zachować dla przyszłych pokoleń pamięć naocznych świadków.

Adw. Mirosława Pietkiewicz przypomniała, że przed kilku laty NRA wyprodukowała film poświęcony adw. Marii Budzanowskiej pt. „Pod presją”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało projekt wywiadu filmowego do realizacji (z pozycji: Inne zadaniowe).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji koncepcję wdrożenia wersji produkcyjnej EZD RP, którą przygotowała firma informatyczna pana (...).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek o objęcie patronatem i finansowe wsparcie organizacji Zjazdu Katedr Prawa Międzynarodowego, który odbędzie się 11-13 czerwca 2025 roku w Wojanowie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na objęcie ww. wydarzenia patronatem. Wsparcie finansowe nie będzie możliwe z uwagi na ograniczenia budżetowe NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety dla sędziów WSD i protokolantów w związku z czynnościami służbowymi wykonanymi w lutym 2025 roku – w łącznej kwocie (...) zł brutto (z budżetu WSD).

Adw. Henryk Stabla poinformował o planach organizacji zdalnej konferencji skarbników ORA, która odbędzie się pod koniec marca br. Podczas spotkania poruszony zostanie m.in. temat przygotowania sprawozdań z kosztów szkolenia aplikantów adwokackich, specyfikacji nowej umowy ubezpieczenia OC, a także sprawa rozliczania kosztów zasądzonych przez WSD.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informację do wiadomości.

Pkt 7

Adw. Adam Kozień i adw. Martyna Klimowicz przedstawili projekty uchwał w sprawach osobowych.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w **poz. 1** zdecydowało przedłużyć termin rozpoznania sprawy do 31 maja 2025 roku. Na kolejne posiedzenie zostanie przygotowany projekt postanowienia w sprawie przeprowadzenia przez ORA w Poznaniu uzupełniającego postępowania dowodowego w sprawie.*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały w sprawach osobowych (**poz. 2 i poz. 3 – w załączeniu**).*

Adw. Adam Kozień przypomniał stan faktyczny dotyczący sprawy indywidualnej adw. (...) z Izby Adwokackiej w Radomiu (**poz. 4**). Poinformował, że adw. (...) postanowieniem Prezydium NRA z 27 lutego br., został wezwany do stawienia się na dzisiejszym posiedzeniu.

Adw. Przemysław Rosati zaprosił adw. (...) na posiedzenie.

*Odbyła się rozprawa administracyjna w sprawie adw. (...) (Izba Adwokacka w Radomiu). **Protokół z rozprawy – w załączeniu, do wglądu wyłącznie dla stron postępowania.***

Adw. Adam Kozień poinformował, że kontaktował się z kliniką psychiatryczną w sprawie przesłuchania biegłych, którzy wydawali opinię w sprawie osobowej pana (...). Poinformował, że wszyscy biegli będą mogli być obecni 3 kwietnia br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że biegli zostaną wezwani na posiedzenie Prezydium NRA, które odbędzie się 3 kwietnia br.

Adw. Adam Kozień poinformował, że jedna ze spraw rozpoznawanych przez Prezydium NRA została zaskarżona przez zainteresowanego do Ministra Sprawiedliwości, który podtrzymał decyzję wydaną przez Prezydium NRA.

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu pana (...) z firmy (...) i poprosił o przedstawienie wniosków z audytu zasobów informatycznych NRA, który został przeprowadzony w związku z wyciekiem danych adwokatów. Przypomniał, że ta analiza została zlecona zgodnie z zaleceniami inspektora ochrony danych osobowych.

Pan (...) omówił szczegółowo wyniki przeprowadzonego audytu, przedstawił wnioski, a także rekomendacje i zalecenia dotyczące bezpieczeństwa do zastosowania w przyszłości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło szczegółowo przedstawione informacje, a następnie zdecydowało zwrócić się do firmy (...) o przedstawienie oferty dotyczącej wprowadzenia odpowiednich zabezpieczeń dla obecnie funkcjonującego systemu eSOA, zgodnie z przedstawionymi rekomendacjami.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zobowiązało Pana Łukasza Tkacza, Dyrektora Biura NRA i Pana Łukasza Możejko do wdrożenia rekomendacji zawartych w raporcie sporządzonym przez (...) (znajdujących się na stronach 70 i 71), a w przypadku konieczności wykonania czynności przekraczających zasoby biura NRA do przedstawienia Prezydium NRA ofert podmiotów zewnętrznych na wykonanie poszczególnych prac wskazanych w tym raporcie, niezwłocznie, w terminie nie później niż do 31.03.2025 r.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Pan (...) opuścił posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu pana (...) z firmy informatycznej (...) i poprosił o informacje dotyczące stanu prac nad wdrożeniem EZD RP.

(...) poinformował, że prace nad przygotowaniem odpowiedniej infrastruktury zostaną zakończone do 1 kwietnia br. Dostęp do systemu dla wszystkich Członków Prezydium NRA może wymagać dodatkowej konfiguracji sprzętu.

Łukasz Możejko poinformował, że biuro ORA w Gdańsku również będzie mogło korzystać z przygotowanej infrastruktury. Dodał, że nie ma żadnych informacji z ORA w Opolu.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby zwrócić się do wszystkich Izb Adwokackich z pytaniem, czy są zainteresowane wdrożeniem EZD RP. System będzie mógł zostać udostępniony, gdy będzie to już technicznie możliwe i po zawarciu odpowiednich porozumień dot. finansowania.

Łukasz Możejko zwrócił uwagę na kwestię przeszkolenia pracowników innych Izb z korzystania z programu, czego nie będzie mogło zapewnić im biuro NRA. Możliwe będzie korzystanie z ogólnodostępnych materiałów edukacyjnych albo bezpośredni kontakt chętnych Izb z NASK. Wskazał, że koszt miesięcznego utrzymania infrastruktury dla EZD RP może być wyższy, jeśli więcej Izb będzie z niej korzystać.

(...) poinformował, że firma IT, dla której pracuje będzie wspierała technicznie obie Izby wskazane w pilotażu i może negocjować wsparcie dla innych chętnych. Poruszył sprawę przygotowania dla Izb odpowiednich dokumentów dotyczących danych osobowych, które powinny zostać przyjęte przed udostępnieniem im systemu do korzystania.

Łukasz Możejko dodał, że infrastruktura należy do NRA, a Izby będą w niej zamieszczać dane, których nie jesteśmy administratorem.

Adw. Przemysław Rosati poprosił o zorganizowanie spotkania z IODO celem opracowania niezbędnych dokumentów.

Łukasz Możejko odparł, że przygotowuje bardziej szczegółowe informacje, aby Izby chętne do wdrożenia EZD RP miały wiedzę, z czym wiąże się cały proces.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję.

Pan (...) opuścił posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 17 marca br. do operatora grantu, o który ubiega się NRA, zostały złożone dodatkowe wyjaśnienia dotyczące naszego wniosku. Czekamy teraz na wyniki merytorycznej analizy.

Łukasz Możejko dodał, że z informacji od firmy (...) wynika, że kolejnych uwag i wezwań już nie będzie. Rozstrzygnięcie powinniśmy poznać najpóźniej w terminie 10-13 kwietnia br.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie Regulaminu korzystania ze znaku „Adwokatura Polska”. Uwzględnia on wszystkie zgłoszone uwagi i postulaty. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie Regulaminu korzystania ze znaku „Adwokatura Polska” (uchwała nr 624/2025 – w załączeniu).

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że Prezydium NRA odroczyło rozpoznanie wniosków o odznaczenie „Adwokatura Zasłużonym” dla adwokatów z Izby łódzkiej w oczekiwaniu na uzupełnienie dokumentacji o uchwałę ORA w Łodzi.

Poinformował, że ORA w Płocku nadesłała wnioski o przyznanie odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” dla 7 osób. Kapituła ds. odznaczeń wydała pozytywne opinie co do wszystkich wniosków. Przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki „Adwokatura Zasłużonym” adw. Robertowi Grzegorzcykowi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 625/2025 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki „Adwokatura Zasłużonym” adw. Joannie Malinowskiej-Paszkowskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 626/2025 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati Przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki „Adwokatura Zasłużonym” adw. Honoracie Żółtowskiej-Szostek. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 627/2025 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki „Adwokatura Zasłużonym” adw. Jakubowi Rosiakowi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 628/2025 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki „Adwokatura Zasłużonym” adw. Joannie Jabłońskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 629/2025 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki „Adwokatura Zasłużonym” adw. Annie Gutkowskiej-Sękowskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 630/2025 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati Przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki „Adwokatura Zasłużonym” adw. Ewie Tłuchowskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 631/2025 – w załączeniu).

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Dorotę Kulińską i adw. Michała Bieniaka i poprosił o referat w sprawie projektu „Adwokackiej Spółki Kapitałowej”. Przypomniał ustalenia z posiedzenia plenarnego NRA, które odbyło się na początku marca br. w Częstochowie.

Adw. Michał Bieniak poinformował, że w związku z wynikami dyskusji przeprowadzonej podczas tego posiedzenia plenarnego NRA został przygotowany trzeci projekt zmiany Prawa o adwokaturze, który zakłada, że współnikami (akcjonariuszami) w

spółce są wyłącznie adwokaci, radcowie prawni, rzecznicy patentowi, doradcy podatkowi lub prawnicy zagraniczni.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że odpowiada to oczekiwaniom wyrażonym przez Członków NRA w czasie dyskusji.

Adw. Dorota Kulińska stwierdziła, że ten trzeci projekt wydaje się najciekawszy, choć jest najbardziej konserwatywny. Dopiero praktyka pokazałaby, jak takie rozwiązanie mogłoby funkcjonować.

Adw. Andrzej Zwara zgodził się, że trzeci z projektów to wyjście naprzeciw oczekiwaniom wyrażonym w czasie dyskusji prowadzonych podczas posiedzeń NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas posiedzenia plenarnego NRA w dniach 7-8 marca br. w Częstochowie, zdecydowało, że wszystkie 3 projekty zostaną przekazane 1 kwietnia 2025 r. Członkom NRA do konsultacji, z prośbą o zgłaszanie pisemnych uwag w terminie do 15 kwietnia 2025 r. Zgłoszone uwagi zostaną przekazane adw. Dorocie Kulińskiej i adw. Michałowi Bieniakowi, a sprawa będzie przedmiotem obrad posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się w maju br. w Bielsku-Białej.

Pkt 12

Adw. Justyna Mazur przedstawiła informacje o bieżących pracach dotyczących przygotowania organizacyjnego Zjazdu, w szczególności dotyczące zasad rozliczeń finansowych z Izbami Adwokackimi.

Łukasz Tkacz i Anna Szlompek zreferowali stan przygotowań do Krajowego Zjazdu Adwokatury ze strony biura NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło szczegółowo zagadnienia dotyczące organizacji Krajowego Zjazdu Adwokatury, który odbędzie się 27-29 czerwca 2025 roku w Bydgoszczy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, zgodnie z ustaleniami z posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej z 7 września 2024 r., przyjęło, że koszty pobytu delegatów na Zjeździe (noclegi i wyżywienie) będą pokrywane ze środków właściwych Izb Adwokackich. Pozostałe koszty organizacyjne zostaną pokryte z budżetu NRA. Szczegółowe informacje organizacyjne zostaną przekazane Izbom w najbliższym czasie.

Pkt 13

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Katarzynę Przyłuską-Ciszewską i poprosił o referat dot. propozycji współpracy w zakresie szkolenia adwokatów z reprezentacji klientów w postępowaniach mediacyjnych.

Adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska wskazała, że od jakiegoś czasu toczy się publiczna dyskusja o ewentualnym wprowadzeniu obligatoryjnej mediacji. Jeden z pomysłów opiera się na rozwiązaniu funkcjonującym we Włoszech, czyli przymusie adwokackim w mediacji. Przedstawiła propozycję zorganizowania systemowych szkoleń dla adwokatów w zakresie reprezentacji klienta w mediacji. Adwokat powinien mieć kompetencje, które do tej pory wykonywali inni specjaliści, np. doradcy podatkowi. Zauważyła, że Adwokatura przez ostatnie kilkanaście lat zwiększyła swoją rolę w systemie ADR, a w większości Izb Adwokackich działają

centra mediacyjne. Proponowane przez nią szkolenia organizowane byłyby wg modelu, który funkcjonował w pracy Centrum Mediacji przy NRA – w pierwszej kolejności zostaliby przeszkoleni liderzy, którzy następnie prowadziliby szkolenia w Izbach. Przedstawiła szczegóły swojej propozycji, zwracając uwagę, że kluczowym z celów jest rozwój kompetencji przyszłości wśród adwokatów. Stwierdziła, że ten projekt wpisuje się w działalność prawniczych organizacji międzynarodowych, a Adwokatura może stać się liderem w Polsce.

Adw. Przemysław Rosati zapytał o szczegóły dot. źródeł finansowania projektu.

Adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska odparła, że zgodnie z założeniami koszty ponoszone przez adwokata byłyby minimalne, a pozostałe koszty pokrywane byłyby ze środków organizacji pozarządowych zaangażowanych w to przedsięwzięcie – fundację, którą ona reprezentuje we współpracy z podmiotem amerykańskim. Przywołała wcześniejsze doświadczenia dotyczące organizacji szkoleń dla stowarzyszenia sędziów.

Adw. Przemysław Rosati poprosił o przedstawienie na piśmie szczegółowych informacji dotyczących zasad finansowania oraz zasad przepływów finansowych między poszczególnymi podmiotami. Stwierdził, że po stronie Adwokatury jedynym podmiotem, który mógłby nawiązać współpracę przy takiej formie organizacji jest Fundacja Adwokatury.

Adw. Henryk Stabla poprosił również o przygotowanie przykładowego kosztorysu.

Adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska poinformowała, że przygotowuje wszystkie materiały.

Adw. Stanisław Estreich podziękował za przedstawienie tej ciekawej inicjatywy.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska opuściła posiedzenie.

Adw. Adam Kozień przedstawił propozycję zawarcia ramowych porozumień o współpracy z kolejnymi uczelniami wyższymi w Polsce, tj. z Uniwersytetem Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Uniwersytetem Marii Curie-Skłodowskiej, Uniwersytetem Zielonogórskim, Akademią Leona Koźmińskiego oraz Uniwersytetem Opolskim.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na zawarcie porozumień w ww. uczelniach wyższych.

Agnieszka Sulińska przedstawiła wniosek komitetu organizacyjnego IV Forum Prawnego UE – Partnerstwo Wschodnie o objęcie patronatem tego wydarzenia, które odbędzie się 29-30 maja 2025 roku w Warszawie. Przypomniała, że w zeszłym roku w Forum brał udział adw. Bartosz Grohman, który rekomenduje objęcie patronatem tegorocznej edycji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek.

Agnieszka Sulińska przedstawiła wniosek Wydawnictwa Beck o objęcie patronatem wydarzenia „LegalTech Forum 2025. Innowacje w praktyce prawniczej”, które odbędzie się 19

maja br. Poinformowała, że adw. Paulina Rzeszut, Dyrektor Instytutu LegalTEch, pozytywnie zaopiniowała ten wniosek.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek.

Agnieszka Sulińska przedstawiła wniosek o objęcie patronatem wydarzenia pt. „Cracovski Kongres Prawa Sportowego i Socjologii Sportu”. Kongres organizuje klub sportowy Cracovia we współpracy z WPiA Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uczelnią Łazarskiego oraz Towarzystwem Sieci Naukowej Prawa Sportowego. Wydarzenie ma się odbyć 10-11 kwietnia br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało ww. wniosek.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 27 marca 2025 roku.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Justyna Mazur
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA