

Protokół nr 162
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 27 lutego 2025 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA |
| 4. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
| 5. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA |
| 2. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 3. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Adw. Martyna Klimowicz | - Sekretarz Prawniczy NRA |
| 2. Adw. Adam Kozień | - Sekretarz Prawniczy NRA |
| 3. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 4. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |
| 5. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji |
| 6. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 20 lutego 2025 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 26 lutego br. odbyło się posiedzenie senackiej Komisji Petycji dotyczące petycji NRA w sprawie składania pism procesowych w postępowaniach odwoławczych w sprawach cywilnych i karnych za pośrednictwem portalu informacyjnego. Poinformował, że NRA reprezentowała adw. Dorota Kulińska. Przypomniał, że istotą petycji jest wprowadzenie regulacji umożliwiających realizację doręczeń w ramach dwustronnej komunikacji elektronicznej z wykorzystaniem funkcjonującego obecnie systemu – jako rozwiązania fakultatywnego. Komisja postanowiła rozpocząć proces legislacyjny w zakresie procedury cywilnej, Ministerstwo Sprawiedliwości poinformowało bowiem o podjętych pracach dotyczących procedury karnej.

Pkt 4

Adw. Ewa Krasowska zreferowała sprawy dotyczące bieżącej pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. Poinformowała, że powołany przez nią i adw. Jacka Ziobrowskiego zespół roboczy zakończył pracę, a do Izby zostały rozesłane wzory dokumentów – postanowień dla rzeczników i orzeczeń dla sądów, co ma na celu ujednolicenie dokumentacji na terenie kraju. Poinformowała, że wpłynęły do niej roczne sprawozdania rzeczników izbowych – zbiorcze dane przedstawi na najbliższym posiedzeniu plenarnym NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 5

Adw. Jacek Ziobrowski przedstawił informacje dotyczące bieżącej pracy Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Wskazał, że w ciągu 2 miesięcy 2025 roku do WSD wpłynęło więcej spraw niż w całym I kwartale 2024 roku. Poinformował o sesjach wyznaczonych na najbliższe miesiące. Dodał, że rozpoczął analizę spraw uchylonych przez Izbę Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego i co miesiąc będzie informował Prezydium NRA o wynikach tej analizy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati w imieniu adw. Henryka Stabli, Skarbnika NRA, przedstawił wniosek ORA w Płocku o dofinansowanie XIII Mistrzostw Polski Adwokatów i Aplikantów w brydżu sportowym, które odbędą się 25-27 kwietnia br. Organizatorzy wnioskuje o wsparcie w wysokości 5 000 zł brutto.

Adw. Stanisław Estreich poparł ten wniosek.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek, przyznając kwotę 5 000 zł brutto na organizację mistrzostw (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki).

Adw. Przemysław Rosati w imieniu adw. Henryka Stabli, Skarbnika NRA, przedstawił wniosek Komisji Doskonalenia Zawodowego dotyczący organizacji wykładu „Egzekucja alimentów transgranicznych w świetle obowiązujących podstaw prawnych ze szczególnym uwzględnieniem roli pełnomocnika, aspekty praktyczne”, który ma odbyć się 21 maja br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło wniosek i kosztorys ww. wydarzenia (z budżetu Komisji Doskonalenia Zawodowego).

Adw. Przemysław Rosati w imieniu adw. Henryka Stabli, Skarbnika NRA, przedstawił ofertę firmy (...) dotyczącą zarządzania i utrzymania technicznego nieruchomości przy ul. Łowickiej 62. Zaproponował, aby tę sprawę rozpatrzyć na kolejnym posiedzeniu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło podjęcie decyzji w ww. sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe dla Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury za luty 2025 roku (z budżetu RDA).

Adw. Przemysław Rosati w imieniu adw. Henryka Stabli, Skarbnika NRA, przedstawił zebrane przez biura NRA oferty współpracy z kilkoma hotelami w Warszawie w oparciu o stawki korporacyjne.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się z przygotowanymi ofertami, zdecydowało, że z uwagi na mało korzystne warunki ujęte w ww. ofertach z żadnym z hoteli nie zostanie podpisana umowa o stałej współpracy.

Pkt 7

Adw. Adam Kozień i adw. Martyna Klimowicz przedstawili projekty uchwał w sprawach indywidualnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu jawnym podjęło postanowienie w sprawie osobowej z poz. 1.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwałę w sprawie osobowej (poz. 2 – w załączeniu).

Osoby uprawnione głosowały zdalnie za pomocą formularza elektronicznego, który zapewnił tajność głosowania. W głosowaniu nie brał udziału adw. Stanisław Estreich.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy osobowe w poz. 3 i 4, wydając dyspozycje celem przygotowania dokumentacji w obu sprawach na kolejne posiedzenie.

Adw. Adam Kozień przedstawił bieżące informacje dotyczące spraw toczących się przed WSA w Warszawie i NSA. Omówił również szczegółowo sprawę kar finansowych nałożonych na NRA w sprawach ze skarg pani (...). Przedstawił propozycje dalszych działań i zwrócił się do Prezydium NRA o wydanie decyzji kierunkowej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu przedłożonych propozycji, zdecydowało o złożeniu do NSA wniosku o wznowienie postępowania wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania wyroku (sygn. akt II GZ 610/24 z 23 stycznia 2025 roku) – z uwagi na fakt, że w sprawie orzekał neo-sędzia.

Adw. Adam Kozień przedstawił bieżące informacje w sprawie osobowej pana (...) i przedstawił propozycje dalszych działań.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przedłużeniu terminu rozpoznania sprawy do 31 lipca 2025 roku. Zdecydowano również o wezwaniu na jedno z posiedzeń Prezydium NRA w kwietniu br. biegłych, którzy wydawali opinię psychiatryczną w ww. sprawie.

Adw. Adam Kozień poruszył sprawę dotyczącą skreślenia z listy adwokatów osoby, która zostaje asystentem sędziego lub komornikiem. Dziekan ORA w Warszawie zwrócił się do NRA o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Stwierdził, że czynności asystenta sędziego na tyle wykraczają poza formę pomocniczą, że mogą być traktowane jako pełnienie funkcji w wymiarze sprawiedliwości, wobec czego taka osoba nie powinna znajdować się na liście adwokatów niewykonujących zawodu. W przypadku komorników orzecznictwo administracyjne i wyroki Trybunału Konstytucyjnego wskazują, że brak jest podstaw do zaliczania komorników w poczet organów wymiaru sprawiedliwości. To oznaczałoby, że taka osoba może pozostawać na liście adwokatów niewykonujących zawodu.

Adw. Justyna Mazur zaproponowała, że ta sprawa zostanie omówiona podczas spotkania sekretarzy ORA, które odbędzie się w Częstochowie; nie ma natomiast potrzeby, aby była przedmiotem obrad posiedzenia plenarnego NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Michała Szpakowskiego, Przewodniczącego Komisji Informatyzacji.

Adw. Michał Szpakowski poinformował, że w związku z ogłoszonym konkursem wpłynęło 8 ofert na obsługę informatyczną biura NRA. Omówił szczegółowo zakres poszczególnych ofert oraz warunki organizacyjne i finansowe potencjalnej współpracy.

Szczególną uwagę zwrócił na oferty porównywalne zakresowo i cenowo. Zwrócił uwagę, że jedna z ofert została złożona przez osobę, która w przeszłości współpracowała z NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po analizie propozycji i dyskusji, zdecydowało o nawiązaniu współpracy z firmą MDP Marek Wach – kierunkowo na próbny okres 3 miesięcy z późniejszą możliwością przedłużenia umowy. Warunki współpracy będą przedmiotem szczegółowych ustaleń, w tym negocjacji celem obniżenia kosztów.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, na jakim etapie są prace firmy IT Audyt w sprawie wycieku danych osobowych z zasobów NRA.

Adw. Michał Szpakowski poinformował, że prace są jeszcze prowadzone z uwagi na nowe informacje. Firma IT Audyt zidentyfikowała problem z funkcjonowaniem strony internetowej Centrum Mediacji przy NRA, którą firma BERMAR również przygotowała bez wiedzy koordynatora systemu eSOA. Poinformował, że ta strona została niezwłocznie wyłączona po zidentyfikowaniu potencjalnego zagrożenia.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, na podstawie jakiego zlecenia przygotowana została strona internetowa CM przy NRA.

Łukasz Możejko wyjaśnił, że ta strona została przygotowana na podstawie odrębnej umowy z firmą BERMAR. Osobiście dowiedział się o tym zleceniu dopiero w momencie zakończenia prac i przyłączenia strony internetowej CM przy NRA do systemu eSOA.

Adw. Przemysław Rosati poprosił o zweryfikowanie, czy ta sprawa była przedmiotem obrad Prezydium NRA poprzedniej kadencji i jak przebiegał proces decyzyjny a także jakie wynagrodzenie zostało zapłacone z tego tytułu firmie BERMAR. Strona internetowa CM przy NRA to kolejny przykład narzędzia budowanego w sposób uniemożliwiający koordynację wszystkich prac informatycznych. Poprosił adw. Michała Szpakowskiego o przygotowanie referatu na temat spraw informatycznych na posiedzenie plenarne NRA. Podziękował wszystkim za dyskusję.

Adw. Michał Szpakowski opuścił posiedzenie.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały wprowadzającej zmiany w *Regulaminie organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich*. Przypomniał, że zmiany mają na celu doprecyzowanie zasad udziału w posiedzeniach ORA przez zaproszonych gości oraz dotyczą uproszczenia procedury wykonywania przez dziekana kary dyscyplinarnej wydalenia z Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, przyjęło projekt uchwały w sprawie zmian do Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich i zdecydowało o skierowaniu tego materiału na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 7-8 marca br. w Częstochowie.

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt zmian w Prawie o adwokaturze dotyczących „Adwokackiej Spółki Kapitałowej”. Materiał został przygotowany przez adw. Michała Bieniaka. Przypomniął przebieg dyskusji z poprzedniego posiedzenia Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej bez uwag zdecydowało o skierowaniu ww. materiału (w dwóch wersjach) na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 7-8 marca br. w Częstochowie.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej*. Przypomniął, że propozycje zmian dotyczą funkcjonowania ogólnopolskiego samorządu aplikantów adwokackich i były już przedmiotem dyskusji NRA na posiedzeniu plenarnym w styczniu br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej bez uwag przyjęło projekt uchwały w sprawie zmian do Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej i zdecydowało o skierowaniu tego materiału na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 7-8 marca br. w Częstochowie.

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia standardów bezpieczeństwa komunikacji i infrastruktury elektronicznego systemu oddawania i liczenia głosów, o których mowa w § 3 ust. 6 i § 34 ust. 1 *Regulaminu Krajowego Zjazdu Adwokatury oraz zgromadzeń izb adwokackich*, a które zostaną zastosowane podczas Krajowego Zjazdu Adwokatury w Bydgoszczy w dniach 27-29 czerwca br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej bez uwag przyjęło projekt ww. uchwały i zdecydowało o skierowaniu tego materiału na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 7-8 marca br. w Częstochowie.

Pkt 13

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło projekt porządku obrad Krajowego Zjazdu Adwokatury w Bydgoszczy, który odbędzie się w dniach 27-29 czerwca 2025 roku. Zdecydowano, że uzgodniony w toku dyskusji projekt zostanie skierowany na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 7-8 marca br. w Częstochowie.

Pkt 14

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy organizacyjne dotyczące posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 7-8 marca br. w Częstochowie, a następnie przyjęło projekt porządku obrad tego posiedzenia.

Pkt 15

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekty dwóch uchwał w sprawie upoważnienia pracowników kancelarii w biurze NRA do odbioru korespondencji doręczanej do NRA za pośrednictwem adresu do e-doręczeń. W związku z brakiem uwag poddał obie uchwały pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 619/2025 – w załączeniu).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 620/2025 – w załączeniu).

Pani Agnieszka Sulińska przedstawiła wniosek o objęcie patronatem konferencji poświęconej transformacji technologicznej w branży prawniczej i ewolucji funkcji prawnej w przedsiębiorstwach w Polsce oraz regionie Centralnej i Wschodniej Europy pt. „CEE Legal Tech & AI Evolution Summit”, która odbędzie się w Warszawie 8 kwietnia br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zwrócić się do adw. Pauliny Rzeszut, Dyrektora Instytutu LegalTech NRA, o zaopiniowanie ww. wniosku.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 13 marca 2025 roku.

Protokołował:
Łukasz Tkacz
Łukasz Tkacz
Dyrektor Biura NRA

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Justyna Mazur
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA