

Protokół nr 16
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 22 lipca 2021 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 4. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 5. Adw. Katarzyna Bilewska | - Członek Prezydium NRA |
| 6. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|---------------------------|------------------|
| 1. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Apl. adw. Arkadiusz Matysiak | - Redaktor Naczelny „Młodej Palestry” |
| 3. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |
| 4. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 1 lipca 2021 roku oraz protokół z nadzwyczajnego posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 20 lipca 2021 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu przedstawicieli PZU S.A. oraz PZU TUW i poprosił o prezentację na temat zasad i zakresu działania grupy wzajemności członkowskiej w ramach TUW w kontekście poszukiwania optymalnego rozwiązania dla ubezpieczeń OC adwokatów.

Członkowie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej i obecni na posiedzeniu goście zapoznali się z prezentacją nt. zasad działania Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych oraz związanym z tą formą współpracy zakresem oferty ubezpieczeniowej. Po prezentacji odbyła się dyskusja dotycząca zasad ewentualnego przystąpienia NRA do związku wzajemności członkowskiej w ramach TUW.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za prezentację i dyskusję.

Przedstawiciele PZU S.A. i PZU TUW opuścili posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu apl. adw. Arkadiusza Matysiaka, nowego redaktora naczelnego „Młodej Palestry”. Raz jeszcze pogratulował wyboru i poprosił o przedstawienie koncepcji wznowienia działalności tego pisma.

Apl. adw. Arkadiusz Matysiak zaprezentował zaplanowany harmonogram działań oraz cele nowej redakcji. Kluczową kwestią jest zapewnienie stałego wpływu artykułów do „Młodej Palestry”, co wiąże się z potrzebą intensywnej kampanii informacyjnej w środowisku aplikantów i młodych prawników za pomocą mediów społecznościowych. Poruszył kwestię nawiązania stałej współpracy z szerokim gronem recenzentów artykułów – adwokatów i innych prawników z terenu całego kraju. Redakcja planuje wydanie pierwszego numeru pod koniec września br., a kolejne trzy numery ukażą się w przeciągu najbliższego roku. Omówił sprawy organizacyjne związane z codzienną pracą redakcji. Wedle jego koncepcji „Młoda Palestra” powinna skupiać wszystkich aplikantów, a nie tylko tych zainteresowanych działalnością naukową. Omówił propozycje rozwoju „Młodej Palestry” jako inicjatywy rozpoznawalnej we wszystkich Izbach Adwokackich. Przedstawił również propozycję powołania składu redakcji wyłonioną na podstawie przesłanych zgłoszeń i bezpośrednich rozmów z zainteresowanymi.

Adw. Katarzyna Bilewska stwierdziła, że prezentowanie w „Młodej Palestrze” nie tylko treści naukowych, ale również zawodowych to dobry co do zasady kierunek działania, choć należy starannie wyważyć proporcje, aby użyteczność nie zastąpiła obowiązku samokształcenia.

Apl. adw. Arkadiusz Matysiak zgodził się, że treści o charakterze zawodowym, dotyczące np. problemów codziennej praktyki aplikanckiej, nie będą stanowić nawet połowy zawartości pisma, które ma zamiar podjąć starania o wpis na listę czasopism punktowanych. „Młoda Palestra” może stać się dobrą płaszczyzną do nawiązywania współpracy między aplikantami z różnych Izb.

Adw. Henryk Stabla zwrócił się o przygotowanie i przedstawienie jeszcze w sierpniu kosztorysu działania „Młodej Palestry” na najbliższy czas.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zadeklarowała wsparcie jako recenzent artykułów z zakresu prawa cywilnego. Zwróciła uwagę na realia pracy i konieczność przygotowania wydania pierwszego numeru na odpowiednio wysokim poziomie. Stwierdziła, że nowa redakcja musi mieć czas na ułożenie współpracy i sprawdzenie swoich możliwości w praktyce. „Młoda Palestra” powinna być pismem tworzoną dla aplikantów przez aplikantów, budującym tożsamość środowiska aplikanckiego, również w oparciu o doświadczenia poprzednich pokoleń.

Adw. Katarzyna Bilewska zadeklarowała współpracę z redakcją. w zakresie recenzowania artykułów z prawa gospodarczego.

Adw. Jacek Ziobrowski pogratulował objęcia funkcji redaktora naczelnego pisma i zadeklarował współpracę w zakresie tematyki dyscyplinarnej.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że działanie „Młodej Palestry” powinno opierać się o medium elektroniczne. Istotne jest bieżące dotarcie do środowiska aplikanckiego z informacjami istotnymi również dla całego naszego środowiska oraz odpowiedni dobór tekstów. Zgodził się, że ważne jest sprawdzenie możliwości nowej redakcji w praktyce.

Apl. adw. Arkadiusz Matysiak podziękował za wszystkie wskazówki i możliwość prezentacji.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Apl. adw. Arkadiusz Matysiak opuścił posiedzenie.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati przedstawił oferty dotyczące przeprowadzenia szkoleń z cyberbezpieczeństwa dla pracowników biura NRA, pracowników i dyrektorów biur ORA oraz Członków NRA.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zaproponowała, aby w pierwszej kolejności przeprowadzić „testowe” szkolenie dla wybranej grupy osób, a jeśli zostanie ono przeprowadzone na odpowiednim poziomie, zorganizować je dla wszystkich.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu zebranych materiałów, podjęło kierunkową decyzję o zorganizowaniu pierwszego szkolenia dla Członków Prezydium NRA i pracowników biur NRA.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że koszty organizacji tych szkoleń zostaną rozliczone ze środków funduszu prewencyjnego.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę organizacji programowej części Krajowego Zjazdu Adwokatury zaplanowanej na wrzesień 2021 roku. Zwrócił uwagę na pojawiające się informacje o prawdopodobnym pogorszeniu się sytuacji epidemicznej. Przy podejmowaniu decyzji w sprawie formy obrad na uwadze należy mieć nie tylko koszty, ale przede wszystkim bezpieczeństwo uczestników Zjazdu.

Adw. Henryk Stabla zgodził się, że nie należy za wszelką cenę dążyć do odbycia obrad drugiej części Zjazdu w stacjonarnej formie. Poruszył problem merytorycznego przygotowania tej części KZA.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że przygotowanie materiału merytorycznego leży po stronie komisji powołanych przez Zjazd w marcu br.

Adw. Katarzyna Bilewska stwierdziła, że jest mało prawdopodobne, aby udało się we wrześniu br. zorganizować stacjonarne spotkanie dla tylu osób.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka stwierdziła, że decyzję w sprawie formy odbycia obrad powinna podjąć NRA na nadzwyczajnym zdalnym posiedzeniu plenarnym.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło kierunkową decyzję o zwołaniu nadzwyczajnego posiedzenia plenarnego NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawę ewentualnego nawiązania współpracy z firmą MWC Sp. z o.o., dostawcy systemu WZA24, na wypadek konieczności przeprowadzenia wrześniowych obrad KZA w zdalnej formie.

Pkt 6

Adw. Mirosława Pietkiewicz przedstawiła wytyczne dotyczące przeprowadzania wizytacji w okręgowych radach adwokackich, opracowane przez Centralny Zespół Wizytatorów. Ostatni raz takie wytyczne opracowano ponad 10 lat temu i istniała potrzeba ich aktualizacji i dostosowania do obowiązujących przepisów. Poinformowała, że w tym roku zaplanowano 8 wizytacji w Izbach, przy czym wizytację w Warszawie przeprowadzą dwie osoby.

Adw. Henryk Stabla zwrócił uwagę na konieczność przeprowadzania wizytacji w zakresie płatności składek na ubezpieczenie OC.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło przedstawione informacje do wiadomości przy uwzględnieniu uwag Skarbnika NRA.

Pkt 7

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Aplikacji Adwokackiej w sprawie organizacji konferencji kierowników szkolenia aplikantów adwokackich w stacjonarnej formie w terminie 1-3 października br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło podjęcie decyzji w ww. sprawie.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Prezesa Biblioteki Palestry o dofinansowanie organizacji seminarium nt. publikacji „Nowoczesne technologie w praktyce prawnika” lub „Zasady prowadzenia kancelarii prawnej”, które odbędzie się w ramach Spływu Kajakowego Brdą na przełomie lipca i sierpnia br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przyznaniu do kwoty 6 000 zł brutto na organizację ww. przedsięwzięcia (z budżetu Biblioteki Palestry).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszty szkolenia z procedury zakładania Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych dla Adwokatów, które odbyło się 9 lipca br., w kwocie 3 000 zł brutto (z budżetu Komisji ds. Równego Traktowania).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek dotyczący dofinansowania organizacji turnieju „TOGAGOLF 2021” i mistrzostw izbowych w golfie, które odbędą się 11-12 września br. koło Olsztyna.

Adw. Stanisław Estreich zarekomendował udzielenie wsparcia finansowego w wysokości 10 000 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przyznaniu do kwoty 10 000 zł brutto na organizację ww. wydarzeń (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki).

Adw. Henryk Stabla przedstawił dwie oferty na zakup ekspresu do kawy na potrzeby biura NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się ze szczegółami przedstawionych ofert, zatwierdziło ofertę na zakup ekspresu do kawy (model X10) z akcesoriami – w kwocie 14 058,05 zł.

Adw. Henryk Stabla przedstawił pismo adw. Moniki Strus-Wołos dotyczące zasad transmisji i udostępniania nagrania z konferencji „Poznanie prawdy w postępowaniu cywilnym – ideał czy rzeczywistość?”, która odbędzie się 25-26 listopada br. w Radomiu. Istnieją techniczne możliwości, jednak decyzja w tej sprawie wiązałaby się z dodatkowymi kosztami po stronie NRA. Przypomniał, że konferencja jest odpłatna dla uczestników – z wyjątkiem aplikantów, którzy mają zagwarantowany wstęp wolny. Poinformował, że umowa o przekazaniu środków finansowych zostanie podpisana z Izbą Adwokacką w Radomiu.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka wskazując na program konferencji, stwierdziła, że jest to bardzo wartościowe wydarzenie i warto przeznaczyć dodatkowe środki, które umożliwią adwokatom szeroki dostęp do treści merytorycznych.

Adw. Przemysław Rosati wskazał na potrzebę zwiększenia wysokości wsparcia finansowego ze strony NRA na organizację tego wydarzenia do kwoty zgodnej z wnioskiem.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zawnioskowała o podwyższenie wysokości dofinansowania do kwoty 5000 zł. Zaproponowała również, aby zwrócić się do organizatorów o rozważenie zorganizowania przekazu online z tej konferencji.

Adw. Henryk Stabla wskazał na konieczność szerokiego rozpropagowania informacji o tym wydarzeniu wśród adwokatów i aplikantów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w ślad za decyzją z 1 lipca br. (Protokół nr 14), zdecydowało o podwyższeniu wysokości dofinansowania dla konferencji „Poznanie prawdy w postępowaniu cywilnym – ideał czy rzeczywistość?” do kwoty 5 000 zł. Przekazanie i rozliczenie środków finansowych nastąpi na podstawie umowy z Izbą Adwokacką w Radomiu.

Jednocześnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zwrócić się do organizatorów konferencji o rozważenie zorganizowania transmisji online z konferencji i

przekazania materiałów pokonferencyjnych do wykorzystania w ramach doskonalenia zawodowego adwokatów i szkolenia aplikantów adwokackich.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę za druk nr 6/2021 „Palestry” na kwotę 47 692,80 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło opłacenie faktury za lipiec 2021 roku będącej realizacją umowy z Sekretarzem Redakcji „Palestry”.

Adw. Henryk Stabla przedstawił sprawę wykonania łańcucha dla Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Adw. Sławomir Ciemny zwrócił uwagę na potrzebę wcześniejszej zmiany uchwały NRA z 2003 roku, mocą której zostały ustanowione łańcuchy oraz wskazane osoby uprawnione do ich używania.

Adw. Henryk Stabla przypomniał, że w tamtym czasie Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury nie był odrębnym organem.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło kierunkową decyzję o konieczności zmiany Uchwały nr 29/03 NRA z 7 czerwca 2003 roku.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Centrum Mediacji przy NRA o przyznanie wynagrodzenia dla osoby prowadzącej szkolenie „Mediacje w sprawach frankowych”. Wynagrodzenie zostanie wypłacone ze środków pochodzących z wpłat uczestników tego szkolenia.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka poinformowała, że koszt uczestnictwa w szkoleniu wynosił 100 zł od osoby.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przyznaniu wynagrodzenia w wysokości 2 500 zł netto na podstawie umowy zlecenia zawartej z prowadzącym ww. szkolenie.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek o dofinansowanie konferencji Komisji Doskonalenia Zawodowego i kierowników doskonalenia zawodowego z Izby, która odbędzie się 3-5 września br. w Białymstoku. Koszty uczestnictwa w konferencji osób spoza Komisji ponoszą Izby Adwokackie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przeznaczeniu do kwoty 19 000 zł brutto na organizację ww. konferencji (z budżetu Komisji Doskonalenia Zawodowego).

Adw. Henryk Stabla przedstawił uzupełnienie do wniosku dotyczącego dofinansowania konferencji „Adwokackie Herstorie. Wolność i solidarność” organizowanej przez Zespół ds. Kobiet pod koniec sierpnia br. Do wniosku załączono regulamin konkursu na esej „Adwokątka, która mnie inspirowa”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się z uzupełnionym wnioskiem i dodatkowymi wyjaśnieniami, w ślad za decyzją z 17 czerwca 2021 roku (Protokół nr 11), zatwierdziło łączny kosztorys organizacji ww. konferencji do kwoty 26 000 zł brutto (z budżetu Zespołu ds. Kobiet).

Adw. Henryk Stabla poinformował, że Przewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego przedstawił stanowisko dotyczące transmisji online konferencji naukowej Pomorskiej Izby Adwokackiej, która odbędzie się w listopadzie br. Za udział w tej konferencji zostaną przydzielone punkty szkoleniowe. Zaproponował, aby w umowie z Izbą ująć zasadę nieodpłatnego udziału aplikantów w tym wydarzeniu oraz zobowiązać organizatorów do przekazania NRA materiałów pokonferencyjnych dla celów szkoleniowych realizowanych przez Komisję Aplikacji Adwokackiej i Komisję Doskonalenia Zawodowego.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił uwagę, że zasady współpracy wymagają odpowiedniego eksponowania wizerunku NRA jako partnera konferencji i należy o tym przypomnieć organizatorom wydarzenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do organizatorów konferencji o informację w sprawie możliwości udostępnienia transmisji z konferencji na kanale YouTube.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło treść umowy z firmą ... dotyczącą przygotowania i druku „Terminarzy Adwokata” na 2022 rok, przygotowaną na podstawie zapotrzebowania zebranego z Izby Adwokackich

Adw. Henryk Stabla poruszył sprawę umorzenia należności Fundacji Adwokatury Polskiej na rzecz NRA z tytułu udostępniania lokalu na siedzibę oraz zaproponował zmianę umowy na wynajem lokalu przy określeniu wysokości kosztu na 10 zł miesięcznie – na czas likwidacji Fundacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o umorzeniu należności w kwocie 1476 zł oraz zmianę umowy między NRA a Fundacją Adwokatury Polskiej dotyczącej wynajmu lokalu wg propozycji Skarbnika NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło projekt pisma do przewodniczących komisji i innych jednostek przy NRA w sprawie weryfikacji planów pracy po zatwierdzeniu przez NRA preliminarza budżetowego, określając również termin złożenia planów pracy na 2022 rok oraz termin złożenia sprawozdań z działań podejmowanych w 2021 roku.

Adw. Henryk Stabla przedstawił informacje dotyczące zmian warunków prowadzenia rachunków bankowych NRA w poszczególnych bankach. Zwrócił uwagę na wprowadzenie nowych opłat za przechowywanie na rachunku wysokich kwot. Zaproponował, że wystąpi do banków w tej sprawie, żądając szczegółowych wyjaśnień w sprawie formy przekazania NRA informacji o zmianie warunków umowy.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka zaproponowała podjęcie rozmów celem ustalenia indywidualnych warunków dla NRA.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o zaplanowanych spotkaniach w poszczególnych bankach.

Adw. Stanisław Estreich przedstawił wniosek dotyczący dofinansowania organizacji rajdu motocyklowo-rowerowo-pieszego „Wiosna Riders 2021” oraz „Wiosna Bike 2021”, który odbędzie się w terminie 2-5 września br. w Szklarskiej Porębie. Zarekomendował udzielenie wsparcia w wysokości 15 000 zł.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpatrzyło ww. wniosek, przyznając do kwoty 15 000 zł brutto dofinansowania na organizację ww. wydarzeń (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki).

Adw. Stanisław Estreich przedstawił wniosek dotyczący dofinansowania udziału adwokatów w Biegu Powstania Warszawskiego, który odbędzie się 7 sierpnia 2021 roku. Przedstawił szczegóły dotyczące zasad organizacji tegorocznego Biegu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpatrzyło ww. wniosek, przyznając do kwoty 25 000 zł brutto dofinansowania na organizację udziału grupy adwokatów w Biegu Powstania Warszawskiego (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki).

Adw. Przemysław Rosati zarządził przerwę w obradach.

Przerwa w obradach.

Posiedzenie opuścili adw. Katarzyna Bilewska i adw. Sławomir Ciemny.

Adw. Przemysław Rosati wznowił obrady po przerwie.

Pkt 8

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka poruszyła problem zwalniania aplikantów adwokackich z opłat za szkolenie, wskazując na potrzebę ujednolicenia kryteriów oceny w tym zakresie. Zaproponowała, że zbierze materiały dotyczące decyzji podejmowanych w ostatnich latach przez ORA, Prezydium NRA oraz orzecznictwo sądów administracyjnych, a następnie przedstawi rekomendacje.

Adw. Stanisław Estreich zwrócił uwagę, że zwolnienia z opłat powodują konieczność uzupełniania funduszu szkolenia z budżetu własnego Izby.

Adw. Henryk Stabla przypomniał projekt w sprawie zmiany przepisu art.76 b ust. 5 Prawa o adwokaturze, który w grudniu 2020 roku został przedstawiony Ministerstwu Sprawiedliwości.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się ze sprawozdaniem dot. spraw izbowych, które opracował adw. Andrzej Grabiński, Koordynator ds. izbowych (**sprawozdanie – w załączeniu**).*

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati poruszył problem zasięgu terytorialnego izb adwokackich oraz związanego z nim problemu z wyznaczaniem pełnomocników procesowych w sprawach z urzędu. Poinformował, że Sąd Apelacyjny w Białymstoku zwrócił się do NRA o stanowisko, która ORA jest właściwa dla wyznaczenia pełnomocnika z urzędu w sprawie, w której czynności toczą się przed sądem w Białymstoku, a klient mieszka na obszarze właściwości ORA w Warszawie. Stwierdził, że pod pojęciem „właściwej ORA” należy rozumieć radę właściwą dla siedziby sądu. Poinformował, że jedyna uchwała NRA dotycząca zakresu terytorialnego Izb Adwokackich została podjęta w 1975 roku i nie została zmieniona po reformie struktury administracyjnej kraju.

Adw. Jarosław Szczepaniak wskazał na różnicę między procedurą karną a cywilną.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka stwierdziła, że należy podjąć działania, aby uregulować tę kwestię.

Adw. Henryk Stabla wskazał na przepisy kpc dotyczące zmiany pełnomocnika z urzędu w przypadku zmiany właściwości sądu, które nie są jednak precyzyjne.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował zwrócić się do Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych o przygotowanie, na bazie obowiązujących przepisów, projektu jednolitego rozwiązania dotyczącego sposobu wyznaczania pełnomocników i obrońców z urzędu w

sprawach cywilnych i karnych, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji zmiany właściwości sądu, a zatem zmiany ORA właściwej do wyznaczania pełnomocnika z urzędu.

Adw. Henryk Stabla zaznaczył, że przy pracy nad tym projektem należy mieć na uwadze przepisy Prawa o adwokaturze, m.in. art. 28 ust. 2.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało propozycję Prezesa NRA z uzupełnieniem Skarbnika NRA i skierowało sprawę do Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.

Posiedzenie opuściła adw. Agnieszka Zemke-Górecka.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby adw. Jarosław Szczepaniak opracował propozycję aktualizacji uchwały NRA z 14 czerwca 1975 roku, mając na uwadze treść art. 38 Prawa o adwokaturze.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati poinformował o wniosku o przyznanie odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym”, który wpłynął z ORA w Białymstoku. Poinformował, że wniosek będzie przedmiotem obrad Kapituły ds. odznaczeń, której posiedzenie odbędzie się 23 lipca br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło tę informację do wiadomości.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania składu redakcji „Młodej Palestry”. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 80/2021 – w załączeniu).

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie składów osobowych dwóch zespołów działających w ramach Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 81/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie wpisu na listę ekspertów Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 82/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania redakcji pisma „De lege ferenda. Przegląd Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych”. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 83/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że Prezydium NRA powołało Zespół wspierania praktyki adwokackiej, który miał działać przy Komisji Etyki, Praktyki Adwokackiej i Wykonywanie Zawodu. Zaproponował, aby ten Zespół współpracował bezpośrednio z Prezesem NRA. Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 58/2021 Prezydium NRA z 27 maja br. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 84/2021 – w załączeniu).

Pkt 13
(omówiono po pkt 7)

Adw. Katarzyna Bilewska podsumowała informacje zebrane z Izb Adwokackich i poinformowała, że problem refundowania adwokatom kar porządkowych dotyczy tylko Izby Adwokackiej w Warszawie, w której pojawiło się kilka przypadków. Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że problem ma na razie charakter lokalny i NRA nie musi podejmować działań. Dodała, że będzie przyglądać się tej sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło te informacje do wiadomości.

Pkt 14

Adw. Przemysław Rosati poddał pod rozagę kontynuację udziału NRA w projekcie NETPRALAT 2.0.

Adw. Henryk Stabla przypomniał, że Prezydium NRA oczekuje na sprawozdanie od adw. Agaty Stajer z realizacji poprzedniej edycji projektu. Udział NRA może być kontynuowany, jeśli nadal będzie możliwość korzystania ze środków unijnych. Przypomniał, że z powodu wybuchu epidemii w części Izb nie odbyły się zaplanowane szkolenia.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby na kolejne posiedzenie Prezydium NRA zaprosić adw. Agatę Stajer celem omówienia szczegółów i podjęcia ostatecznej decyzji w sprawie kontynuacji udziału NRA w tym przedsięwzięciu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Pkt 15

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek o objęcie patronatem medialnym wydania płyty „Gloria Victis” z udziałem Artystów Scen Polskich, który wpłynął do NRA. Projekt ma charakter charytatywny i dotyczy uhonorowania żołnierzy AK i powstańców. Wskazał, że wniosek dotyczy patronatu medialnego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po omówieniu szczegółów złożonego wniosku, stanęło na stanowisku, że nie może rozstrzygnąć pozytywnie w przedmiocie wniosku o objęcie ww. wydarzenia patronatem medialnym.

Pkt 16

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę umieszczenia informacji podmiotowej o Naczelnej Radzie Adwokackiej w Biuletynie Informacji Publicznej na portalu gov.pl. Na tym portalu widnieją informacje o innych samorządach zaufania publicznego i jest zasadne, aby zamieścić na nim również informacje dotyczące Adwokatury, co pozwoli na rozpropagowanie informacji o Adwokaturze w ramach publicznej domeny portalu gov.pl

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zarekomendowało zamieszczenie informacji podmiotowej o Naczelnej Radzie Adwokackiej w Biuletynie Informacji Publicznej na portalu gov.pl, polecając wykonanie tej czynności Panu adw. Sławomirowi Krześ, koordynatorowi ds. informacji publicznej i ochrony danych osobowych.

Pkt 17

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały merytoryczne w sprawach osobowych (w załączeniu, poz. 2 i 3).

Z uwagi na konieczność dokładnego przeanalizowania sprawy osobowej poz. 1, (...) – Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zdjąć przedmiotową sprawę z porządku obrad w celu jej rozpoznania na jednym z kolejnych posiedzeń Prezydium NRA.

Pkt 18

Adw. Przemysław Rosati, w zastępstwie adw. Agnieszki Zemke-Góreckiej, przedstawił projekt regulaminu konkursu na esej „Adwokatka, która mnie inspiruje”, przygotowany przez Zespół ds. Kobiet.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. Regulamin.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że do NRA wpłynęło pismo dziekana ORA w Warszawie w sprawie zamieszczenia godła Adwokatury na tablicach pamiątkowych poświęconych adw. Ludwikowi Cohnowi, adw. Anieli Steinsbergowej i adw. Janowi Olszewskiemu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na wykorzystanie Godła Adwokatury na ww. tablicach pamiątkowych z zastrzeżeniem, że powinna zostać umieszczona na nich nazwa: „Naczelna Rada Adwokacka” w miejsce „Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie”.

Adw. Henryk Stabla poruszył sprawę funkcjonowania Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych i poważny problem niejednolitej praktyki sądów w stosowaniu tego narzędzia. Zauważył, że środowisko sędziowskie nie zajęło żadnego stanowiska wobec problemów, z którymi borykają się profesjonalni pełnomocnicy w imieniu obywateli.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 21 lipca br. wziął udział w spotkaniu organizowanym przez Zastępcę Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego. Większość postulowanych funkcjonalności ma zostać uwzględniona i wprowadzona w kolejnych etapach, ale dopiero na jesieni. Przypomnił swoje wielokrotne pisemne wystąpienia do Ministerstwa Sprawiedliwości oraz bezpośrednio do Zastępcy Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego., a także wielokrotne rozmowy telefoniczne koordynatorem krajowym.

Adw. Jarosław Szczepaniak stwierdził, że brakuje jednolitych wytycznych dla sądów apelacyjnych, co robić do czasu rozwiązania problemów technicznych.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 12 sierpnia 2021 roku na godz. 10:00.

Protokołował:
z up. Anna Szlompek
Łukasz Tkacz

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Jarosław Szczepaniak
adw. Jarosław Szczepaniak
Zastępca Sekretarza NRA