

Protokół nr 159
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 6 lutego 2025 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 5. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
| 7. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
|------------------------------|---------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Adam Kozień | - Sekretarz Prawniczy NRA |
| 3. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati poinformował o uzupełnieniu projektu porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwał w sprawie przyznania odznaki „Adwokatura Zasłużonym”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad z zaproponowanym uzupełnieniem (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 30 stycznia 2025 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że spotkał się wczoraj w Sejmie z przedstawicielem Koalicji Obywatelskiej w sprawie projektu zmian w Prawie o adwokaturze. Po drobnych korektach projekt będzie dalej procedowany i wszystko wskazuje na to, że stanie się on poselskim projektem KO i Polska 2050. Wyraził nadzieję, że stanie się to w ciągu najbliższych tygodni.

Adw. Bartosz Grohman poinformował o trwających przygotowaniach do przeprowadzenia, we współpracy z Bankiem Światowym, badania pt. *Subnational Business Ready in EU Member States*, które odbędzie się w 17 wybranych Izbach Adwokackich. W tę inicjatywę zaangażowany jest adw. Michał Szpakowski. Poruszył sprawę publikacji wydanych przez NRA w ubiegłych latach, które warto przekazywać adwokatom i aplikantom podczas spotkań izbowych. Przypomniał sprawę nawiązania współpracy z adwokaturą francuską – trwają przygotowania do spotkania, na którym poruszone zostaną tematy interesujące dla obu stron. Zachęcił Członków Prezydium NRA do zgłaszania pomysłów i uwag.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Ewa Krasowska przedstawi swoje sprawozdanie na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informację do wiadomości.

Pkt 5

Adw. Jacek Ziobrowski przedstawił dane statystyczne dotyczące bieżącej pracy Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Wpływ spraw jest umiarkowany, praca odbywa się bez opóźnień. Na prośbę Prezesa NRA odniósł się również do jednej ze spraw rozpoznawanych przed WSD, w której orzekła Izba Dyscyplinarna Sądu Najwyższego, a która stała się obiektem zainteresowania mediów w ostatnim czasie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło bieżące sprawy związane z pracą WSD, w tym sprawę omówioną przez Prezesa WSD. Z uwagi na jej charakter i zainteresowanie nią ogólnopolskich mediów Prezes WSD poinformował, że przygotuje na kolejne posiedzenie Prezydium NRA szczegółowe informacje na temat procedowania tej sprawy przed organami dyscyplinarnymi samorządu.

Adw. Justyna Mazur poprosiła również o sprawdzenie, z jakiego powodu orzeczenie WSD o wydaleniu z Adwokatury w jednej ze spraw zostało przesłane do właściwej Izby Adwokackiej z wielomiesięcznym opóźnieniem.

Adw. Jacek Ziobrowski odparł, że sprawdzi szczegóły dotyczące tej sprawy.

Pkt 6

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Doskonalenia Zawodowego dotyczący organizacji szkolenia pt. „Przeciwdziałanie praniu pieniędzy w praktyce zawodowej adwokata” zaplanowanego na 26 marca br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na realizację ww. szkolenia i zatwierdziło kosztorys (z budżetu Komisji Doskonalenia Zawodowego).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Aplikacji Adwokackiej dotyczący organizacji Konferencji Kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich, zaplanowanej na 6-8 marca 2025 roku w Częstochowie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji ww. przedsięwzięcie przy wskazanym kosztorysie (z budżetu Komisji Aplikacji Adwokackiej).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe dla Sędziów i protokolantów Wyższego Sądu Dyscyplinarnego wg wykazu za styczeń 2025 roku z wyłączeniem pozycji 7, 8, 9, 10 i 20 zestawienia (z budżetu WSD).

Jednocześnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, z uwagi na wątpliwości co do wysokości diet proponowanych dla poszczególnych sędziów względem liczby rozpoznanych przez nich spraw, zwróciło się do Prezesa WSD o przedstawienie dodatkowych informacji (dotyczy pozycji 7, 8, 9, 10 i 20 przedłożonego zestawienia).

Adw. Henryk Stabla zwrócił uwagę na kwestię właściwego zasądzania kosztów postępowania dyscyplinarnego. W części orzeczeń brakuje wskazania, że chodzi o postępowanie przed II instancją, czyli przed WSD, a taka informacja jest niezbędna dla Izby Adwokackich.

Adw. Jacek Ziobrowski poinformował, że wskazane przez Skarbnika NRA orzeczenia zostaną poprawione. Wg jego informacji pozostałe orzeczenia zostały odpowiednio uzupełnione o zapisy dotyczące kosztów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe dla Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury za styczeń 2025 roku (z budżetu RDA).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek o delegację adw. Bartosza Grohmana na posiedzenie Standing Committee CCBE oraz na 53. Europejską Konferencję Prezesów Izby Adwokackich i Radcowskich. Oba wydarzenia odbędą się w terminie 27 lutego – 1 marca br. w Wiedniu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej delegowało adw. Bartosza Grohmana na ww. wydarzenia i zatwierdziło koszty związane z tą delegacją.

Adw. Henryk Stabla poinformował o karach grzywny naliczonych przez sądy administracyjne w sprawach ze skarg pani (...). Dodał, że decyzje są prawomocne a możliwości odwoławcze wyczerpane.

Adw. Adam Kozeń przypomniał, że sądy administracyjne zasądziły karę grzywny łącznie w 11 sprawach ze skarg pani (...), przy czym w 5 z nich podjęte przez niego działania były skuteczne. NSA wyda wyroki jeszcze w 3 sprawach.

Adw. Przemysław Rosati poprosił adw. Justynę Mazur i adw. Adama Kożenia o ustalenie, na jakim etapie procedowania tych spraw po stronie NRA pojawiły się niedopatrzenia i kto był za nie odpowiedzialny.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji prawomocne decyzje dotyczące nałożenia na NRA kary grzywny.

Adw. Henryk Stabla przypomniał dwa wnioski złożone przez Prezesa Biblioteki Palestry – dotyczący wydania książki „Zarys historii Izby Adwokackiej w Bielsku-Białej”, wydanie II, uzupełnione oraz publikacji „Sergio Cotta” z serii *Horyzonty Filozofii Prawa* autorstwa Karola Gregorczyka.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało oba wnioski (z budżetu Biblioteki Palestry).

Adw. Henryk Stabla przypomniał wniosek ORA w Koszalinie związany z obchodzoną niedawno jubileuszem 70-lecia Izby Adwokackiej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przeznaczeniu kwoty 6 000 zł brutto celem wsparcia obchodów 70. rocznicy powstania Izby Adwokackiej w Koszalinie. Przekazanie środków nastąpi na podstawie zwyczajowego porozumienia, które zostanie zawarte między NRA a Izbą.

Adw. Henryk Stabla przedstawił ofertę przesłaną przez ORA w Bielsku-Białej na organizację posiedzenia plenarnego NRA, które zaplanowane zostało na 9-10 maja br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło warunki finansowe oferty dotyczące posiedzenia plenarnego NRA w Bielsku-Białej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszty organizacji posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 7-8 marca br. w Częstochowie.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Wizerunku w sprawie organizacji spotkania członków Komisji oraz koordynatorów ze wszystkich Izb Adwokackich, które zaplanowane zostało na 28-30 marca br. Koszty dojazdów i noclegów uczestnicy spotkania pokryją we własnym zakresie.

Adw. Justyna Mazur dodała, że spotkanie ma na celu podsumowanie doświadczeń mijającej kadencji. Podkreśliła, że to właśnie dzięki zaangażowaniu izbowych koordynatorów możliwa była realizacja szeregu cennych inicjatyw wizerunkowych i edukacyjnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na organizację ww. spotkania i zatwierdziło jego kosztorys (z budżetu Komisji Wizerunku).

Pkt 7

Adw. Adam Kozień przedstawił projekty uchwał w sprawach indywidualnych.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednomyślnie podjęło postanowienie dot. sprawy osobowej z **poz. 1**, decydując o:*

- przedłużeniu terminu na rozpoznanie odwołania do dnia 31 marca 2025 roku;
- przeprowadzeniu z urzędu dodatkowego postępowania w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie, zobowiązując skarżącego do odpowiedzi na pytania uzupełniające.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały w sprawach osobowych (**poz. 2-3 – w załączeniu**).*

Wszyscy uprawnieni głosowali zdalnie za pomocą formularza elektronicznego, który zapewnił tajność głosowania.

W głosowaniach poz. 2 i 3 nie brali udziału adw. Andrzej Zwara i adw. Stanisław Estreich.

Adw. Adam Kozień przedstawił bieżące informacje dotyczące spraw rozpoznawanych przez sądy administracyjne. Zwrócił też uwagę na konieczność pilnego podjęcia decyzji w jednej ze spraw osobowych dotyczących adwokata Izby Adwokackiej w Warszawie. Dodał, że na kolejne posiedzenie Prezydium NRA opracuje szczegółowe informacje w tej sprawie.

Pkt 8

Adw. Bartosz Tiutiunik przedstawił sprawę 3 postanowień ORA we Wrocławiu z 27 listopada 2024 roku, które wpłynęły do biura NRA 29 stycznia br. W piśmie przewodnim wskazano, że sprawa została przekazana do NRA ze względu na brak kompetencji do jej rozpoznania po stronie ORA we Wrocławiu. Wyjaśnił, że dotyczy ona zawarcia przez dziekana i jeszcze dwoje członków ORA we Wrocławiu umowy z Uniwersytetem Młodzieżowym Sp. z o.o. na wynajem powierzchni w siedzibie Rady, co nastąpiło bez wiedzy i zgody ORA we Wrocławiu. Zreferował szczegółowo treść tych postanowień, informując, że ORA we Wrocławiu uznała, że mogą zachodzić uzasadnione wątpliwości co do zgodności postępowania dziekana i jeszcze jednego członka Rady z zasadami etyki. Żadne z postanowień nie zawiera uzasadnienia, nie załączono również dodatkowych materiałów. Stwierdził, że nie widzi podstaw, aby tą sprawą miało zająć się Prezydium NRA, gdyż nie mieści się ona w ramach ogólnego nadzoru na działalnością ORA. Zarekomendował przekazanie sprawy do Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury jako organu kompetentnego do merytorycznego rozstrzygnięcia w sprawie.

Adw. Henryk Stabla zgodził się z przedmówcą, dodając, że sprawa dotyczy majątku Izby Adwokackiej we Wrocławiu, a zatem powinna być również przedmiotem badania komisji rewizyjnej tej Izby.

Adw. Sławomir Ciemny podzielił ten pogląd.

Adw. Justyna Mazur stwierdziła, że jeśli Rada doszła do wniosku, że mogło dojść do naruszenia zasad etyki, to winna skierować takie zawiadomienie do właściwego organu, bez pośrednictwa Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, uznając się za podmiot nieuprawniony do merytorycznego prowadzenia wyżej omówionej sprawy, zdecydowało przekazać dokumenty nadesłane przez ORA we Wrocławiu do Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w celu rozważenia podjęcia czynności sprawdzających.

Pkt 9

Łukasz Tkacz zreferował przebieg spotkania z firmą iSecure (IOD NRA), która przedstawiła aktualizację polityki ochrony danych osobowych NRA. Poruszył sprawę dotyczącą okresu przechowywania danych osobowych związanych z prowadzoną działalnością. Przepisy ustawy o ochronie danych mogą być różnie interpretowane. W pozostałym zakresie procedury zostały doprecyzowane, przygotowane zostaną także nowe klauzule informacyjne, które zostaną wdrożone po podjęciu uchwały przez Prezydium NRA.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat. Przedstawił projekt uchwały w sprawie aktualizacji Polityki Ochrony Danych Osobowych dla NRA. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie aktualizacji Polityki Ochrony Danych Osobowych dla NRA (uchwała nr 605/2025 – w załączeniu).

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wnioski ORA w Częstochowie dotyczące przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” dla 4 adwokatów z Izby. Poinformował, że wszystkie wnioski uzyskały pozytywną opinię Kapituły ds. odznaczeń.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Danielowi Kostrzewskiemu. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 606/2025 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Jackowi Kalinowskiemu. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 607/2025 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Piotrowi Fikowi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 608/2025 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Tomaszowi Ogłazie. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 609/2025 – w załączeniu).

Pkt 11

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło rozpoznanie wniosku Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Studentów Prawa ELSA Poland o objęcie patronatem IV Ogólnopolskiego Konkursu Negocjacji Kontraktu Handlowego – do czasu uzupełnienia przez organizatorów informacji na temat jego planowanego przebiegu i zaangażowanych osób.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało wniosek o udzielenie patronatu konferencji Legal Market Day, która odbędzie się 13 marca br. w Poznaniu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło skierować do Komisji Wizerunku, z prośbą o zaopiniowanie, wniosku o objęcie patronatem książki dla dzieci „Po co nam prawo”.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 13 lutego 2025 roku.

Protokołowała:

Anna Szlompek

Anna Szlompek

Przewodniczył:

Przemysław Rosati

adw. Przemysław Rosati

Prezes NRA

Protokół sporządziła:

Justyna Mazur

adw. Justyna Mazur

Sekretarz NRA