

Protokół nr 150
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 21 listopada 2024 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 5. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |
|-----------------------|-------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Adw. Marcin Derlacz | - Przewodniczący Komisji Apl. Adw. (zdalnie) |
| 2. Adw. Adam Kozień | - Sekretarz Prawniczy NRA |
| 3. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 4. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |
| 5. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie, w siedzibie NRA w Warszawie, przy czym część gości bierze udział za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Poinformował, że adw. Bartosz Grohman reprezentuje NRA na posiedzeniu plenarnym CCBE w Brukseli i połączy się zdalnie na początku posiedzenia, aby móc przysłuchiwać się dyskusji.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 14 listopada 2024 roku.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że trwają dwie akcje edukacyjne – „Adwokaci rozjaśniają prawo” skierowana do młodzieży szkolnej oraz „Adwokat na uczelni”. Obie akcje odbywają się przy dużym zaangażowaniu ORA oraz poszczególnych adwokatów. Sprawozdanie z akcji „Adwokaci rozjaśniają prawo” wpłynę w późniejszym terminie. Poinformował, że w ramach akcji „Adwokat na uczelni” w ponad 30 ośrodkach akademickich na terenie całej Polski odbyły się spotkania. On osobiście wziął udział w spotkaniach na Uniwersytecie Warszawskim, Akademii Leona Koźmińskiego oraz na Uniwersytecie Radomskim. Choć większość spotkań cieszy się dużym zainteresowaniem, to mamy pomysły, aby ta akcja w przyszłym roku zmieniała charakter na bardziej pro-studencki.

Poinformował, że Komisja Praw Człowieka i Komisja ds. Równego Traktowania przygotowały opinię do rządowego projektu ustawy o rejestrowanych związkach partnerskich, a Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych i Instytut LegalTech złożyły opinię do projektu ustawy o systemach sztucznej inteligencji. To bardzo ważna ustawa, która porządkuje perspektywę wpływu AI na szereg aktywności w przestrzeni publicznej. W prace nad przygotowaniem opinii zaangażowali się: adw. Paulina Rzeszut, Mikołaj Śniatała, Piotr Krzak, dr Anna Bober-Kotarbińska, Dominika Królik, Aleksandra Iskra-Nowiszewska, Aleksandra Ostrenga, Magdalena Stec, Robert Cholewa, Oskar Grajewski.

Przypomniał, że uchwała Prezydium NRA z 14 listopada br. dotycząca projektów rozporządzeń MS w sprawie pomocy urzędu i w sprawie opłat za czynności adwokackie została doręczona Ministrowi Sprawiedliwości. Poinformował o krytycznym stanowisku Ministerstwa Finansów wobec tych projektów. Poinformował również o korespondencji z MS dotyczącej proponowanych przez NRA zmian w treści porozumienia o praktykach aplikantów w sądach i prokuraturach.

Poinformował, że adw. Dagmara Miler została laureatką I miejsca w tegorocznej edycji konkursu Rising Stars, a adwokaci zajęli 6 z 10 pierwszych miejsc. Trzy nagrody specjalne również powędrowały do adwokatów.

Adw. Bartosz Tiutiunik w imieniu wszystkich zebranych pogratulował laureatce oraz wszystkim koleżankom i kolegom, których doceniła kapituła tego konkursu.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że niebawem rozpocznie się sesja plenarna CCBE, podczas której będzie reprezentował NRA. Po wielu latach pracy projekt Konwencji o ochronie zawodu prawnika został skierowany pod obrady Komisji CD-CJ przy Radzie Europy. Przypomniał, że NRA zwróciła się do MS z prośbą o poparcie treści projektu Konwencji w wypracowanym kształcie.

Przypomniał, że we wtorek minęło 1000 dni od dnia pełnoskalowej agresji Rosji na Ukrainę. Akcja informacyjna prowadzona w naszych mediach społecznościowych została bardzo doceniona przez konsula Ukrainy w Polsce.

Adw. Przemysław Rosati zapytał o wynik konsultacji nad propozycją podjęcia wspólnego stanowiska w sprawie sytuacji na Ukrainie przez uczestników konferencji prezesów adwokatów Europy Środkowej i Wschodniej.

Adw. Bartosz Grohman przypomniał wszystkim, że podczas tej konferencji zaproponował przyjęcie wspólnego stanowiska dotyczącego zaprzestania łamania międzynarodowego prawa oraz wzywającego uprawnione instytucje do podjęcia wszelkich niezbędnych wysiłków w celu odzyskania ukraińskich dzieci zmuszonych do pozostania na terytorium Federacji Rosyjskiej. Niestety stanowisko nie zostało przyjęte jednogłośnie. Projekt

poparli, oprócz Polaków, Czesi, Francuzi, Słowacy i Austriacy, natomiast sprzeciwili się przedstawiciele Niemiec, Chorwacji, Słowenii i Węgier.

Adw. Justyna Mazur stwierdziła, że jeśli uczestnicy konferencji nie mogą poprzeć stanowiska w imieniu swoich organizacji, to mogliby je poprzeć we własnym imieniu. To bardzo przykra sytuacja, szczególnie po debacie na temat praworządności, która miała miejsce na konferencji.

Adw. Bartosz Grohman zauważył, że na forum międzynarodowym takie sytuacje niestety nie są rzadkością.

Adw. Justyna Mazur przedstawiła informacje o bieżących działaniach podejmowanych w związku z kampanią „Najspokojniejszy człowiek na świecie”.

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że 19 listopada br. spotkał się zdalnie z aplikantami adwokackimi ze wszystkich Izb Adwokackich, a jego wystąpienie dotyczyło tematu właściwej ochrony tajemnicy adwokackiej i obrończej.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Marcina Derlacza, Przewodniczącego Komisji Aplikacji Adwokackiej.

Adw. Marcin Derlacz przypomniał, że 25-26 października br. w Poznaniu odbyło się II Ogólnopolskie Forum Aplikantów Adwokackich. Członkowie Prezydium NRA otrzymali szczegółowe sprawozdanie z tego wydarzenia. Przypomniał, że ideą organizacji Forum jest, aby problemy dotyczące aplikantów – czy to jednostkowe, czy powszechne – były dyskutowane i rozwiązywane w ramach samorządu. Ta idea się sprawdza – aplikanci otwarcie rozmawiają z przedstawicielami władz samorządu o sprawach dla nich istotnych. Zreferował szczegółowo wnioski z przeprowadzonej dyskusji oraz postulaty zgłaszane przez aplikantów. Zreferował także działania podjęte przez Komisję Aplikacji Adwokackiej bezpośrednio po zakończeniu Forum. Poinformował, że Komisja przygotowała ankietę skierowaną do wszystkich aplikantów, której celem jest pozyskanie danych o problemie braku podpisywania przez adwokatów z aplikantami oraz braku wypłacania aplikantom wynagrodzenia przez adwokatów-patronów lub adwokatów, z którymi aplikant współpracuje. Poinformował o zaplanowanym na 8 stycznia 2025 roku ogólnopolskim spotkaniu informacyjnym dla aplikantów I roku. Zaplanowane zostały również konsultacje z kierownikami szkolenia w sprawie zmian w programie dla III roku aplikacji celem położenia większego nacisku na przedmioty egzaminacyjne i rozważenia organizacji zajęć z innych przedmiotów w formie ogólnopolskich wykładów online. Poinformował, że część zagadnień podnoszonych przez aplikantów dotyczyła komunikacji z kierownikami szkolenia i organizacji codziennych zajęć. Są to sprawy również do rozstrzygnięcia na poziomie rozmowy z kierownikami szkolenia czy dziekanami. Zwrócił uwagę na istotną sprawę dbałości o aktualizowanie bazy kontaktów do aplikantów w eSOA, co pozwoli na pełne i bieżące informowanie wszystkich zainteresowanych o skierowanych do nich inicjatywach. Wskazał, że w czasie Forum aplikanci obradowali ok. 10 godzin, przyjechali przygotowani i z konkretnymi postulatami, co jest wartością samą w sobie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało szczegółowo zagadnienia ujęte w sprawozdaniu z Forum. W toku dyskusji zabierali głos wszyscy Członkowie Prezydium NRA, a także adw. Ewa Krasowska, adw. Mirosława Pietkiewicz i adw. Marcin Derlacz.

Omówione zostały, zgłoszone przez aplikantów, propozycje zmian do Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej w zakresie powołania i działalności ogólnopolskiego

samorządu aplikanckiego. Przedyskutowano projekt zmian, zgłaszając uwagi merytoryczne i redakcyjne. Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu celem wypracowania materiału na styczniowe posiedzenie plenarne NRA.

W toku dyskusji adw. Przemysław Rosati przypomniał o opinii NRA złożonej do projektu zmiany rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości opłaty za egzamin adwokacki, w której ujęto postulat obniżenia tej opłaty do wysokości 50% minimalnego wynagrodzenia. Prezes NRA poinformował również o wystąpieniu, w porozumieniu i po uzgodnieniach z dziekanami rad adwokackich w Katowicach i w Opolu, do Ministra Sprawiedliwości z postulatem zmiany właściwości miejscowej komisji egzaminacyjnej z siedzibą we Wrocławiu, tak aby obejmowana ona również swoim zakresem Izbę Adwokacką w Opolu – co jest realizacją kolejnego postulatu aplikantów.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati przedstawił propozycję uzupełnienia „Założeń programowych aplikacji adwokackiej. Ramowego programu szkolenia” o zajęcia poświęcone ochronie tajemnicy adwokackiej i obrończej. Dodał, że na styczniowe posiedzenie plenarne NRA planowana jest również zmiana uchwały NRA dotycząca rekomendowanego postępowania dotyczącego ochrony tajemnicy adwokackiej

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się z propozycjami uzupełnienia „Założeń programowych aplikacji adwokackiej. Ramowego programu szkolenia”, podzieliło pogląd, że sprawa właściwej ochrony tajemnicy zawodowej i obrończej musi zostać właściwie wyeksponowana w czasie szkolenia.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, czy Komisja Aplikacji Adwokackiej przewiduje wprowadzenie innych zmian w ww. dokumencie.

Adw. Marcin Derlacz odparł, że dopiero po konsultacjach z kierownikami szkolenia okaże się, kiedy i w jakim zakresie możliwa będzie zmiana programu zajęć dla III roku aplikacji.

Adw. Przemysław Rosati podziękował wszystkim za udział w dyskusji.

Adw. Marcin Derlacz opuścił posiedzenie.

Pkt 6

Adw. Henryk Stabla poinformował, że apl. Maciej Romanowski zwrócił się do NRA z prośbą o statystyki dotyczące liczby spraw dyscyplinarnych które wpłynęły w ostatnich latach do WSD oraz liczbę postanowień o odmowie wszczęcia postępowania, jak i w przedmiocie struktury orzeczonych kar. Aplikant wystąpił również o informację dot. liczby spraw o odszkodowanie wytoczonych przez klientów przeciwko ich pełnomocnikom. Wskazał, że ten aplikant chce pozyskać ww. dane, ponieważ przygotowuje materiały dla radcy prawnego na szkolenie dla KIRP.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się z ww. wnioskiem, stwierdziło, że pytanie o liczbę spraw o odszkodowanie wytoczonych przez klientów przeciwko ich pełnomocnikom dotyczy informacji objętych tajemnicą handlową i tajemnicą przedsiębiorstwa i takie dane nie mogą zostać udostępnione.

W związku z pytaniami dotyczącymi spraw dyscyplinarnych prowadzonych przez WSD Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej stwierdziło, że takie dane mają charakter informacji przetworzonej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym zdecydowano zwrócić się do wnioskodawcy o wskazanie – w terminie 3 dni – szczególnie istotnego interesu publicznego w pozyskaniu tych informacji, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W przypadku wykazania przez wnioskodawcę szczególnie istotnego interesu publicznego, uzyskanie tych informacji będzie wiązało się z koniecznością poniesienia kosztów, o wysokości których wnioskodawca zostanie poinformowany przed przystąpieniem do przygotowania informacji przetworzonej.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek o udzielenie promesy pożyczki Izbie Adwokackiej w Opolu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło rozpoznanie ww. wniosku do czasu posiedzenia ORA w Opolu, na którym ma zapadnąć ostateczna decyzja o zakupie nieruchomości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyznało samorządowe diety zadaniowe dla sędziów Wyższego Sądu Dyscyplinarnego i protokolantów w związku z czynnościami wykonanymi w październiku 2024 roku – w łącznej kwocie 16 400 zł brutto (z budżetu WSD).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek pana Jakuba Stybora o wsparcie finansowe produkcji filmu dokumentalnego poświęconego prof. Marianowi Cieślakowi.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało ww. wniosek.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy związane z organizacją Spotkania Noworocznego Adwokatury, które zaplanowane zostało na 10 stycznia 2025 rok, podejmując kierunkową decyzję o nawiązaniu współpracy z Restauracją Warszawski Sen i akceptując co do zasady przedstawiony kosztorys. Szczegółowa oferta zostanie przygotowana w toku dalszych negocjacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się z rozliczeniem kosztów konferencji prezesów adwokatur Europy Środkowej i Wschodniej, która odbyła się 8-10 listopada br. w Gdańsku. Zgodnie z treścią porozumienia podpisanego z KIRP połowa kosztów wspólnych dot. organizacji konferencji zostanie pokryta przez samorząd radców prawnych – współorganizatora wydarzenia. Ostateczne rozliczenie kosztów obciążających NRA zostanie

przedstawione do zatwierdzenia po rozliczeniu z KIRP oraz wpływie środków pozyskanych ze źródeł zewnętrznych.

Pkt 7

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła informacje dotyczące bieżącej pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. Zwróciła uwagę na problem pozwów składanych przeciwko rzecznikom i sędziom dyscyplinarnym o naruszenie dóbr osobistych.

Poinformowała, że wzięła udział w Forum Kobiet Podlasia, które odbyło się 25 października br. w Białymstoku, gdzie uczestniczyła w panelu dyskusyjnym wraz z Marszałek Senatu Małgorzatą Kidawą-Błońską i Wicemarszałek Sejmu Dorotą Niedzielą.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 8

Adw. Jacek Ziobrowski przedstawił informacje dotyczące bieżącej pracy Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. W ostatnim czasie zwiększyła się liczba spraw, które wpłynęły do WSD. Poinformował, że sesje odbywają się regularnie i przedstawił statystyki z ostatniego czasu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że do NRA wpłynął projekt umowy z firmą (...), oferta której była omawiana na poprzednim posiedzeniu. Przypomniał, że zgodnie z decyzją Prezydium NRA na stronie adwokatura.pl została zamieszczona informacja z zaproszeniem do składania ofert współpracy w zakresie przygotowania i rozliczenia wniosku do programu, z którego chcemy uzyskać grant, tj. „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 w ramach Działania 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych”. Poinformował, że do NRA nie wpłynęła żadna oferta w odpowiedzi na to ogłoszenie. Przypomniał, że oferta firmy (...) wiąże się z koniecznością poniesienia kosztu (...) zł netto przy podstawowych warunkach współpracy. Pozostałe parametry będą jeszcze przedmiotem rozmów, o wynikach których poinformuje na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podtrzymało decyzję o wyborze oferty złożonej przez firmę (...), upoważniając Prezesa NRA, Skarbnika NRA i adw. Michała Szpakowskiego do doprecyzowania warunków współpracy i prowadzenia dalszych rozmów celem zawarcia umowy, która zostanie podpisana przez osoby do tego upoważnione.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło bieżące działania związane z wdrożeniem systemu EZD RP w biurze NRA. Zakończyły się szkolenia administracyjne; w dalszej kolejności, zgodnie z harmonogramem, odbędą się szkolenia merytoryczne dla pracowników i Członków Prezydium NRA: 27 listopada – szkolenie z modułu kancelaria, 2-3 grudnia – szkolenie z obsługi programu dla wszystkich pracowników biura NRA, 5-6 grudnia – szkolenie z

obsługi programu dla pracowników ORA w Gdańsku i ORA w Opolu, 13 grudnia – szkolenie dla Członków Prezydium NRA.

Pkt 10

Adw. Adam Kozień przedstawił projekty uchwał w sprawach indywidualnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały w sprawach osobowych (poz. 1-2 – w załączeniu).

W głosowaniach nie brał udziału adw. Bartosz Tiutiunik.

Adw. Adam Kozień omówił treść orzeczeń WSA w Warszawie dotyczących spraw ze skarg na uchwały Prezydium NRA. Przedstawił również swoje rekomendacje dotyczące składania skarg kasacyjnych do NSA w poszczególnych sprawach.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało przedstawione sprawy, wydając wytyczne dot. dalszych działań.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt zmian w uchwale nr 53/2018 NRA z 24 listopada 2018 r. w sprawie rekomendowanego postępowania dotyczącego ochrony tajemnicy adwokackiej. Omówił szczegółowo poszczególne propozycje.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało przedstawiony projekt, akceptując kierunek zaproponowanych zmian. Prace będą kontynuowane na kolejnych posiedzeniach celem wypracowania materiału na styczniowe posiedzenie plenarne NRA.

Pkt 12

Adw. Adam Kozień omówił sprawy dotyczące wydawania czasopism „Palestra” i „Młoda Palestra”. Przedstawił wniosek redaktor naczelnej „Młodej Palestry” o zatwierdzenie nakładu i pokrycie kosztów druku nr 3/2024 i kolejnych. Zgodnie z propozycją drukowanych będzie tylko 300 egzemplarzy przy cenie 10,81 zł za egzemplarz.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło decyzję dotyczącą druku bieżącego i kolejnych numerów czasopisma „Młoda Palestra” w liczbie 300 egzemplarzy zgodnie z wynegocjowanymi warunkami.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby pismo „Palestra” drukować również w liczbie 300 egzemplarzy, co będzie wystarczającą liczbą, aby rozesłać obowiązkowe egzemplarze dla bibliotek i wg składanych zamówień. W razie potrzeby poszczególne numery „Palestry” można dodrukować.

Adw. Adam Kozień dodał, że wg warunków wynegocjowanej umowy będzie możliwość dodruku po tych samych kosztach.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło decyzję dotyczącą druku bieżącego i kolejnych numerów czasopisma „Palestra” w liczbie 300 egzemplarzy zgodnie z wynegocjowanymi warunkami.

Adw. Adam Kozień przedstawił wniosek redakcji „Palestry” i „Młodej Palestry” o zgodę na zawarcie umowy dot. korekty językowej tekstów oraz rewizji i ustandaryzowania zapisów bibliograficznych i przypisów według wytycznych w czasopiśmie „Palestra”, a także kwartalniku „Młoda Palestra” według standaryzacji i założeń oraz w formie i terminach uzgodnionych z redakcjami „Palestry” i „Młodej Palestry” – we wszystkich numerach czasopism wydawanych w 2025 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło zawarcie tej umowy na wynegocjowanych warunkach.

Adw. Adam Kozień poinformował o działaniach mających na celu obniżenie kosztów działalności wydawniczej. Wynegocjowane warunki dają możliwość dodruku poszczególnych numerów czasopism po preferencyjnych cenach, zaoszczędzimy również na kosztach wysyłki, która kierowana będzie bezpośrednio do odbiorców. Poinformował, że 3 grudnia br. kończy się program wydawnictw czasopism naukowych, w ramach którego NRA otrzymała grant. Przedstawił propozycję wydatkowania kwoty pozostałej z tego grantu, co pozwoli zabezpieczyć np. koszty tłumaczenia artykułów na najbliższe lata.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za podjęte działania, które optymalizują koszty działalności wydawniczej NRA. Zapytał o funkcjonowanie portalu palestra.pl.

Adw. Adam Kozień poinformował, że do końca listopada mają zostać zakończone prace mające usprawnić funkcjonowanie tego portalu.

Pkt 13

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało sprawy związane z organizacją Krajowego Zjazdu Adwokatury w 2025 roku, w szczególności dotyczące przygotowania systemu elektronicznego głosowania. W najbliższym czasie zostaną przygotowane umowy z hotelami oraz innymi usługodawcami.

Pkt 14

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Komisja ds. Równego Traktowania przygotowała „Zalecenia i dobre praktyki przy wdrażaniu w izbach adwokackich procedur zgłoszeń wewnętrznych oraz procedur zgłoszeń zewnętrznych w rozumieniu ustawy o ochronie sygnalistów”. Materiał został opracowany przy wsparciu prawników z Praktyki Doradztwa Regulacyjnego, Legislacji i Compliance Kancelarii DZP: adw. dr Anny Hlebickiej-Józefowicz, Gniewomira Wycichowskiego-Kuchty oraz Wiktorii Kuczkowskiej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło przedstawiony materiał. Decyzja co do dalszych działań zostanie podjęta na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 15

Adw. Przemysław Rosati omówił propozycję zaleceń i dobrych praktyk przy wdrażaniu w kancelariach adwokackich wewnętrznych procedur zgłaszania informacji o naruszeniach prawa i podejmowania działań następczych w rozumieniu ustawy o ochronie sygnalistów. Materiał został przygotowany przez ten sam zespół, który przygotował materiał dla Izby Adwokackich.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło przedstawiony materiał. Decyzja co do dalszych działań zostanie podjęta na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 16

Agnieszka Sulińska poinformowała, że do NRA wpłynął wniosek o objęcie patronatem IV Krakowskiej Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Prawa Podatkowego „Nadużycie i nadużywanie prawa podatkowego przez podmioty stosunku podatkowo-prawnego”, która ma odbyć się 5-6 grudnia br. w Krakowie. Z uzyskanego od organizatorów programu wynika, że wśród panelistów konferencji są neo-sędziowie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało ww. wniosek.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przystąpieniu do tegorocznej akcji „Szlachetna Paczka”.

Adw. Mirosława Pietkiewicz poinformowała, że wciąż nie otrzymała protokołu z wizytacji ORA w Lublinie, którą przeprowadziła adw. Żanna Dembska.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało po raz ostatni wezwać adw. Żannę Dembską do przekazania zaległego dokumentu.

Adw. Mirosława Pietkiewicz poinformowała, że wpłynął do niej uzupełniony protokół z wizytacji ORA w Toruniu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło, że sprawa wniosków z wizytacji ORA w Toruniu będzie przedmiotem kolejnego posiedzenia.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 28 listopada br.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
wz. Bartosz Grohman
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA