

**Protokół nr 15**  
**Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej**  
**z dnia 18 listopada 2025 r.**

**Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:**

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA              |
| 2. Adw. Justyna Mazur     | - Wiceprezes NRA          |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA          |
| 4. Adw. Sylwia Grzybowska | - Sekretarz NRA           |
| 5. Adw. Dariusz Lipski    | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 6. Adw. Dorota Kulińska   | - Członek Prezydium NRA   |

**Nieobecni usprawiedliwieni:**

- |                                     |                         |
|-------------------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko | - Skarbnik NRA          |
| 2. Adw. Tomasz Jachowicz            | - Członek Prezydium NRA |

**Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:**

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 1. Adw. Wojciech Bagiński  | - Przewodniczący Komisji Spraw Zagranicznych |
| 2. Adw. Sławomir Ciemny    | - Przewodniczący WKR                         |
| 3. Adw. Adam Kozeń         | - Sekretarz Prawniczy NRA                    |
| 4. Adw. Ewa Krasowska      | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury          |
| 5. Adw. Przemysław Stęchły | - Prezes WSD                                 |
| 6. Adw. Michał Szpakowski  | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji      |
| 7. Adw. Mariusz Zelek      | - Przewod. Kom. Doskonalenia Zawodowego      |

*Lista obecności w załączeniu.*

**Adw. Przemysław Rosati** powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie w siedzibie NRA w Warszawie, przy czym część osób bierze udział w obradach za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).*

## Pkt 2

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 4 listopada 2025 roku.*

## Pkt 3

**Adw. Przemysław Rosati** poinformował, że w dniu 6 listopada br. wziął udział w seminarium "Postępowania cywilne w zakresie ochrony danych osobowych". Wydarzenie miało za zadanie stworzyć przestrzeń do otwartego dialogu, w którym przedstawiciele świata prawa, nauki i praktyki będą mogli się podzielić swoimi obserwacjami i propozycjami rozwiązań, odpowiadającymi na wyzwania związane z dynamicznym rozwojem orzecznictwa w obszarze ochrony danych osobowych. Podczas seminarium zostało podpisane porozumienie o współpracy pomiędzy Urzędem Ochrony Danych Osobowych a Naczelną Radą Adwokacką. Porozumienie to zakłada rozwijanie współpracy na rzecz ochrony praw i wolności obywatelskich w zakresie prawa do prywatności i ochrony danych osobowych.

Zrelacjonował swoje spotkanie z Ministrem spraw wewnętrznych i administracji, Panem Tomaszem Siemoniakiem, podczas którego omówiono możliwe zmiany w przepisach dotyczących zasad inwigilacji obywateli.

Poinformował także, że w dniu 14 listopada br. wziął udział w uroczystych obchodach 35-lecia Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

**Adw. Dorota Kulińska** poinformowała, że w dniu 12 listopada 2025 r. Rada Ministrów przyjęła ministerialny projekt ustawy o rozwodach poza sądowych i przekazała go do dalszego procesu legislacyjnego w parlamencie. Projekt nie uwzględnia postulowanych przez Adwokaturę rozwiązań wzmacniających gwarancje swobodnego i racjonalnego podejmowania decyzji przez rozwodzących się małżonków. Gwarancje takie stanowić powinien, jeżeli już nie obligatoryjny udział pełnomocników obu stron w procedurze składania oświadczeń o rozwiązaniu małżeństwa, to co najmniej konieczność odbycia przez każdego z rozwodzących się małżonków obligatoryjnej, odrębnej dla każdego, konsultacji prawnej w celu poznania wszystkich aspektów i konsekwencji rozwiązania małżeństwa w projektowanym trybie, z uwzględnieniem osobistej sytuacji każdej z rozwodzących się stron. Adwokatura w ostatnim okresie uczestniczyła w kolejnych wydarzeniach, w ramach których dyskutowano projektowane zmiany.

Wskazała także, że w dniu 4 listopada br. wzięła udział w posiedzeniu Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach poświęconym kierunkom i propozycjom zmian w Kodeksie rodzinnym i opiekuńczym. Dzień później, 5 listopada, w Ministerstwie Sprawiedliwości odbyło się seminarium eksperckie „Reforma sądownictwa rodzinnego. Zmiany w Prawie rodzinnym i opiekuńczym. Cele i perspektywa czasowa”. W imieniu NRA wzięła w nim udział razem z adw. Patrycją Kasicą. W trakcie obu wydarzeń dyskutowane były kierunki reformy prawa rodzinnego. Docelowo jednym z proponowanych kierunków jest wyłączenie poza sądownictwo postępowań rozwodowych oraz decyzji okołorozwodowych takich jak alimentów, ustalenia kontaktów, pieczy współdzielonej czy także podziału majątku. To wariant planowany. Obecnie najbardziej zaawansowanym legislacyjnie projektem Ministerstwa Sprawiedliwości jest projekt rozwodów przed urzędami stanu cywilnego. Projekt przewiduje możliwość rozwiązania małżeństwa za porozumieniem stron przez małżonków z co najmniej rocznym stażem małżeńskim, nieposiadających wspólnych dzieci, w uproszczonej procedurze przed Urzędem Stanu Cywilnego. Projekt skierowany przez Radę Ministrów 12 listopada do Sejmu nadal nie

uwzględnia kwestii podnoszonych i zgłaszanych przez adwokatów w dotychczasowym procesie legislacyjnym.

W procesie tym przedstawiciele NRA podkreślali, że odejście od sądowego trybu rozvodu pozbawia obywateli gwarancji bezpieczeństwa prawnego podejmowanych decyzji i powoduje m.in.:

- ograniczenie realnej ochrony prawnej stron,
- pozbawienie ochrony małżonków w związkach przemocowych lub w relacjach nierównowagi,
- zwiększenie ryzyka pochopnych, nieodwracalnych decyzji życiowych.

Procedowane zmiany w rzeczywistości nie odciążą sądów, lecz wygenerują napływ do sądów innych spraw absorbujących pracę jeszcze bardziej niż postępowania rozwodowe.

Także w trakcie dwóch omawianych wyżej wydarzeń dotyczących rozwodów pozasądowych wyraźnie wybrzmiał postulat konieczności uwzględnienia w projektowanych zmianach obligatoryjnego udziału adwokatów w pozasądowych procedurach rozwodowych. Adwokat powinien towarzyszyć stronie w administracyjnej procedurze rozvodu, świadcząc obligatoryjnie poradę dotyczącą planowanego rozwiązania małżeństwa. Poradę uwzględniającą nie tylko stan prawny – co wyłącznie zawierają objęte projektem „pouczenia”, ale odniesienie do konkretnej sytuacji faktycznej i prawnej strony, po wcześniejszym zapoznaniu się z uwarunkowaniami osobistymi rozwodzącego się małżonka, jego sytuacją majątkową, zawodową, emocjonalną. Dotychczasowa praktyka zawodowa profesjonalnych pełnomocników w sprawach rozwodowych, powszechna wśród adwokatów, to najlepsza gwarancja podejmowania przez rozwodzące się strony przemyślanych i świadomych, pozwalających zabezpieczyć sytuację prawną zainteresowanych, decyzji o wyrażeniu zgody na rozwiązanie związku małżeńskiego w trybie administracyjnym. To istotny element zapobiegający napływowi do sądów w przyszłości spraw o unieważnienie oświadczeń złożonych pod wpływem presji, błędu czy dla pozorów, których napływ przewiduje, z uwagi na specyfikę proponowanej procedury i brak merytorycznego nadzoru nad tak realizowanymi procedurami rozwodowymi, przewiduje, w ustawie, sam projektodawca. Czynne zaangażowanie adwokatów i radców prawnych w projektowanym postępowaniu rozwodowym to także utrwalenie niebagatelnej roli profesjonalnych pełnomocników w rozwiązywaniu konfliktów i normalizowaniu napiętych stosunków małżeńskich, opiekuńczych i majątkowych z wykorzystaniem instytucji prawnych i wieloletniego doświadczenia praktycznego. Pomimo przeniesienia procesu legislacyjnego na kolejny poziom prac, NRA skierowała do Ministra Sprawiedliwości pismo prezentujące stanowisko adwokatury w powyższym zakresie, z wnioskiem o ponowną analizę przedkładanego projektu we wskazanym wyżej kontekście autokorektę złożonego projektu w tym zakresie.

Poinformowała, że w dniu 12 listopada 2025 r. reprezentowała Naczelną Radę Adwokacką podczas spotkania z Ministrem Arkadiuszem Myrchą, zorganizowanym z inicjatywy Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położnych. Spotkanie poświęcone było przede wszystkim zagadnieniom bezpieczeństwa i przeciwdziałania agresji wobec osób wykonujących zawody zaufania publicznego, a także omówieniu kwestii związanych z orzecznictwem korporacyjnym, współpracą z sądami powszechnymi oraz zasadami przyszłej współpracy z Ministerstwem Sprawiedliwości.

Wskazała także, że Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych przy Naczelnej Radzie Adwokackiej przedstawił kompleksową opinię do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (UD261).

Pkt 4

**Adw. Ewa Krasowska** przedstawiła informacje dotyczące bieżącej pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.*

Pkt 5

**Adw. Przemysław Stęchły** zreferował bieżące prace Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.*

Pkt 6

**Adw. Przemysław Rosati** w imieniu adw. Magdaleny Koczur-Miedziejko zreferował sprawy finansowe.

Przedstawił wnioski ORA w Płocku oraz ORA we Wrocławiu na organizację posiedzeń plenarnych NRA odpowiednio w maju 2026 oraz października 2026.

*Prezydium Naczelnie Rady Adwokackiej odroczyło rozpoznanie wniosków.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił ponownie wniosek kancelarii WSD na zakup sprzętu informatycznego.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło rozpoznanie wniosku do czasu wpłynięcia drugiej oferty.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił sprawę opłaty abonamentowej za pogram biblioteczny, zakupiony w 2021 roku na potrzeby OBA.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zwrócić się do Prezesa OBA z prośbą o informację, czy przedmiotowe oprogramowanie jest wykorzystywane przez OBA.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek ORA w Rzeszowie o dofinansowanie wydawnictwa Podkarpackiego Kwartalnika Adwokackiego.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło rozpoznanie wniosku do pierwszego grudniowego posiedzenia.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek Prezesa WSD o wypłatę diet zadaniowych dla sędziów oraz protokolantów WSD za sierpień, wrzesień oraz październik 2025 roku.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na wypłatę diet zadaniowych sędziom i protokolantom zgodnie z wnioskami (budżet: WSD).*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wnioski adw. Bartosza Grohmana oraz adw. Wojciecha Bagińskiego do Paryża na sesję plenarną CCBE w dniach 26 – 29 listopada br.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej delegowało adw. Bartosza Grohman oraz adw. Wojciecha Bagińskiego do Paryża w dniach 26-29 listopada br. w celu uczestnictwa w sesji plenarnej CCBE.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił ofertę na organizację posiedzenia plenarnego NRA w Olsztynie w dniach 27-29 marca 2026 roku.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek i postanowiło zorganizować posiedzenie plenarne NRA w Olsztynie w dniach 27-29 marca 2026 roku.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek Biura prasowego NRA na zakup gadżetów na potrzeby NRA.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek Biura prasowego NRA na zakup roll-up.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA na organizację szkolenia „Praktyka stosowania środków zapobiegawczych”, które zaplanowane jest na dzień 10 grudnia br.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek (budżet: KDZ).*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił oferty na wykonanie audytu ksiąg NRA za rok obrotowy 2025.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeprowadzonej dyskusji, postanowiło rekomendować NRA wybór firmy audytorskiej (...).*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA na organizację następujących szkoleń:

- „Aktualne problemy postępowań rodzinnych i opiekuńczych” – 28 listopada br.,
- „Dział majątku wspólnego małżonków” – 4 grudnia br.,
- „KSeF, czyli idzie nowe przy fakturowaniu. Zalety, ryzyka, praktyka” – 1 grudnia br.,

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wnioski (budżet: KDZ).*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił oferty hotelową na organizację noclegów podczas posiedzenia NRA 9-10 stycznia 2026 roku.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wybrało ofertę hotelu (...) w Warszawie.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek Biura RDA na organizację konferencji szkoleniowej dla Rzeczników Dyscyplinarnych w dniu 13 grudnia 2025 w Biurze NRA.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek (budżet: RDA).*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wniosek Prezesa Biblioteki Palestry dotyczący wydania publikacji pt. „Abecadło Adwokata” ze środków Biblioteki Palestry.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek (budżet: Biblioteka Palestry).*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił wnioski Komisji Aplikacji Adwokackiej przy NRA:

1. wniosek o wynagrodzenie dla zespołu układającego kazusy na Egzamin Próbny 2025.
2. wniosek o finansowanie zajęć dla aplikantów 1 roku.
3. wniosek o finansowanie V Ogólnopolskich Repetytoriów.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wnioski 2,3 (budżet: KAA). Wniosek Nr 1 został odroczony do czasu uzyskanie dodatkowych informacji.*

Pkt 7

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały dotyczący wyboru adw. Tomasza Ogłązy w skład Komisji Działalności Publicznej Adwokatury.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę dotyczącą wyboru adw. Tomasza Ogłązy w skład Komisji Działalności Publicznej Adwokatury (uchwała Nr 70/2025 – w załączeniu).*

Pkt 8

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie Jury Finału Konkursu Krasomówczego im. adw. Stanisława Mikke 2025.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie zmiany w składzie Jury Finału Konkursu Krasomówczego im. adw. Stanisława Mikke 2025 (uchwała Nr 71/2025 – w załączeniu).*

Pkt 9

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu Projektowego do realizacji projektu „System Obsługi Adwokatury (e-SOA) 2.0” dofinansowanego w ramach programu „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy [FERC.02.01-IP.01-003/24].

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie powołania Zespołu Projektowego do realizacji projektu „System Obsługi Adwokatury (e-SOA) 2.0” dofinansowanego w ramach programu „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy [FERC.02.01-IP.01-003/24] (uchwała Nr 72/2025 – w załączeniu).*

Pkt 10

**Adw. Wojciech Bagiński** przedstawił etapy prowadzonych prac oraz zrelacjonowała dotychczasowe postępy i prowadzone projekty Komisji Spraw Zagranicznych przy NRA

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.*

\*\*\*

**Adw. Michał Szpakowski** przedstawił etapy prowadzonych prac oraz zrelacjonowała dotychczasowe postępy i prowadzone projekty Komisji Informatyzacji przy NRA.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.*

\*\*\*

**Adw. Marcin Zelek** przedstawił etapy prowadzonych prac oraz zrelacjonowała dotychczasowe postępy i prowadzone projekty Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.*

Pkt 11

*Odbyła się rozprawa administracyjna. **Protokół z rozprawy – w załączeniu, do wglądu wyłącznie dla stron postępowania.***

Pkt 12

**Adw. Dariusz Lipski** przedstawił wniosek II Społecznego Liceum Ogólnokształcącego im. Toniego Halika w Ostrołęce na objęcie patronatem XXVIII Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Prawie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało wniosek.*

\*\*\*

**Adw. Dariusz Lipski** przedstawił wniosek ETH Poland Sp. z o.o. na objęcie patronatem NRA oraz Instytutu LegalTech przy NRA wydarzenia ETHLegal Silesia.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek.*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej udzieliło adw. Dariuszowi Lipskiemu pełnomocnictwa do reprezentowania Naczelnej Rady Adwokackiej i Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawach przed sądami powszechnymi, Sądem Najwyższym oraz instytucjami publicznymi w sprawie toczącej się przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie, z prawem substytucji (**uchwała Nr 73/2025 – w załączeniu**).*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej udzieliło adw. Sylwii Grzybowskiej pełnomocnictwa do reprezentowania Naczelnej Rady Adwokackiej i Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawach przed sądami powszechnymi, Sądem Najwyższym oraz instytucjami publicznymi w sprawie toczącej się przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie, z prawem substytucji (**uchwała Nr 74/2025 – w załączeniu**).*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 25 listopada 2025 roku.

Protokołował:  
Łukasz Tkacz  
Łukasz Tkacz  
Dyrektor Biura NRA

Przewodniczył:  
Przemysław Rosati  
adw. Przemysław Rosati  
Prezes NRA

Protokół sporządziła:  
z up. Dorota Kulińska  
adw. Sylwia Grzybowska  
Sekretarz NRA

