

**Protokół nr 14**  
**Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej**  
**z dnia 4 listopada 2025 r.**

**Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:**

- |                                     |                           |
|-------------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati           | - Prezes NRA              |
| 2. Adw. Justyna Mazur               | - Wiceprezes NRA          |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik           | - Wiceprezes NRA          |
| 4. Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko | - Skarbnik NRA (zdalnie)  |
| 5. Adw. Sylwia Grzybowska           | - Sekretarz NRA           |
| 6. Adw. Dariusz Lipski              | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 7. Adw. Tomasz Jachowicz            | - Członek Prezydium NRA   |
| 8. Adw. Dorota Kulińska             | - Członek Prezydium NRA   |

**Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:**

- |                            |                                     |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny    | - Przewodniczący WKR                |
| 2. Adw. Stanisław Estreich | - Członek NRA (zdalnie)             |
| 3. Adw. Martyna Klimowicz  | - Sekretarz Prawniczy NRA           |
| 4. Adw. Adam Kozień        | - Sekretarz Prawniczy NRA           |
| 5. Adw. Ewa Krasowska      | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 6. Adw. Przemysław Stęchły | - Prezes WSD (zdalnie)              |

*Lista obecności w załączeniu.*

**Adw. Przemysław Rosati** powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie w siedzibie NRA w Warszawie, przy czym część osób bierze udział w obradach za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na postawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).*

Pkt 2

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 28 października 2025 roku.*

Pkt 3

**Adw. Przemysław Rosati** poinformował, że wzięł udział w panelu dyskusyjnym podczas konferencji naukowej pt. „Prawnicy wobec sztucznej inteligencji – wyzwania i zagrożenia transformacji cyfrowej”, która odbyła się 30 października br. na Uniwersytecie SWPS.

Poinformował, że z okazji 1 listopada Członkowie Prezydium NRA odwiedzili groby zmarłych koleżanek i kolegów. Wieńce i znicze złożone zostały również na grobach byłych Prezesów NRA w Łodzi i w Warszawie.

**Adw. Dorota Kulińska** zwróciła uwagę na sygnalizowane przez wykładowców problemy związane z prowadzeniem szkolenia aplikantów adwokackich, które wynikają m.in. z umożliwiania aplikantom korzystania z zajęć zdalnych przy jednoczesnym braku mechanizmów weryfikacji ich udziału i nabytej wiedzy.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało zagadnienia związane z procesem szkolenia aplikantów i jego jakością oraz poziomem zdawalności egzaminu zawodowego. Dyskusja będzie kontynuowana na posiedzeniu 18 listopada br. przy udziale Przewodniczącej Komisji Aplikacji Adwokackiej.*

Pkt 4

**Adw. Ewa Krasowska** przedstawiła informacje dotyczące bieżącej pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.*

Pkt 5

**Adw. Przemysław Stęchły** zreferował bieżące prace Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Poinformował, że jeden ze składów sędziowskich skierował zapytanie prawne do Sądu Najwyższego w jednej ze spraw, co osobiście ocenia krytycznie. Zwrócił uwagę na autonomię adwokackiego sądownictwa dyscyplinarnego.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.*

Pkt 6

**Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko** przedstawiła ofertę przygotowaną przez dziekana ORA w Płocku na organizację posiedzenia plenarnego NRA w Płocku w maju 2026 roku.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło podjęcie decyzji w sprawie ww. wniosku do czasu ustalenia przez Skarbnik NRA szczegółów, które pozwolą oszacować pełen kosztorys wydarzenia.*

\*\*\*

**Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko** przedstawiła ofertę przygotowaną przez ORA we Wrocławiu, która dotyczy organizacji posiedzenia plenarnego NRA we Wrocławiu w październiku 2026 roku.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło podjęcie decyzji w sprawie ww. wniosku do czasu ustalenia przez Skarbnik NRA szczegółów, które pozwolą oszacować pełen kosztorys wydarzenia.*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszty przygotowania protokołu z Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury, który odbył się 16 czerwca 2023 roku oraz protokołu z Krajowego Zjazdu Adwokatury, który odbył się 27-28 czerwca 2025 roku.*

\*\*\*

**Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko** przypomniała wniosek biura WSD dotyczący zakupu sprzętu informatycznego. Przypomniała, że NRA wystąpiła o dodatkową wycenę do firmy (...), która na razie przedstawiła ofertę na zakup drukarek i jest ona korzystniejsza od wcześniejszej oferty.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o zakupie 3 drukarek na potrzeby biura WSD. Dalsze decyzje zostaną podjęte po uzyskaniu kompletnej oferty z firmy (...).*

\*\*\*

**Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko** przedstawiła wniosek o dofinansowanie organizacji turnieju adwokatów i środowisk prawniczych w halowej piłce nożnej, który odbędzie się 21-23 listopada br. w Zawoi.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało o przyznaniu wsparcia na organizację ww. wydarzenia z przeznaczeniem na wynajem hali sportowej. Rozliczenie przyznanych środków nastąpi na podstawie porozumienia z Izbą Adwokacką w Bielsku-Białej (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki).*

\*\*\*

**Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko** poinformowała, że zgodnie z prośbą Prezydium NRA organizatorzy Narciarskich Mistrzostw Adwokatury, które odbędą się 15-18 stycznia 2026 roku w Szczyrku, nadesłali informacje uzupełniające do wniosku – zestawienie wszystkich wydatków.

**Adw. Przemysław Rosati** przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu zapadła kierunkowa zgoda na dofinansowanie organizacji tego wydarzenia.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło dodatkowe informacje do wiadomości.*

\*\*\*

**Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko** poinformowała, że do biura NRA wpłynęło sprawozdanie z Dni Kultury Adwokatury, które odbyły się 23-26 października br. w Krakowie. Zauważyła, że to sprawozdanie nie spełnia wymogów formalnych, a do biura NRA nie wpłynęła wciąż umowa podpisana przez dziekana. Z zestawienia przekazanego przez ORA w Krakowie wynika, że udział w każdym wydarzeniu zadeklarowało ok. 40-50 adwokatów.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do dziekana ORA w Krakowie o pilne podpisanie i przekazanie do NRA niezbędnej dokumentacji.*

**Adw. Przemysław Rosati** zaproponował, aby teraz nawiązać połączenie z adw. Stanisławem Estreichem, przechodząc do pkt. 8 porządku obrad.

#### Pkt 8

**Adw. Przemysław Rosati** powitał na posiedzeniu adw. Stanisława Estreicha, Przewodniczącego Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki. Poruszył sprawę przebiegu tegorocznej edycji Dni Kultury Adwokatury.

*Odbyła się dyskusja, w której adw. Przemysław Rosati wskazał, że do Prezydium NRA zostały przekazane przez uczestników informacje o rozpowszechnianiu publicznie podczas Dni Kultury Adwokatury w Krakowie, według których NRA miała nie dofinansować organizacji tegorocznej edycji wydarzenia, co nie jest zgodne z prawdą. NRA była współorganizatorem i współfinansowała wydarzenie, a mimo to – niezależnie od powyższej sytuacji - nie zostało to także jasno zaznaczone w materiałach promocyjnych. Zaproponował, aby uczestnicy zostali poinformowani drogą mailową o rzeczywistej roli NRA. Adw. Stanisław Estreich potwierdził powyższe i dodatkowo wyjaśnił, że on informował jedynie o niższym niż oczekiwano poziomie dofinansowania.*

*W dalszej części dyskusji poruszona została również kwestia wymogów formalnych dotyczących wniosków o udzielenie dofinansowania oraz zawierania umów między NRA a organizatorami poszczególnych wydarzeń. Przewodniczący Komisji zgłosił krytyczne uwagi do treści nowej umowy i stwierdził, że cięcia budżetowe uniemożliwiają skuteczne działanie Komisji. Prezes i Skarbnik NRA podkreślili, że Prezydium NRA podejmuje decyzje wyłącznie na podstawie kompletnych wniosków, złożonych zgodnie z ustalonymi przez NRA zasadami. Brak wymaganych dokumentów uniemożliwia podjęcie decyzji o finansowaniu. Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko zwróciła uwagę na ograniczenia budżetowe NRA oraz potrzebę ustalenia racjonalnego harmonogramu wydarzeń, a adw. Przemysław Rosati podkreślił konieczność lepszej promocji poszczególnych inicjatyw, by zwiększać liczbę uczestniczących w nich adwokatów i aplikantów. Prezes NRA dodał nadto, że niektóre ze składanych wniosków są uzasadniane w sposób ogólny, a niektórzy organizatorzy dublują pozycje kosztowe, nie spełniając przez to wymogów wynikających z uchwały NRA, a nadto wielokrotnie po zwróceniu się do organizatorów o podanie dodatkowych informacji precyzujących wnioski zwrótne informacje nie usuwają pierwotnych zastrzeżeń i braków. W tej sytuacji Prezydium NRA podejmuje decyzje na podstawie takich a nie innych danych. Prezes NRA wskazał, że nie cięcia budżetowe, ale jakość przekazywanych informacji wpływa na zakres finansowania wielu wydarzeń. Zatem uwagi Przewodniczącego powinny być zaadresowane do organizatorów poszczególnych wydarzeń.*

*W wyniku przeprowadzonej dyskusji ustalono, że adw. Stanisław Estreich przekaze Prezydium NRA do dalszych decyzji zestawienie wszystkich planowanych w 2026 roku wydarzeń integracyjno-sportowych wraz z rekomendacjami dotyczącymi wsparcia ze strony NRA. Ustalono również, że adw. Stanisław Estreich skontaktuje się z organizatorami poszczególnych wydarzeń, aby zwrócić ich uwagę na konieczność właściwego i szczegółowego wypełniania formularzy zgłoszeniowych.*

**Adw. Przemysław Rosati** podziękował za dyskusję.

*Adw. Stanisław Estreich opuścił posiedzenie Prezydium NRA.*

Pkt 6 – c.d.

**Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko** poinformowała, że do NRA wpłynęła faktura za roczny abonament na korzystanie z programu (...), zgodnie z umową zawartą przez NRA w 2021 roku. Wyjaśniła, że jest to system biblioteczny zakupiony na potrzeby pracy OBA.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do adw. Pawła Gierasza z prośbą o wyjaśnienie, czy i w jakim zakresie ten system jest obecnie wykorzystywany w pracy OBA.*

\*\*\*

**Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko** przedstawiła wniosek z Izby Adwokackiej w Rzeszowie dotyczący dofinansowania przez NRA wydawania „Podkarpackiego Kwartalnika Adwokackiego”.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło podjęcie decyzji w sprawie ww. wniosku.*

\*\*\*

**Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko** poinformowała, że do biura NRA wpłynęło zestawienie dotyczące diet samorządowych dla sędziów WSD za okres sierpień-październik br., jednak nie załączono do niego wymaganych dokumentów.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło rozpoznanie wniosku do czasu uzupełnienia dokumentacji.*

\*\*\*

**Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko** przedstawiła wniosek adw. Bartosza Grohmana dotyczący delegacji do Paryża w dniach 26-29 listopada br. w związku z udziałem w posiedzeniu plenarnym CCBE oraz w wydarzeniach organizowanych przez Izbę Adwokacką w Paryżu. Poinformowała, że wniosek o delegację na część tych samych wydarzeń do Paryża złożył również adw. Wojciech Bagiński, Przewodniczący Komisji Spraw Zagranicznych.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odroczyło rozpoznanie wniosków do czasu ustalenia szczegółów obu delegacji z zainteresowanymi.*

\*\*\*

**Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko** przedstawiła wniosek Komisji Doskonalenia Zawodowego dotyczący organizacji wykładu „Adwokat a prawo ubezpieczeń społecznych” w

dniu 6 listopada br. Ten projekt nie wiąże się z kosztami zewnętrznymi, ponieważ wydarzenie organizowane jest na podstawie porozumienia między NRA a ZUS.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. projekt do realizacji.*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło do realizacji fakturę wystawioną na usługi IOD.*

Pkt 7

**Adw. Sylwia Grzybowska** przedstawiła stan faktyczny dotyczący sprawy osobowej ujętej w porządku obrad.

**Adw. Adam Koziń** przedstawił projekt uchwały w ww. sprawie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwałę w sprawie osobowej (poz. 1 – w załączeniu).*

W głosowaniu nie wzięli udziału: adw. Bartosz Tiutiunik, adw. Magdalena Koczur-Miedziejko i adw. Dorota Kulińska.

\*\*\*

**Adw. Adam Koziń** zreferował stan poszczególnych spraw osobowych toczących się przed Ministrem Sprawiedliwości i sądami administracyjnymi. Poinformował, że 18 listopada br. odbędzie się przesłuchanie biegłych w sprawie K.S. i dodał, że zachodzi również konieczność przesłuchania samego zainteresowanego.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej ustaliło, że przesłuchanie K.S. odbędzie się na posiedzeniu 2 grudnia br.*

Pkt 9

**Adw. Ewa Krasowska** przypomniała, że do NRA wpłynął wniosek adw. Grzegorza Kukowki dot. zmiany par. 7 „Regulaminu działania rzeczników dyscyplinarnych i zastępców rzeczników dyscyplinarnych oraz trybu i sposobu ich wyboru” dotyczącego procedury wyboru zastępców. Zarekomendowała uwzględnienie tego wniosku z jej korektą, a także zwróciła się o wprowadzenie zmiany do treści par. 20, aby Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury mógł wydawać postanowienia o wszczęciu dochodzenia dyscyplinarnego, niezależnie od tego, czy jest właściwy do prowadzenia danej sprawy.

**Adw. Sylwia Grzybowska** przedstawiła projekt zmian w ww. regulaminie uwzględniający te dwie propozycje.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, przyjęło projekt zmiany ww. regulaminu, który zostanie przekazany Członkom NRA jako materiał na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 22-23 listopada br. w Gdańsku.*

Pkt 10

**Adw. Sylwia Grzybowska** omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany „Regulaminu konkursów krasomówczych dla aplikantów adwokackich”.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, przyjęło projekt zmiany ww. regulaminu, który zostanie przekazany Członkom NRA jako materiał na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 22-23 listopada br. w Gdańsku.*

Pkt 11

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił propozycję zmiany w treści uchwały NRA – „Założenia programowe aplikacji adwokackiej. Ramowy program szkolenia”, która dotyczy uzupełnienia programu szkolenia o zagadnienia takie, jak: prawne i etyczne aspekty wykorzystywania sztucznej inteligencji, praktyczne wykorzystywanie narzędzi z zakresu LegalTech, bezpieczeństwo i ochrona danych oraz cyberbezpieczeństwo, a także zagadnienia związane ze SLAPP-ami.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, przyjęło projekt zmiany ww. uchwały, który zostanie przekazany Członkom NRA jako materiał na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 22-23 listopada br. w Gdańsku.*

Pkt 12

**Adw. Przemysław Rosati** zreferował projekt aktualizacji „Dobrych praktyk dotyczących cyberbezpieczeństwa w działalności kancelarii adwokackich i pracy adwokata” przygotowany przez adw. Oskara Grajewskiego i adw. Paulinę Rzeszut z Instytut LegalTech.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, przyjęło projekt zmiany ww. uchwały, który zostanie przekazany Członkom NRA jako materiał na posiedzenie plenarne NRA, które odbędzie się 22-23 listopada br. w Gdańsku.*

Pkt 13

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy organizacyjne związane z posiedzeniem plenarnym NRA, które odbędzie się 22-23 listopada br. w Gdańsku.*

Pkt 14

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały w sprawie zwołania posiedzenia plenarnego NRA w dniach 22-23 listopada 2025 roku. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 59/2025 – w załączeniu).*

Pkt 15

**Adw. Sylwia Grzybowska** poinformowała, że ORA w Warszawie zwróciła się do NRA z wnioskiem o uchylenie uchwały nr 14 Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z 17 maja br. Poinformowała, że uchwały tego Zgromadzenia zostały doręczone do NRA 3 lipca br., zatem istnieje jeszcze możliwość podjęcia przez NRA uchwały uchylającej. Zwróciła uwagę na treść uchwały nr 14, która budzi poważne wątpliwości interpretacyjne.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło przedstawioną sprawę.*

**Adw. Przemysław Rosati** po zakończeniu dyskusji przedstawił projekt uchwały w sprawie zwrócenia się do NRA z wnioskiem o uchylenie uchwały nr 14 Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 60/2025 – w załączeniu).*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło, a następnie przyjęło projekt porządku obrad posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 22-23 listopada br. w Gdańsku.*

Pkt 16

**Adw. Przemysław Rosati** poinformował, że Kapituła ds. oznaczeń przedstawiła opinię dotyczącą wniosków o przyznanie odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym”, które złożyła ORA w Gdańsku.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Karolowi Chabowskiemu. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 61/2025 – w załączeniu).*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Adrianie Duks-Taniewskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 62/2025 – w załączeniu).*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Małgorzacie Głódkowskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 63/2025 – w załączeniu).*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Michałowi Gostkowskiemu. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 64/2025 – w załączeniu).*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Markowi Kanawce. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 65/2025 – w załączeniu).*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Annie Koziołkiewicz-Kozak. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 66/2025 – w załączeniu).*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Małgorzacie Strzeleckiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 67/2025 – w załączeniu).*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił również projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Janowi Suchankowi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę (uchwała nr 68/2025 – w załączeniu).*

**Adw. Tomasz Jachowicz** zreferował przebieg ustaleń z PWPW dotyczących zawarcia nowej umowy na legitymacje adwokackie. Poinformował, że NRA zwróci się do dziekanów o udzielenie pełnomocnictwa do podpisania nowej umowy z PWPW w imieniu wszystkich Izb Adwokackich.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informację do wiadomości.*

\*\*\*

**Adw. Justyna Mazur** poinformowała, że na razie tylko 7 Izb Adwokackich wyraziło chęć wdrożenia EZD RP. Zaapelowała, aby opiekunowie Izb skontaktowali się raz jeszcze z dziekanami w tej sprawie. Biuro NRA ponowi również wiadomość zawierającą szczegóły organizacyjne.

Przypomniała, że Fundacja Adwokatury oczekuje na wydanie decyzji w sprawie przyznania jej statusu organizacji pożytku publicznego.

\*\*\*

**Adw. Adam Koziń** poinformował, że rozmawiał z adw. Pawłem Gierasem, Prezesem OBA, w sprawie formy dalszego funkcjonowania Muzeum Adwokatury Polskiej. Zarekomendował formę muzeum prywatnego prowadzonego przez NRA, co również wymaga odpowiednich zgłoszeń i spełnienia wymogów formalnych.

**Adw. Justyna Mazur** poinformowała, że kontaktowała się z adw. Pauliną Tomaszewską-Lipartowską, dziekan ORA w Łodzi, w sprawie dalszego przechowania zbiorów Muzeum. Izba planuje bowiem w niedalekiej przyszłości sprzedać nieruchomość, w której obecnie znajdują się zbiory.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło bieżącą sytuację, powierzając adw. Adamowi Kozińowi koordynację dalszych działań.*

\*\*\*

**Adw. Dariusz Lipski** przedstawił wniosek Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz pozostałych organizatorów konferencji „Likwidacja szkody komunikacyjnej – Prawo – Technika – Praktyka” o udzielenie patronatu nad tym wydarzeniem.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało wniosek.*

**Adw. Dariusz Lipski** przedstawił wniosek Sekcji Prawa Oświatowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie dotyczący objęcia patronatem konferencji „Adwokat dla Oświaty – wyzwania współczesnej edukacji”, która odbędzie się 20 listopada br.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia adw. Adamowi Kozieniowi pełnomocnictwa do reprezentowania NRA przed sądami i instytucjami publicznymi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę, udzielając pełnomocnictwa (uchwała nr 69/2025 – w załączeniu).*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawę przystosowania nieruchomości na ul. Łowickiej 62 na nową siedzibę NRA – zatwierdzono treść umowy z projektantką ogrodu oraz ustalono terminy konsultacji z projektantką wnętrz.*

\*\*\*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło również sprawę nawiązania współpracy z portalem Onet.pl.*

\*\*\*

**Adw. Przemysław Rosati** wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 18 listopada 2025 roku.

Protokołowała:  
*Anna Szlompek*  
Anna Szlompek  
Z-ca Dyrektora Biura NRA

Przewodniczył:  
*Przemysław Rosati*  
adw. Przemysław Rosati  
Prezes NRA

Protokół sporządziła:  
*Sylwia Grzybowska*  
adw. Sylwia Grzybowska  
Sekretarz NRA