

Protokół nr 136
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 23 maja 2024 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA |
| 5. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 6. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 2. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 3. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD |
| 4. Adw. Dorota Kulińska | - Dyrektor ILiPP (zdalnie) |
| 5. Adw. dr Michał Bieniak | - Redaktor Naczelny „Palestry” |
| 6. Adw. Piotr Mazuro | - Wicedziekan ORA w Szczecinie (zdalnie) |
| 7. Adw. Aurelia Koksztys-Łuć | - Sędzia WSD (zdalnie) |
| 8. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji ds. Informatyzacji |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie w siedzibie NRA w Warszawie.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się w dniu 16 maja 2024 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati zreferował przebieg izbowych Zgromadzeń, w których wziął udział: w Bielsku-Białej, Białymstoku oraz w Lublinie.

Dodał, że pani adw. Jowita Grochowska, dziekan ORA w Białymstoku bardzo zaangażowała się w poszukiwania nowej siedziby dla Biura ORA. Zgromadzenie, w głosowaniu, przeważającą większością głosów postanowiło wyrazić zgodę na zakup nowej siedziby dla ORA w Białymstoku.

Adw. Jarosław Szczepaniak zreferował swój udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Siedlcach.

Pkt 5

Adw. Dorota Kulińska zreferowała sprawę Adwokackiej umowy o współpracę. Wskazała, że ma przygotowane założenia, projekt zmian. Widzi potrzebę przesłania tego dokumentu do członków Prezydium NRA celem konsultacji, aby można było napisać uzasadnienie do projektu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło kontynuować pracę nad projektem na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2024 roku.

Adw. Michał Bieniak zreferował sprawę projektu Adwokackiej spółki kapitałowej. Przedstawił szczegółowo projekt.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło projekt. W dyskusji wzięli udział: adw. Przemysław Rosati, adw. Bartosz Tiutiunik, adw. Andrzej Zwara, adw. Ewa Krasowska, adw. Dorota Kulińska.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło kontynuować pracę nad projektem na kolejnych posiedzeniach i zobligowało adw. Michała Bieniaka o przekazanie ostatecznej wersji projektu po czerwcowym posiedzeniu plenarnym NRA.

Pkt 6

Adw. Ewa Krasowska zrelacjonowała bieżącą pracę referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 7

Adw. Jacek Ziobrowski przedstawił informacje o bieżącej pracy Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, która przebiega bez opóźnień i zaległości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati zarządził przerwę w obradach.

Pkt 9

Adw. Justyna Mazur zreferowała wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie tzw. postępowania skargowego. Rzecznik wskazuje, że trafiają do niego skargi obywateli na niewłaściwe kwalifikowanie przez organy samorządu adwokackiego zawiadomień o deliktach dyscyplinarnych. Chodzi o rozpatrywanie skarg jako skargi w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego i nieprzekazywanie ich do rzecznika dyscyplinarnego.

Adw. Piotr Mazuro poinformował, że pracuje w referacie skarg ORA w Szczecinie. Wskazał, że możliwe jest podjęcie takich działań, aby Rzecznik Praw Obywatelskich nie zarzucał, że w sprawach skargowych dochodzi do przedawnień oraz kwestii braku drogi odwoławczej. RPO oczekuje, że wszystko co dotyczy adwokatów i aplikantów adwokackich trafia do Rzecznika Dyscyplinarnego. Jest to model optymalny dla RPO. Utrzymywanie *status quo* bez wprowadzenia jakiegokolwiek zmian, może spowodować narzucenia tych zmian z góry. Referat skarg wymaga modyfikacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało rozwiązania, które zostały w tym zakresie wypracowane podczas posiedzenia plenarnego NRA w listopadzie 2023 r. i zaproponowało dalsze zmiany. Pracę nad tym projektem będą kontynuowane podczas posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej w czerwcu br.

W dyskusji wzięli udział: adw. Piotr Mazuro, adw. Justyna Mazur, adw. Przemysław Rosati, adw. Andrzej Zwara, adw. Ewa Krasowska.

Pkt 8

Adw. Aureli Koksztys-Łuć zreferowała projekty uchwał w sprawie kosztów postępowania dyscyplinarnego. Zespół pracował nad projekt około 8 miesięcy. Miała zostać przygotowana kompleksowa zmiana przepisów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało projekty uchwał w sprawie kosztów postępowania dyscyplinarnego i postanowiło kontynuować dyskusję na kolejnym posiedzeniu. W dyskusji wzięli udział: adw. Ewa Krasowska, adw. Jacek Ziobrowski, adw. Przemysław Rosati.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati, w imieniu adw. Henryka Stabli, przedłożył ponownie wniosek OBA na utworzenie Cyfrowego Muzeum.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło odroczyć wniosek z uwagi na brak szczegółowej kalkulacji projektu ze strony OBA.

Adw. Przemysław Rosati, w imieniu adw. Henryka Stabli, przedstawił zestawienie zamówień z Izb Terminarz Adwokata 2025.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło złożyć zamówienie na Terminarze Adwokata 2025 wg tabeli zamówień z Izby. Naczelna Rada Adwokacka pokrywa koszty zakupu 6 270 sztuk. Za pozostałe 6 270 sztuk płać Izby wg własnych zamówień.

Adw. Przemysław Rosati, w imieniu adw. Henryka Stabli, przedstawił wniosek ORA w Częstochowie na organizację posiedzenie plenarnego NRA w marcu 2025 w Częstochowie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej po zapoznaniu się z ofertą postanowiło odroczyć rozpoznanie wniosku.

Adw. Przemysław Rosati, w imieniu adw. Henryka Stabli, przedstawił ponownie kwestie noty obciążeniowej Izby Adwokackiej w Lublinie na kwotę 4 000 zł, jako jeden z kosztów organizacji posiedzenie NRA, które odbyło się w kwietniu w Lublinie. Wyżej wymieniona kwota jest kosztem obsługi informatycznej podczas posiedzenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej po przeprowadzonej dyskusji, postanowiło zwrócić się do Biura Izby Adwokackiej w Lublinie o szczegółowe wyjaśnienie.

Adw. Przemysław Rosati, w imieniu adw. Henryka Stabli, przedstawił wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury dotyczący wypłaty diet dla zastępców RDA za udział w sesjach WSD za maj 2024 roku w kwocie 3 600 zł brutto.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało wniosek i postanowiło wypłacić diety zadaniowe w kwocie 3 600 zł brutto (**budżet – Biuro RDA**).*

Adw. Przemysław Rosati, w imieniu adw. Henryka Stabli, przedstawił wniosek dyrektora Biura NRA na dzierżawę xero. Koszt miesięczny 369 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało wniosek.

Adw. Przemysław Rosati, w imieniu adw. Henryka Stabli, przedstawił wniosek adw. dra Michała Bieniaka, redaktora naczelnego Palestry na podpisanie umowy z WoltersKluwer na udostępnienie zasobów Palestry w ramach Lex. Przedstawił projekt umowy. Palestra otrzyma 12 300 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało wniosek i projekt umowy.

Adw. Przemysław Rosati, w imieniu adw. Henryka Stabli, przedstawił wniosek Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki NRA na organizację XXII Rajdu Rowerowo-Motorowo-Pieszego. Kwota dofinansowania 28 000 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało w kwocie 28 000 zł brutto (budżet – Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki NRA).

Adw. Przemysław Rosati, w imieniu adw. Henryka Stabli, przedstawił wnioski redaktora Młodej Palestry apl.adw. Adama Kozienia na pokrycie kosztów pakiety graficznego numeru 1.2024 w kwocie 7 995 zł brutto oraz numeru 2.2024 w kwocie 7995zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało wnioski.

Adw. Przemysław Rosati, w imieniu adw. Henryka Stabli, przedstawił wniosek dyrektora Biura NRA w sprawie szkoleń korekcyjnych do pracy przy komputerze.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło refundację pracownikom biura NRA kosztu nabycia soczewek kontaktowych do kwoty 600 zł brutto, raz na dwa lata. Podstawą refundacji jest orzeczenie lekarza medycyny pracy stwierdzające konieczność zakupu soczewek kontaktowych do pracy przy monitorach ekranowych.

c.d Pkt 3

Adw. Bartosz Grohman zrelacjonował przebieg Sesji Plenarnej CCBE w Lozannie w dniach 15-17 maja. Wskazał, że podczas sesji szczegółowo omówił sytuację w Polsce. Wskazał m.in. na niedawne i mocno rozczarowujące polskich adwokatów stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości w przedmiocie stawek adwokackich oraz zasad ich wypłacania. W imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej zapowiedział, że zwróci się do CCBE o zajęcie wspierającego stanowiska w tej sprawie.

Adw. Bartosz Tiutiunik omówił przebieg Nocy Muzeów w Izbie Pamięci Adwokatury w Łodzi, która miała miejsce 18 maja. Ponad 500 osób obejrzało ekspozycję.

Adw. Michał Szpakowski zreferował sprawy dotyczące informatyzacji Adwokatury, wyboru firmy do obsługi informatycznej biura NRA oraz wdrożenia systemu EZD RP w ramach projektu transformacji cyfrowej biur NRA i okręgowych rad adwokackich. Wskazał, że odbył

wraz z panem dyrektorem Łukaszem Tkaczem oraz panem Łukaszem Możejko spotkania z trzema podmiotami, zakwalifikowanymi do kolejnego etapu rozmów na wybór formy, która będzie prowadziła obsługę informatyczną NRA. Spośród trzech podmiotów najlepsze wrażenie zrobiła firma Scope-IT. Podmiot ten ma doświadczenie przy wprowadzeniu e-doręczeń, EZD RP. Obsługuje większe podmioty, m.in. Poczta Polską, Archiwum Państwowe. Rekomenduje podpisanie umowy z ww. podmiotem. Uważa, że ich praca powinna rozpocząć się jeszcze w czerwcu 2024 roku, aby płynnie przejąć obowiązki od obecnego podmiotu obsługującego biuro NRA.

W kwestii podmiotu, który miałby zbudować nowe eSoa, poinformował, że trwają zaawansowane negocjacje z dwoma podmiotami. Projekty umów są na ukończeniu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło upoważnić adw. Michała Szpakowskiego do negocjacji umowy z firmą Scope-IT Andrzej Kuźba i przedstawić ją do zatwierdzenia na jednym z kolejnych posiedzeń Prezydium NRA.

Pkt 10

Adw. Jarosław Szczepaniak przedstawił projekt uchwał w sprawach osobowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwałę w sprawie osobowej (poz. 2 – w załączeniu).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej na podstawie art. 136 § 1 k.p.a. postanowiło przeprowadzić z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie odwołania apl. adw. w przedmiocie skreślenia z listy aplikantów adwokackich.

Pkt 11

Adw. Justyna Mazur zreferowała stan przygotowań do Krajowego Zjazdu Adwokatury, który odbędzie się w czerwcu 2025 r.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości referat.

Adw. Andrzej Zwara zreferował stan przygotowań do spotkania Prezydentów Adwokatów Europy Centralnej i Wschodniej w Gdańsku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości referat.

Adw. Bartosz Grohman zreferował sprawy sporządzenia projektu sprawozdania z działalności Adwokatury wraz z informacjami problemowymi składanego Prezydentowi RP.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości referat i zobowiązało adw. Bartosza Grohmana do przedłożenie ostatecznej wersji Sprawozdania do dnia 4 czerwca 2024 roku.

Adw. Bartosz Grohman zrelacjonował prace nad statutem Centrum Mediacji i regulaminem planowanego sądu arbitrażowego przy Fundacji Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości referat.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił też sprawę naruszania znaku towarowego „Adwokatura” i podejmowane kroki.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości referatu postanowiło zaprosić na posiedzenie Prezydium NRA pana adw. Mateusza Boznańskiego.

Adw. Bartosz Grohman omówił także propozycję regulaminu prowadzenia kont w domenie Adwokatura.pl. Regulamin zostanie przedłożony na plenum NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości referat.

Prezydium zapoznało się ze stanem przygotowań dokumentacji związanej z nabyciem nowej siedziby Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 6 czerwca 2024 roku.

Protokołował:
Łukasz Tkacz
Łukasz Tkacz
Dyrektor Biura NRA

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Justyna Mazur
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA