

Protokół nr 135
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 16 maja 2024 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA |
| 2. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. Adw. Michał Bieniak | - Redaktor Naczelny „Palestry” (zdalnie) |
| 2. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 3. Adw. Aurelia Koksztys-Łuć | - Sędzia WSD (zdalnie) |
| 4. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 5. Adw. Dorota Kulińska | - Dyrektor ILiPP (zdalnie) |
| 6. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 25 kwietnia 2024 roku i protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 9 maja 2024 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 15 maja br. wziął udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Katowicach, które zostało przeprowadzone bardzo sprawnie.

Adw. Justyna Mazur zreferowała przebieg spotkania Komisji Wizerunku, podczas którego odbyło się szkolenie dotyczące prowadzenia zajęć edukacyjnych w przedszkolach i szkołach. Wskazówki dotyczące tego, jak prowadzić takie zajęcia, zostaną przekazane do wszystkich adwokatów, którzy biorą udział w akcji edukacyjnej „Bajeczni Adwokaci” i w innych akcjach skierowanych do młodzieży. Zwróciła również uwagę na zmiany w przepisach dotyczących prowadzenia w szkołach zajęć przez osoby trzecie i wskazała, że adwokaci muszą być przygotowani na składanie oświadczeń o niekaralności. W czerwcu mają pojawić się wytyczne do tych przepisów, a Komisja Wizerunku będzie monitorować sprawę.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati przedstawił rekomendacje adw. Henryka Stabli, Skarbnika NRA, dotyczące poszczególnych spraw finansowych. Przypomniał, że Prezydium NRA oczekuje na ostateczny projekt umowy z wykonawcą strony Cyfrowego Muzeum Adwokatury, po którego otrzymaniu podejmie ostateczną decyzję w sprawie uruchomienia środków na realizację tego projektu. Poinformował również o swojej rozmowie z adw. Małgorzatą Kozuch, Prezes Centrum Mediacji przy NRA, w sprawie odroczenia organizacji szkolenia podnoszącego kwalifikacje zawodowe – z uwagi na zmiany personalne w biurze NRA i oczekiwanie na rozpoczęcie pracy przez nowego pracownika.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało wniosek Zgromadzenia Córek Maryi Wspomożycielki (Sióstr Salezjanek) w sprawie finansowego wsparcia inicjatywy dla rodzin.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że do biura NRA wpłynęła nota obciążeniowa dotycząca kosztów zakupu biletu lotniczego dla adw. Marka Mikołajczyka na posiedzenie NRA. W nocie błędnie wskazano, że to posiedzenie zostało odwołane. Wyjaśnił, że to posiedzenie nie zostało zwołane, a majowy termin był wskazywany wyłącznie jako możliwy, a nie pewny. Poinformował, że Skarbnik NRA nie widzi możliwości rozliczenia tych kosztów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej poparło stanowisko Skarbnika NRA.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek adw. Andrzeja Siemińskiego dotyczący wypłaty diety samorządowej za styczeń 2024 roku. Przypomniał, że adw. Andrzej Siemiński pełnił funkcję Koordynatora Referatu Skarg NRA do końca 2023 roku, zatem nie ma podstaw do wypłacenia diety za wnioskowany okres.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało ww. wniosek.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał założenia pilotażowego projektu „Pokój Misia Adwokata” – inicjatywy skierowanej do będących rodzicami studentów i pracowników administracyjnych WPiA Uniwersytetu Śląskiego, która będzie realizowana podczas konferencji odbywającej się na tym wydziale w czerwcu br. Przypomniał, że będzie to forma promocji Adwokatury na wydziałach prawa i dodał, że w pilotażowym projekcie partycypuje UŚ i ORA w Katowicach.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na poniesienie kosztów związanych z organizacją ww. inicjatywy w maksymalnej wysokości 2 000 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na zakup dodatkowych kolorowanek dla dzieci na potrzeby promocji Adwokatury w czasie różnych wydarzeń odbywających się w nadchodzących miesiącach – do kwoty 1 000 zł brutto.

Pkt 5

Adw. Ewa Krasowska zreferowała sprawy związane z bieżącą pracą referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. Zwróciła uwagę na sprawę skierowaną do rzecznika dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Łodzi.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 6

Punkt nie został omówiony.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Tomaszowi Adamczykowi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 502/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania, na wniosek ORA w Kielcach, odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Agnieszce Massalskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 503/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania, na wniosek ORA w Kielcach, odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Marcinowi Staniakowi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 504/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania, na wniosek ORA w Kielcach, odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Krzysztofa Stępnia. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 505/2024 – w załączeniu).

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Stowarzyszenie Adwokackie „Defensor Iuris” poinformowało NRA o skierowaniu do Ministra Sprawiedliwości projektu rozporządzenia w sprawie stawek adwokackich za pomoc świadczoną z urzędu. Stowarzyszenie zwróciło się do NRA o zajęcie stanowiska wobec tej inicjatywy. Stwierdził, że sposób działania stowarzyszenia w tej sprawie nie pomaga w staraniach prowadzonych przez NRA konsekwentnie od kilku lat, a kilkuosobowe grono adwokatów nie jest uprawnione do prezentowania stanowiska całej Adwokatury. Działania te nie są skoordynowane, trudno też ustalić ich istotę, a jednocześnie nie są to działania oparte o plan realizowany przez NRA. W takim kształcie nie można ich ocenić jako wspierające dotychczas podjęte przez NRA czynności. Zaproponował, aby omówić tę sprawę na posiedzeniu plenarnym NRA.

Adw. Bartosz Tiutiunik przyłączył się do krytycznej oceny sposobu działania stowarzyszenia adwokackiego, które wystąpiło do MS bez żadnej konsultacji z władzami samorządu. Przypomniał intensywne działania NRA i jej Prezesa prowadzone w obecnej kadencji. Zwrócił uwagę na treść odpowiedzi pani Zuzanny Rudzińskiej-Bluszcz, Wiceminister Sprawiedliwości, na petycję NRA w sprawie zmiany zasad orzekania o zwrocie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu przez adwokata w postępowaniach cywilnych i karnych. Negatywne stanowisko MS w tej sprawie jasno pokazuje, że adwokaci nie mogą liczyć na realizację swoich postulatów. Stwierdził, że przedmiotem obrad czerwcowego posiedzenia NRA powinna stać się kwestia organizacji akcji protestacyjnej. Przybliżył szczegóły swojego pomysłu na formę i przebieg takiej akcji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało ww. sprawę. W toku dyskusji poruszano sprawę organizacji spotkania z dziekanami Izby Adwokackich, podjęcia działań na forum europejskim, skierowania apelu do środowiska sędziowskiego w Polsce, jak również zwrócenia się o interwencję do Rzecznika Praw Obywatelskich i Rzecznika Praw Dziecka w związku z zagrożeniami dla realizacji obywatelskiego prawa do sądu i pomocy prawnej. Po dyskusji zdecydowano, że ta sprawa będzie przedmiotem obrad posiedzenia plenarnego NRA w czerwcu br.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zwrócenia się do Prezesa Rady Ministrów o złożenie, na podstawie art. 149 ust. 2 Konstytucji RP, wniosku do Rady Ministrów o uchylenie w całości rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.

W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 506/2024 – w załączeniu). Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało również, że odpis uchwały zostanie przekazany do Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka i Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Aurelię Koksztys-Łuć i poprosił o referat dotyczący projektów uchwał w sprawie kosztów postępowania dyscyplinarnego, które były przedmiotem dyskusji na jednym z poprzednich posiedzeń Prezydium NRA oraz późniejszych uzgodnień ze Skarbnikiem NRA.

Adw. Aurelia Koksztys-Łuć zreferowała prace nad ww. projektami. Poinformowała, że adw. Henryk Stabla proponuje wprowadzenie precyzujących zmian wyłącznie do uchwały w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego – w związku z brzmieniem przepisów Prawa o adwokaturze i z obawy przed zakwestionowaniem przez Ministra Sprawiedliwości wprowadzenia innych regulacji. Stwierdziła, że zespół nie podziela tych obaw, a wprowadzenie zmian w ograniczonym zakresie nie rozwiąże problemów, z jakimi boryka się pion dyscyplinarny. Wskazała, że wielomiesięczne prace zespołu miały na celu kompleksowe uregulowanie tematu, w tym kwestii zasądzania wynagrodzeń dla obrońców i pełnomocników. Do decyzji NRA pozostaje, czy przyjąć przygotowaną uchwałę jako całość, czy wprowadzić zmiany tylko w zakresie postulowanym przez Skarbnika NRA.

Adw. Ewa Krasowska poruszyła problem zasądzania kosztów związanych z odmową wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, co również wiąże się z wydatkami po stronie samorządu.

Adw. Aurelia Koksztys-Łuć wskazała, że przygotowany przez zespół projekt uchwały reguluje również koszty dochodzenia dyscyplinarnego, a do każdej propozycji został przygotowany komentarz. Zaznaczyła, że uchwała powinna mieć kompleksowy charakter, aby zrealizować swój cel – usprawnić funkcjonowanie pionu dyscyplinarnego. Zarekomendowała uchylenie uchwał 71/2022 i 72/2022 NRA z 22 października 2022 roku i przyjęcie nowej regulacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Aurelia Koksztys-Łuć opuściła posiedzenie.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Dorotę Kulińską i adw. Michała Bieniaka.

Adw. Michał Bieniak omówił prace dotyczące projektu adwokackiej spółki kapitałowej, który wymaga jeszcze pewnych korekt.

Adw. Dorota Kulińska zgłosiła uwagi merytoryczne do tego projektu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Przemysław Rosati zapytał o stan prac nad projektem adwokackiej umowy o współpracę.

Adw. Dorota Kulińska przypomniła dotychczasowy przebieg prac, w tym dyskusję na posiedzeniu plenarnym NRA w Lublinie. Obecnie prace toczą się nad propozycją, która zakłada również zmiany w ustawie o ubezpieczeniach społecznych oraz w ustawie o opiece zdrowotnej. Propozycje zmian w tych przepisach są przygotowywane przy wsparciu specjalistów z tej dziedziny. Przedstawiła następnie propozycje dotyczące kierunku dalszych prac, w tym w zakresie pewnego ograniczenia możliwości świadczenia usług przez adwokatów zatrudnionych przez inny podmiot na podstawie adwokackiej umowy o współpracy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po krótkiej dyskusji, poparło kierunek dalszych prac nad projektem przedstawionym w referacie przez adw. Dorotę Kulińską. Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Dorota Kulińska i adw. Michał Bieniak opuścili posiedzenie.

Pkt 12

Adw. Justyna Mazur poinformowała o wystąpieniu Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie tzw. postępowania skargowego. Przypomniła również korespondencję między NRA a biurem RPO z 2014 roku. Zreferowała główne tezy stanowiska RPO, w którym wskazano, że postępowanie skargowe może dotyczyć wyłącznie pracy organów samorządowych i że brakuje jasnych kryteriów kwalifikacji spraw wpływających od pokrzywdzonych.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał przebieg dyskusji, która odbyła się na posiedzeniu plenarnym NRA w listopadzie 2023 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło wstępnie ww. sprawę. Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 13

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy organizacyjne związane z posiedzeniem plenarnym NRA, które odbędzie się w czerwcu 2024 roku w Białymstoku.

Pkt 14

Adw. Justyna Mazur zreferowała najistotniejsze sprawy izbowe, ujęte w zestawieniu informacji o przebiegu posiedzeń poszczególnych ORA, które opracował adw. Andrzej Grabiński, Koordynator ds. Izbowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się z „Informacją z analizy protokołów ORA i zgromadzeń izb adwokackich, które wpłynęły do biura NRA w okresie od 1 do 30 kwietnia 2024 roku”, którą przygotował adw. Andrzej Grabiński, Koordynator ds. Izbowych (w załączeniu).

Pkt 15

Adw. Justyna Mazur zreferowała przygotowania do Krajowego Zjazdu Adwokatury w 2025 roku, informując o wstępnej rezerwacji miejsc noclegowych i sali obrad w Operze Nova. Poinformowała, że w najbliższym czasie zwróci się do dziekanów o złożenie wstępnych deklaracji dotyczących organizacji noclegów dla delegatów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy związane z organizacją spotkania Prezydentów Adwokatów Europy Centralnej i Wschodniej, które odbędzie się 8-10 listopada 2024 roku w Gdańsku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, z uwagi na nieobecność adw. Bartosza Grohmana, zdecydowało, że sprawa projektu sprawozdania z działalności Adwokatury dla Prezydenta RP, sprawa dotycząca naruszania znaków towarowych NRA, sprawa przygotowania statutu Centrum Mediacji przy NRA i sprawa nowego Regulaminu w sprawie prowadzenia kont poczty elektronicznej w domenie adwokatura.pl będą przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania, w związku ze złożoną rezygnacją, adw. Jacka Różyckiego z Komisji Praw Człowieka. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 507/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zwołania zdalnego posiedzenia plenarnego NRA. Przedmiotem obrad będzie podjęcie uchwały w sprawie określenia parytetu osobowego delegatów na Krajowy Zjazd Adwokatury w 2025 roku. W związku z przepisami art. 54 ust. 1 Prawa o adwokaturze oraz przepisami par. 37 *Regulaminu Krajowego Zjazdu Adwokatury i zgromadzeń izb adwokackich* decyzja NRA w tej sprawie powinna zostać podjęta przed pierwszymi czynnościami wyborczymi w Izbach.

W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę o zwołaniu posiedzenia plenarnego NRA na 24 maja br. (uchwała nr 508/2024 – w załączeniu).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło następnie projekt porządku obrad ww. posiedzenia oraz projekt uchwały, o której mowa w art. 54 ust. 1 Prawa o adwokaturze.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 23 maja 2024 r.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Justyna Mazur
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA