

Protokół nr 133
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 25 kwietnia 2024 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 5. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
| 8. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Aurelia Koksztys-Łuć | - Sędzia WSD (zdalnie) |
| 3. Adw. Grzegorz Kopeć | - Przewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego (zdalnie) |
| 4. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 5. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW |
| 6. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji (zd.) |
| 7. Adw. Piotr Zięba | - Wiceprezes WSD |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się stacjonarnie w siedzibie NRA w Warszawie, przy czym część Członków Prezydium NRA i zaproszonych gości bierze udział w posiedzeniu za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 19 kwietnia br. zmarł adw. Jakub Jacyna, sekretarz ORA w Warszawie.

Zebrani uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego Kolegi.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 18 kwietnia 2024 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 20 kwietnia br. wziął udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Szczecinie, na którym była bardzo dobra frekwencja. Jednym z tematów dyskusji był problem relacji adwokatów Izby z prokuraturami regionalnymi i wydziałem zamiejscowym Prokuratury Krajowej, w szczególności budzące poważne wątpliwości praktyki prokuratorów dotyczące obrońców. Dziekan ORA w Szczecinie podejmuje wszystkie możliwe działania, aby wesprzeć koleżanki i kolegów.

Poinformował, że 22 kwietnia br. wziął udział w konferencji poświęconej walce z korupcją, podczas której Minister Koordynator Służb Specjalnych Tomasz Siemoniak wygłosił bardzo ciekawe wystąpienie na temat tego, w jaki sposób władza wykonawcza planuje usystematyzować działania służb zajmujących się walką z korupcją. W dyskusji wskazywano na potrzebę reformy służb specjalnych i utworzenie niezależnej instytucji.

Poinformował, że do środowiska adwokackiego zostały przekazane informacje o stanowisku Ministerstwa Sprawiedliwości dot. trzech złożonych przez NRA petycji postulujących zmianę przepisów kpk. W odpowiedzi MS wskazało jedynie na potrzebę konsultacji i trwające prace analityczne.

Poinformował następnie, że dwie petycje wniesione przez NRA do Sejmu RP w lutym 2024 roku zostały podjęte jako poselskie inicjatywy ustawodawcze i złożone do łaski marszałkowskiej. Pierwszy projekt dotyczy uchylecia przepisów o obowiązku sporządzania uzasadnienia na formularzach (art. 99a kpk), a drugi o wprowadzeniu przepisów zakazujących wykorzystywania w procesie karnym „owoców z zatrutego drzewa”.

Poinformował, że 24 kwietnia br. w Katowicach razem z adw. Henrykiem Stablą, adw. Bartoszem Grohmanem i adw. Andrzejem Zwarą wziął udział w obchodach 90. urodzin adw. Andrzeja Dziecioła. Była to piękna uroczystość, godna osoby Jubilata.

Adw. Justyna Mazur poinformowała, że uzyskała od dziekana ORA we Wrocławiu dodatkowe informacje w sprawie odmowy udostępnienia Prokuraturze Krajowej akt osobowych adwokatów „z uwagi na prześladowanie adwokatów broniących klientów w sprawie automatów do gier”. Dziekan wyjaśnił, że po 15 października 2023 roku prokuratura odstąpiła od prowadzenia postępowań.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że 18-19 kwietnia br. na zaproszenie adwokatury duńskiej rady adwokackiej brał udział w spotkaniu w Kolding, na którym wygłosił prezentację na temat stanu praworządności w Polsce oraz działań polskiej Adwokatury. Poinformował, że 22 kwietnia br. ELSA Poland zorganizowała półfinały turnieju Moot Court. NRA objęła to wydarzenie patronatem, a w składzie jury zasiadli jej przedstawiciele.

Poinformował, że razem z adw. Wojciechem Bagińskim wziął dziś udział w spotkaniu z przedstawicielami Komisji Weneckiej. Rozmowy koncentrowały się na projektach rozwiązań dotyczących KRS. Dodał, że dyskusja na ten temat jest bardzo trudna i budzi emocje.

Adw. Stanisław Estreich poinformował, że 20-22 kwietnia br. w Lublinie odbył się zjazd Klubu Motocyklowego Adwokatury Polskiej połączony ze szkoleniem zawodowym dla uczestniczących w nim adwokatów.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przypomniał, że Prezydium NRA 19 kwietnia br. w trybie obiegowym rozstrzygnęło sprawę zwrotu części dofinansowania uzyskanego przez „Palestrę”. W 2023 roku nie udało się bowiem zrealizować części zakładanego planu i zwrot tej puli dotacji był warunkiem kontynuacji udziału w programie. Dodał, że do wykorzystania pozostała kwota ok. 30 000 zł, a środki te mają wesprzeć unowocześnianie wydawnictwa.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło obiegową decyzję z 19 kwietnia br. w sprawie zwrotu części dotacji dla „Palestry” w ramach programu Rozwój Czasopism Naukowych – kwota 26 340 zł brutto oraz kwota odsetek 858 zł brutto.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji ds. Zagranicznych w sprawie delegacji przedstawicieli Adwokatury na poszczególne wydarzenia – adw. Małgorzaty Krzyżowskiej na kongres FBE w Maladze w terminie 6-8 czerwca br. oraz adw. Beaty Paxford na posiedzenie komitetu migracyjnego CCBE 15 maja br. w Lozannie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało sprawę ww. delegacji, a następnie – mając na względzie wysokość kosztów związanych z delegacjami, ograniczone środki budżetowe NRA, plany sfinalizowania zakupu nowej nieruchomości oraz prowadzone prace informatyczne – negatywnie rozpoznało ww. wnioski. Prezydium NRA rekomenduje przedstawicielom NRA udział zdalny w tych spotkaniach.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek dotyczący zmiany warunków umowy zlecenia między NRA a panem Tomaszem Zalewskim w związku ze zwiększeniem nakładu pracy przy obsłudze newslettera wysyłanego do członków środowiska.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło zmianę warunków umowy przy jednoczesnym doprecyzowaniu zakresu powierzonych zadań.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Przewodniczącego Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki dot. dofinansowania organizacji XXXII Rejsu Adwokackiego im. adw. Marii Budzanowskiej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło wniosek i dofinansowanie do kwoty 32 000 zł brutto (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki). Środki zostaną przekazane i rozliczone na podstawie umowy z Izby Adwokackiej w Olsztynie.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że otrzymał końcowe rozliczenie organizacji konferencji pionu dyscyplinarnego, która odbyła się w kwietniu br. w Kielcach. Zwrócił uwagę, że organizatorzy dokładali starań, aby lista uczestników była na bieżąco aktualizowana a koszty dotyczyły tylko rzeczywistego udziału. Poinformował o wcześniejszym zaakceptowaniu kosztu wynajmu autokaru w wysokości 1 300 zł. Dodał, że ostateczne koszty organizacji były mniejsze od zakładanych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej ztwardziło ww. rozliczenie na łączną kwotę 37 143 zł brutto (faktura z hotelu), przy czym sekretariaty RDA i WSD jeszcze wskażą, w jakich proporcjach zostaną obciążone budżety tych dwóch jednostek.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wstępną ofertę na przygotowanie Terminarzy Adwokata na 2025 rok. Przypomniał dotychczasowe zasady partycypacji w kosztach, które są dzielone po połowie między NRA a Izby. Wskazał, że w środowisku jest wciąż duże zainteresowanie terminarzami.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawę zamówienia terminarzy na kolejny rok i zdecydowało zwrócić się do Izby Adwokackich o wskazanie zapotrzebowania na egzemplarze.

Adw. Henryk Stabla przypomniał decyzję finansową Prezydium NRA z 30 marca 2023 roku w sprawie przygotowania Cyfrowego Muzeum Adwokatury oraz kierunkową decyzję z 28 marca br. o podpisaniu umowy na stworzenie strony internetowej tego Muzeum. Poinformował, że adw. Paweł Gieras, Prezes OBA, nadesłał do NRA dokumenty na kwotę 47 404,20 zł brutto. Stwierdził, że do podjęcia decyzji o rozliczeniu tych środków brakuje kompletnej informacji o planowanym budżecie i harmonogramie dalszych prac.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało sprawę. W toku dyskusji adw. Przemysław Rosati poinformował, że w ciągu ostatniego roku adw. Paweł Gieras informował go na bieżąco o postępie prowadzonych prac. Adw. Andrzej Zwara zwrócił z kolei uwagę na konieczność odpowiedniego zabezpieczenia praw NRA do tworzonych produktów, przypominając problemy z funkcjonowaniem portalu palestra.pl.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o odroczeniu podjęcia ostatecznej decyzji i zaproszeniu adw. Pawła Gierasa na kolejne posiedzenie celem wyjaśnienia zaistniałych wątpliwości.

Pkt 5

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła informacje o bieżących pracach referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 6

Adw. Piotr Zięba przedstawił bieżące informacje dotyczące funkcjonowania Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, w tym informacje o sesjach zaplanowanych do końca 2024 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Grzegorza Kopcia, Przewodniczącego Komisji Doskonalenia Zawodowego.

Adw. Grzegorz Kopeć przedstawił sprawozdanie dotyczące szkoleń, które w 2023 roku zorganizowała Komisja Doskonalenia Zawodowego. W szkoleniach z umiejętności miękkich udział wzięło ponad 3000 osób. W szkoleniach z zakresu prawa karnego, cywilnego lub gospodarczego łącznie wzięło udział ponad 7900 osób, choć zapisało się na nie aż 3 razy więcej. Poinformował następnie, że w 2024 roku odbyło się już kilka cykli szkoleń i przedstawił dane statystyczne, wskazując na wydarzenia cieszące się największym zainteresowaniem – np. zajęcia prowadzone przez dra Marka Gnusowskiego o marketingu usług prawnych czy szkolenie dotyczące doręczeń przez portal informacyjny, które prowadził sędzia Wojciech Łukowski. Przypomniat wyniki ankiety przeprowadzonej w zeszłym roku, w której udział wzięło 16 Izb Adwokackich. Te wyniki świadczą o zapotrzebowaniu na szkolenia z umiejętności miękkich – i takie zostały zaplanowane na obecny rok. Tematyka szkoleń dobierana jest również na podstawie rozmów z uczestnikami wcześniejszych wydarzeń. Komisja dba, aby każde szkolenie zostało nagrane i umieszczone na palestra.pl. Przedstawił informacje o wydarzeniach zaplanowanych na najbliższy czas – m.in. o szkoleniu dotyczącym zatrudniania cudzoziemców oraz konferencji dedykowanej adwokatom na temat orzecznictwa TSUE zorganizowanej we współpracy z Komisją Europejską.

Adw. Bartosz Tiutiunik zapytał o dane dotyczące frekwencji. Czy zmiana regulaminu i zniesienie konieczności zbierania punktów miały wpływ na zainteresowanie szkoleniami?

Adw. Grzegorz Kopeć zaproponował, że zwróci się o szczegółowe dane do kierowników doskonalenia zawodowego w Izbach. Modyfikacja uchwały nie wpłynęła bowiem na frekwencję na szkoleniach organizowanych przez Komisję Doskonalenia Zawodowego przy NRA, ale może to być efektem dobrego doboru tematyki tych szkoleń.

Adw. Bartosz Tiutiunik poprosił o zebranie w Izbach danych nt. frekwencji, które będą przydatne dla oceny decyzji NRA o zniesieniu punktów. Zgodził się, że odpowiedni dobór tematyki ma znaczenie i podziękował adw. Grzegorzowi Kopciowi i całej Komisji za podejmowane starania – zainteresowanie szkoleniami wśród koleżanek i kolegów świadczy o dobrej pracy.

Adw. Grzegorz Kopeć poinformował o zbliżającym się spotkaniu Komisji oraz zaplanowanej na jesień br. konferencji kierowników doskonalenia zawodowego.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Grzegorz Kopeć opuścił posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Aurelię Koksztys-Łuć, Sędzię WSD i przewodniczącą zespołu, który wypracował projekty uchwał w sprawie kosztów postępowania dyscyplinarnego. Poinformował, że Członkowie Prezydium otrzymali te materiały przed posiedzeniem. Poprosił o zreferowanie problemu i wniosków z pracy zespołu.

Adw. Aurelia Koksztys-Łuć przypomniała przebieg dyskusji na konferencji pionu dyscyplinarnego w kwietniu br. Wskazała, że brzmienie uchwały NRA nr 72/2022 w sprawie zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego nie daje sądom uprawnienia do orzeczenia konkretnej kwoty w przypadku umorzenia postępowania lub uniewinnienia obwinionego. Konkretną kwotę można zasądzić wyłącznie w przypadku skazania. Poinformowała, że po wskazanej konferencji zespół podjął raz jeszcze pracę nad projektem uchwały, pozostając w kontakcie ze Skarbnikiem NRA. W ocenie zespołu uchwała NRA powinna być uchwałą kompleksową i dotyczyć zarówno zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, jak i zasad ich rozliczania, przy zastosowaniu szerokiej wykładni przepisów Prawa o adwokaturze. Przedstawiła następnie projekt uchwały. W trakcie referatu zwróciła szczególną uwagę na zbyt niską wysokość ryczałtowych stawek, konieczność opracowania ujednoliconych zasad orzekania zwrotów kosztów dla pełnomocników i obrońców oraz na problem zasądzania kosztów przed II instancją.

*O odbyła się dyskusja nad przedstawionym projektem uchwały, w trakcie której **adw. Bartosz Tiutiunik** zwrócił uwagę, że sprawa zasądzania kosztów może stać się kiedyś przedmiotem orzeczenia Sądu Najwyższego, jeśli jakaś kasacja będzie dotyczyć postanowienia o kosztach. **Adw. Henryk Stabla** wskazał na konieczność prawidłowego zasądzania kosztów, co umożliwi skuteczną egzekucję zarówno kosztów za dochodzenie dyscyplinarne, w tym dochodzenie prowadzone przez rzecznika innej Izby, a także kosztów postępowania przed sądami obu instancji. Skarbnik NRA przypomniał także treść obecnie obowiązującego brzmienia przepisów Prawa o adwokaturze i wynikające z niego upoważnienia dla NRA. Wskazał również na możliwość zwiększania podstawowych stawek ryczałtowych wynikającą z obecnego brzmienia uchwały w przedmiocie zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego – jest to uprawnienie składów orzekających w sprawie. Ten głos poparła **adw. Ewa Krasowska**, wskazując jednocześnie, że koszty generuje również prowadzenie postępowania wyjaśniającego, które nie jest jednak etapem postępowania dyscyplinarnego. Uregulowanie tego obszaru wymagałoby zmian w przepisach ustawy.*

Następnie zdecydowano, że zespół pod przewodnictwem adw. Aurelii Koksztys-Łuć przygotowuje – w oparciu o uzgodnienia z przeprowadzonej dyskusji – projekt uchwały o zmianie uchwały nr 72/2022 NRA z 22 października 2022 roku, który ma zostać skierowany na posiedzenie plenarne NRA w czerwcu br. W toku prac zostaną również przygotowane zagadnienia dot. koniecznych zmian w Prawie o adwokaturze. Prezydium NRA powierzyło adw. Henrykowi Stabli koordynowanie prac w ww. zakresach.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję. Podziękował również całemu zespołowi za pracę.

Adw. Aurelia Koksztys-Łuć opuściła posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Michała Szpakowskiego, Przewodniczącą Komisji Informatyzacji.

Adw. Michał Szpakowski przypomniał, że do końca kwietnia br. czekamy na oferty potencjalnych podmiotów do obsługi informatycznej biura NRA. Każda dotychczas zainteresowana firma otrzymała pisemne informacje w odpowiedzi na zadawane pytania. Szczegółowe uzgodnienia i spotkania będą odbywać się dopiero po upływie terminu składania ofert. Poinformował, że razem z adw. Michałem Bieniakiem przygotował dokumenty dla dwóch firm, które potencjalnie mogłyby przejąć obsługę systemu eSOA – są to (...) oraz (...). Po dopełnieniu formalności rozpoczną się negocjacje. Poinformował również o uzgodnieniach z adw. Michałem Bieniakiem dotyczących przyszłego reprezentowania NRA w sporze z firmą (...).

Adw. Przemysław Rosati podziękował za informacje i poprosił o zintensyfikowanie działań.

Adw. Sławomir Ciemny zapytał, ile ofert na obsługę informatyczną biura wpłynęło do NRA.

Łukasz Możejko poinformował, że wpłynęło 8 zapytań, a 2 firmy złożyły na razie ofertę.

Adw. Sławomir Ciemny zapytał o firmy, które miałyby przejąć obsługę eSOA.

Adw. Michał Szpakowski przypomniał, że początkowo zainteresowanych podmiotów było więcej, ale decyzją Prezydium NRA negocjacje prowadzone są tylko z dwoma wskazanymi przez niego firmami.

Adw. Sławomir Ciemny poprosił o informacje nt. bieżącej obsługi eSOA.

Łukasz Możejko poinformował, że zagrożenia dla systemu wskazane w przeprowadzonym w 2023 roku audycie pozostały te same. Firma (...) przekazała kody źródłowe do programu, ale bez szczegółowych informacji o funkcjonujących zabezpieczeniach. Aplikacja działa z problemami, ale udaje je się naprawić lub zastąpić alternatywnymi rozwiązaniami.

Adw. Michał Szpakowski poinformował, że wziął udział w spotkaniu dotyczącym e-doręczeń, na którym obecny był m.in. Wiceminister Cyfryzacji Michał Gramatyka. Przypomniał, że obowiązek posiadania konta do e-doręczeń ma wejść w życie 1 października 2024 roku i zapewne tak pozostanie, natomiast powstał poważny problem z przygotowaniem administracji publicznej. To oznacza zmiany ustawowe podzielone na etapy – przesunięcie w czasie zastosowania systemu e-doręczeń w praktyce oraz wprowadzanie zmian pozwalających na modyfikację zasad działania e-doręczeń. Poinformował również o rozmowach podjętych z firmą wchodzącą na rynek jako podmiot kwalifikowany do e-doręczeń, koncentrujących się na kwestii odpowiedniego oprogramowania skrzynek, co jest bardzo istotne w praktyce wykonywania zawodu adwokata.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że należy pracować na tym, aby portal informacyjny sądów powszechnych był wykorzystywany do e-doręczeń – i to bezpłatnych. Sądownictwo zaoszczędziło znaczące środki związane z doręczaniem dokumentacji. Rosnące koszty usług i ograniczony czas pracy placówek pocztowych stają się coraz większymi problemami nie tylko dla adwokatów. Podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Michał Szpakowski opuścił posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati poprosił pana Łukasza Możejko z biura NRA o zreferowanie przebiegu rozmów z NASK S.A.

Łukasz Możejko przypomniał, że spotkanie z pracownikami NASK S.A. miało na celu wyjaśnienie wątpliwości dotyczących oferty wdrożenia EZD RP – nie tylko w projekcie pilotażowym, ale również docelowego wdrożenia programu dla wszystkich Izb i NRA. Poinformował, że z uzyskanych informacji wynika, że koszt wdrożenia i obsługi programu dla 3 podmiotów (NRA i dwie Izby) to ok. (...) zł brutto miesięcznie, dla NRA i połowy Izby to ok. (...) zł brutto, a dla wszystkich Izby i NRA to (...) zł brutto miesięcznie. W zakres oferty wchodzi wsparcie techniczne i wykupienie hostingu w NASK S.A. z otoczką administracyjną serwerów. Wskazał, że alternatywnym rozwiązaniem byłby własny hosting lub serwer lokalny w biurze NRA oraz zlecenie obsługi firmie zatrudnionej przez NRA. Z analizy wymagań wynika, że koszt hostingu serwera wyniosłby ok. 3-4 tys. zł miesięcznie. Koszt zakupu serwera lokalnego to jednorazowa kwota ok. 60 000 zł. Stwierdził, że zakres obowiązków nowej firmy dot. EZD RP powinien zostać doprecyzowany, ponieważ w zapytaniu ofertowym ta kwestia została ujęta w sposób bardzo ogólny i może być różnie interpretowana. Wyjaśnił, że do samodzielnego wdrożenia EZD RP konieczne jest przygotowanie bezpiecznego środowiska sieciowego i odpowiedniego zaplecza technicznego dla każdego stanowiska z dostępem do tego programu. Będzie to miało szczególnie istotne znaczenie przy konfiguracji stanowisk pracy w biurach poszczególnych ORA. Uruchomienie EZD RP w NRA i wszystkich Izbach usprawni przepływ i pozwoli obniżyć koszty przesyłania korespondencji, ale będzie wiązało się z koniecznością zabezpieczenia obsługi informatycznej w pełnym zakresie, co wiąże się ze zwiększeniem kosztów w tym zakresie.

Adw. Henryk Stabla przypomniał problemy we współpracy z Izbami przy wdrażaniu wspólnych rozwiązań informatycznych w ramach eSOA. Obsługa własnymi środkami wymaga ustalenia szczegółowego zakresu obowiązków z nową firmą.

Łukasz Możejko dodał, że w perspektywie kilku lat tańszym rozwiązaniem będzie wdrożenie EZD RP własnym sumptem. Byłaby to również inwestycja w nasze własne zasoby.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że jest to bardziej racjonalne rozwiązanie, do którego trzeba dążyć, a sprawa EZD RP będzie przedmiotem rozmów z firmą wyłonioną z konkursu ofert.

Adw. Sławomir Ciemny zapytał o zasadność wdrożenia EZD RP, mając na uwadze wszystkie warunki do spełnienia.

Łukasz Tkacz stwierdził, że z EZD RP korzystają instytucje publiczne, zatem program będzie rozwijany i wspierany z budżetu Państwa.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło kierunkową decyzję o wdrożeniu EZD RP przy skorzystaniu z własnych zasobów, co będzie wymagało uprzedniego określenia zasad współpracy z nową firmą informatyczną.

Pkt 10

Adw. Mirosława Pietkiewicz przypomniała, że Izby są zobowiązane przysyłać do NRA, do końca lutego każdego roku, sprawozdania z wizytacji przeprowadzonych w zeszłym roku oraz plany pracy na bieżący rok. Niestety nie wszystkie Izby dotrzymują tego terminu i konieczne były interwencje, m.in. u dziekana ORA w Bydgoszczy. Omówiła szczegółowo wyniki wizytacji przeprowadzonych w kancelariach adwokackich w 2023 roku w poszczególnych

Izbach. Najwięcej problemów wystąpiło na terenie Izby Adwokackiej w Warszawie. Naruszeń regulaminu wykonywania zawodu było wiele, co wynika również z liczby członków tej Izby, która liczy ponad 6000 adwokatów. Poinformowała, że adw. Andrzej Orliński, przewodniczący zespołu wizytatorów z Warszawy, postuluje opracowanie nowej formy wizytacji, wskazując na zmieniające się realia wykonywania zawodu, np. na zjawisko prowadzenia pomocy prawnej przez Internet. Zwróciła uwagę, że nowy *Regulamin wykonywania zawodu adwokata* obowiązuje dopiero od stycznia br., a uchwalony został po konsultacjach środowiskowych i wielu dyskusjach, podczas których był czas na zgłaszanie uwag i postulatów.

Zreferowała następnie sprawozdania dotyczące pozostałych Izb. Wśród uwag wizytatorów powtarzają się: brak odpowiedniego oznakowania kancelarii, problemy z dokumentacją, w tym dotyczące umów z klientami lub RODO. Poinformowała, że w Izbie Adwokackiej w Krakowie w 2023 roku zaplanowano 114 wizytacji do przeprowadzenia, z czego zrealizowano tylko 57 – mimo zespołu wizytatorów liczącego 30 osób. Dodała, że zwróciła na to uwagę przewodniczącemu tamtejszego zespołu, ale proponuje jeszcze zwrócić się do ORA w Krakowie o wyjaśnienie sytuacji.

Adw. Przemysław Rosati poprosił adw. Mirosławę Pietkiewicz o wystąpienie do ORA w Krakowie w tej sprawie.

Adw. Mirosława Pietkiewicz kontynuując referat wskazała, że Izby zgłaszają problem unikania wizytacji przez adwokatów. ORA w Płocku skierowała taki przypadek do rzecznika dyscyplinarnego. Podobnie ORA w Poznaniu, wobec braku kontaktu z adwokatami, kierowała takie sprawy do rzecznika. Zwróciła uwagę na bardzo lakoniczne sprawozdanie nadesłane z Izby Adwokackiej w Radomiu. Pochwaliła wydajną pracę zespołu wizytatorów z Izby Adwokackiej w Szczecinie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło przedstawione informacje do wiadomości.

Pkt 11

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło stan bieżących prac dotyczących zakupu nowej nieruchomości na potrzeby NRA.

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati zreferował sprawy dotyczące problemu wysokości wynagrodzeń dla adwokatów za świadczenie pomocy prawnej z urzędu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało ww. sprawę.

Pkt 13

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania, na wniosek ORA w Koszalinie, odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Andrzejowi Czerniec. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 477/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie przyznania, na wniosek ORA w Koszalinie, odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Ewie Usidus. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 478/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie przyznania, na wniosek ORA w Wałbrzychu, odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Wojciechowi Studzińskiemu. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 479/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Agnieszce Masalskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 480/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Andrzejowi Ważnemu. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 481/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Hubertowi Szperlowi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 482/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Kacprowi Florysiakowi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 483/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Kamili Podwapińskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 484/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Karolinie Wolff-Leśniodorskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 485/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Lenie Dąbrowskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 486/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Marcjannie Dębskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 487/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Marcie Seredyńskiej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 488/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Piotrowi Bednarkowi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 489/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Pawłowi Osikowi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 490/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Jerzemu Naumannowi. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 491/2024 – w załączeniu).

Pkt 14

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie obwieszczenia tekstu jednolitego *Regulaminu działania rzeczników dyscyplinarnych i zastępców rzeczników dyscyplinarnych*. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 492/2024 – w załączeniu).

Pkt 15

Adw. Bartosz Grohman przedstawił wstępny projekt zmian do *Regulaminu w sprawie prowadzenia kont poczty elektronicznej w domenie adwokatura.pl*.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się z projektem i zdecydowało, że prace będą kontynuowane na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 16

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że sprawa organizacji spotkania Prezydentów Adwokatów Europy Centralnej i Wschodniej oraz sprawa przygotowania sprawozdania dla Prezydenta RP będą przedmiotem kolejnego posiedzenia.

Adw. Bartosz Grohman zreferował bieżące działania podejmowane w sprawie dotycząca naruszania praw do znaków towarowych, do których uprawniona jest NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło przedstawione informacje do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania adw. Rafała Gulko ze składu Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 493/2024 – w załączeniu).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej delegowało adw. Bartosza Grohmana na posiedzenie CCBE, które odbędzie się 16-18 maja 2024 roku w Lozannie.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił pozytywną rekomendację adw. Wojciecha Bagińskiego, Przewodniczącego Komisji ds. Zagranicznych, dotyczącą objęcia patronatem III Legal Forum EU-Eastern Partnership, które odbędzie się w dniach 23-24 maja 2024 r. w Warszawie. Przypomniął, że wniosek od organizatorów wpłynął do NRA i był przedmiotem obrad poprzedniego posiedzenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek i zdecydowało o objęciu ww. wydarzenia patronatem.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek Koła Naukowego Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu w Gdyni o objęcie patronatem międzynarodowej konferencji naukowej prawa gospodarczego i handlowego „Crafting LegalSolutions for Modern Business Realities”, która odbędzie się 8 czerwca br.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało powyższy wniosek.

Adw. Sławomir Ciemny podziękował za to, że dzisiejsze obrady rozpoczęły się minutą ciszy i uczczeniem pamięci zmarłego adw. Jakuba Jacyny. Wyraził przekonanie, że adw. Jakub Jacyna powinien zostać odznaczony Wielką Odznaką Adwokatura Zasłużonym – z uwagi na zasługi nie tylko na forum Izby Adwokackiej w Warszawie, ale również dla całej Adwokatury. Poprosił o podjęcie działań, które miałyby na celu wystąpienie przez NRA o uhonorowanie Kolegi tym odznaczeniem przez Krajowy Zjazd Adwokatury.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 9 maja 2024 roku.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Justyna Mazur
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA