

Protokół nr 132
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 18 kwietnia 2024 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA |
|-------------------------|------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 2. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 3. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |
| 4. Adw. Piotr Zięba | - Wiceprezes WSD (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 28 marca 2024 roku oraz protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 4 kwietnia 2024 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 13 kwietnia br. uczestniczył w Zgromadzeniu Kujawsko-Pomorskiej Izby Adwokackiej w Bydgoszczy, podczas którego odbyła

się projekcja filmu dokumentalnego o adw. Janie Junku, pokazującego bardzo ciekawe życie tego adwokata, który ukończył już 104 lata.

Adw. Justyna Mazur poinformowała, z jak wielką radością adw. Jan Junk uczestniczył w kręceniu tego filmu.

Adw. Przemysław Rosati dodał, że Zgromadzenie przebiegło sprawne przy dobrej frekwencji, a wśród gości wydarzenia było wielu przedstawicieli lokalnych władz. Rozmowy, które prowadził dotyczyły również organizacji przyszłorocznego Krajowego Zjazdu Adwokatury. Cele jest, aby Bydgoszcz przy tej okazji była miastem promującym adwokatów wychodzących do społeczeństwa.

Adw. Justyna Mazur wskazała, że w Zgromadzeniu uczestniczyło wielu młodszych wiekiem adwokatów, którzy byli zadowoleni z możliwości spotkania stacjonarnego. Poinformowała, że wynik finansowy Izby jest dobry, a ORA planuje remont siedziby. Dobrze oceniła funkcjonowanie tej Izby.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że spotkał się z adw. Moniką Horną-Cieślak, Rzecznikiem Praw Dziecka, a spotkanie było poświęcone wspólnym inicjatywom mającym na celu wzmacnianie ochrony prawnej dziecka. Poinformował, że NRA otrzymała certyfikaty poświadczające uzyskanie prawa ochronnego przed Urzędem Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej (EUIPO) na znak słowno-graficzny i znak słowny ADWOKATURA POLSKA.

Adw. Sławomir Ciemny poinformował, że wziął udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Łodzi. Pogratiulował adw. Bartoszowi Tiutiunikowi wystąpienia na temat bieżących prac Prezydium NRA i realizacji poszczególnych zadań. Stwierdził, że uczestnicy wszystkich Zgromadzeń powinni otrzymywać informacje również w takiej formie.

Adw. Bartosz Tiutiunik podziękował przedmówcy za miłe słowa i obecność.

Adw. Przemysław Rosati dodał, że osobiście relacjonował prace Prezydium NRA na Zgromadzeniu w Bydgoszczy.

Adw. Justyna Mazur zauważyła, że miało to znaczenie dla uczestników Zgromadzenia, którzy z uwagą słuchali wystąpienia Prezesa. Zgodziła się z opinią adw. Sławomira Ciemnego, jak ważne są takie okazje. Poinformowała, że w trakcie Zgromadzenia w Bydgoszczy odbyła się również krótka zdalna uroczystość z okazji 50-lecia pracy zawodowej adw. Konrada Kulpy, sędziego WSD.

Adw. Mirosława Pietkiewicz i adw. Ewa Krasowska potwierdziły, że ta uroczystość miała dostojny przebieg, a jubilat był bardzo wzruszony.

Adw. Jarosław Szczepaniak podziękował adw. Sławomirowi Ciemnemu za obecność w Łodzi, jak również za zabranie głosu. Wystąpienie Przewodniczącego WKR oraz wystąpienie Wiceprezesa NRA były żywo dyskutowane kularach.

Adw. Przemysław Rosati zapowiedział zmiany w przesyłaniu newslettera do adwokatów i aplikantów, które mają usprawnić komunikację w środowisku. Zapowiedział również, że przedstawiciele Prezydium NRA będą zabierać głos na Zgromadzeniach, informując o najważniejszych inicjatywach.

Adw. Jarosław Szczepaniak poinformował, że na Zgromadzeniu w Łodzi podjęto uchwałę dot. publikowania protokołów z posiedzeń ORA w Łodzi.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że to dobra praktyka i przypomniał, że na stronie adwokatura.pl od kilku lat publikowane są protokoły z posiedzeń NRA i jej Prezydium, a bezpośrednio po posiedzeniach ukazują się szczegółowe relacje z ich przebiegu. Wyrził nadzieję, że podobna praktyka pojawi się we wszystkich Izbach, ponieważ jest to prosty sposób na docieranie na bieżąco z informacjami do środowiska. Dodał, że będzie uczestniczył w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Szczecinie, które odbędzie się 20 kwietnia br.

Adw. Mirosława Pietkiewicz poinformowała, że nie otrzymała sprawozdania z wizytacji przeprowadzonych w Izbie w Bydgoszczy i poprosiła o interwencję w tej sprawie.

Adw. Justyna Mazur poinformowała, że zwróciła już na to uwagę dziekanowi.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że Sejm RP przyjął ustawę o KRS, której przepisy dają m.in. NRA możliwość wskazywania kandydatów na członków tego organu. Przypomniał, że te przepisy zostały uchwalone, pomimo początkowo negatywnego stanowiska Ministerstwa Sprawiedliwości. Podziękował posłance Kamili Gasiuk-Pihowicz i posłowi Arkadiuszowi Śliżowi za wsparcie Adwokatury w pracach legislacyjnych.

Adw. Andrzej Zwara przypomniał zaangażowanie Prezesa NRA, dzięki któremu możliwa stała się realizacja naszych postulatów.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla poinformował, że wziął udział w konferencji sędziów i rzeczników dyscyplinarnych, która odbyła się 12-14 kwietnia br. w Kielcach, a znaczącą jej część stanowiła dyskusja o kosztach postępowania dyscyplinarnego. Przypomniał, że wcześniej pojawiały się informacje o wątpliwości składów orzekających, ale dopiero teraz wyartykułowano wprost ułomność treści uchwał dot. wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania oraz zasady rozliczania tych kosztów. W jednej z uchwał brakuje zapisu, że te same stawki dotyczą przypadków, gdy koszty mają obciążać Izbę, na przykład w przypadku uniewinnienia lub umorzenia postępowania. Przypomniał, że koszty muszą być orzekane we właściwy sposób, ze wskazaniem wierzyciela i kwoty, aby egzekucja była skuteczna. Na najbliższym posiedzeniu NRA należy zmodyfikować treść uchwały nr 72/2022 NRA z 22 października 2022 roku. Poinformował, że zebrani pozytywnie przyjęli jego stanowisko oraz obietnicę szybkiego uregulowania sprawy przy wsparciu zespołu sędziów pod przewodnictwem adw. Aurelii Koksztys-Łuć. Powszechne było zrozumienie dla konieczności odpowiedniego orzekania w sprawie kosztów postępowania dyscyplinarnego, ponieważ ma to znaczenie dla ponoszonych przez samorząd kosztów. Poinformował, że koszt funkcjonowania referatów WSD i RDA według danych za rok 2023 to ok. 1,3 mln zł rocznie z budżetu NRA, wysokość przypisywanych należnych według orzeczeń WSD kosztów to zaledwie kwota około 100 000 złotych, zaś ściągniętych to poziom kilku tysięcy złotych.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił uwagę, że wspomniana przez Skarbnika NRA uchwała funkcjonuje od października 2022 roku. Z przykrością stwierdził, że Prezesi WSD nie byli w stanie do tej pory wskazać na potrzebę zmiany treści tej uchwały. Jeśli Prezydium NRA miałoby świadomość problemu z interpretacją tych przepisów, to uchwała zostałaby niezwłocznie zmieniona. Zwrócił się do adw. Piotra Zięby z prośbą, aby na przyszłość wszelkie problemy i niejasności były komunikowane precyzyjnie i na bieżąco, bo taki tryb pozwala na sprawne prowadzenie spraw samorządowych. Zapowiedział, że wskazana uchwała zostanie zmieniona na najbliższym posiedzeniu NRA.

Adw. Piotr Zięba przyjął te uwagi i poinformował, że zostaną przekazane pozostałym Prezesom WSD.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją konieczna jest weryfikacja stanowiska dotyczącego przyznawania diet samorządowych dla sędziów WSD i wymaganych formalności. Zarekomendował podjęcie decyzji w sprawie przyznania diet za czynności wykonane w ostatnich miesiącach 2023 roku i w pierwszych miesiącach 2024 roku. Przypomniał, że uchwała NRA ze stycznia br. uregulowała wprost sprawę wypłacania diet osobom pełniącym funkcje samorządowe.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że na początku tej kadencji zawarta została niepisana umowa mówiąca, że wszystkie osoby pobierające stałą dietę samorządową nie otrzymują dodatkowego wynagrodzenia za poszczególne czynności, w tym czynności orzecznicze w przypadku Prezesów WSD. Ta zasada powinna być respektowana przez wszystkich.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej poparło stanowisko Prezesa NRA i zdecydowało o przyznaniu samorządowych diet dla sędziów WSD w związku z wykonanymi czynnościami służbowymi w następujących kwotach:

- 7 200 zł (sierpień 2023 roku),
- 7 200 zł (wrzesień 2023 roku),
- 9 600 zł (październik 2023 roku),
- 10 800 zł (grudzień 2023 roku),
- 19 100 zł (styczeń 2024 roku).
- 9 600 zł (luty 2024 roku),
- 8 800 zł (marzec 2024 roku).

Adw. Henryk Stabla przypomniał, że firma (...) została wezwana do zaprzestania naruszania prawa NRA do znaków towarowych. Poinformował, że w odpowiedzi na to wezwanie firma zadeklarowała usunięcie wszystkich produktów ze znakami i zwróciła się z prośbą o odstąpienie od roszczeń. Z ich informacji wynika, że również inne podmioty posługują się nieprawnie naszymi znakami.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby zweryfikować, czy we wskazanych przez tę firmę innych sklepach rzeczywiście mają miejsce naruszenia, a jeśli tak – to do tych podmiotów również zostaną skierowane wezwania do zaprzestania naruszania prawa. Zaproponował również, aby zwrócić się do (...) o informację i materiały źródłowe poświadczające, jaki zysk został osiągnięty ze sprzedaży produktów z naszymi znakami, a następnie zaproponować ugodę – wpłacenie przez firmę kwoty będącej równowartością osiągniętych zysków na cele statutowe Fundacji Adwokatury. Będzie to warunek odstąpienia NRA od roszczeń. Zaznaczył, że naruszanie praw Adwokatury do jej znaków musi pociągać za sobą konsekwencje.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej poparło stanowisko Prezesa NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszt zakupu odznaczeń „Adwokatura Zasłużonym” w łącznej kwocie 8 881,83 zł brutto.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Wizerunku dotyczący dofinansowania spotkania stacjonarnego tej Komisji z izbowymi koordynatorami. Spotkanie odbędzie się 10-12 maja 2024 r. w Głęboczku, a wniosek dotyczy kwoty 6 000 zł brutto. Wyjaśnił, że są to wydatki

związane z wynajęciem sali konferencyjnej z cateringiem, a koszt noclegu i dojazdów wszyscy uczestnicy pokrywają z własnych środków. Należy docenić postawę członków Komisji wspierającą realizację przez Prezydium zasady racjonalizacji wydatków NRA.

Adw. Justyna Mazur poinformowała, że w czasie tego spotkania odbędzie się również szkolenie. Większość kosztów ponoszą uczestnicy, a takie coroczne spotkanie jest niezbędne dla właściwej pracy Komisji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. wniosek (z budżetu Komisji Wizerunku).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszt zakupu laptopa dla pracownika biura NRA w kwocie 2 999 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej po dyskusji podjęło decyzję, aby zakończyć substrybcję domen związanych z akcją wizerunkową „Adwokat w każdym przypadku” – po odpowiednim zabezpieczeniu materiałów związanych z tą kampanią.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach dotyczący objęcia patronatem i dofinansowania organizacji Ogólnopolskiego Zjazdu Dziekanów Wydziałów Prawa Uczelni Publicznych i Niepublicznych. Poinformował, że we wniosku mowa o kwocie 20 000 zł.

Adw. Sławomir Ciemny stwierdził, że uniwersytety są w stanie pozyskać środki finansowe z innych źródeł, a wkład NRA powinien mieć charakter intelektualny.

Adw. Przemysław Rosati podzielił ten pogląd i przypomniał, że udział finansowy NRA w takich konferencjach jest symboliczny. Wyjaśnił, że zjazd dziekanów wydziałów prawa odbywa się co roku i warto wziąć udział w tym wydarzeniu – będzie to dopełnienie akcji adwokackich skierowanych do środowiska studentów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o objęciu patronatem Ogólnopolskiego Zjazdu Dziekanów Wydziałów Prawa Uczelni Publicznych i Niepublicznych, który odbędzie się w Katowicach, a także o wsparciu tego wydarzenia kwotą 2 000 zł brutto. Środki zostaną przekazane na podstawie umowy z Uniwersytetem Śląskim (z pozycji: Inne zadaniowe).

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że staraniem Fundacji Adwokatury na tym wydziale UŚ zostanie otworzony kącik Misia Adwokata dla dzieci studentów i pracowników wydziału. Celem jest promocja Adwokatury, a koszty organizacji takiego kącika zostaną pokryte ze środków Fundacji przy wsparciu sponsorów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało zasadność dalszego korzystania z licencji na program Zoom. Ostateczna decyzja w tej sprawie zostanie podjęta na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Przewodniczącego Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki o dodatkowe dofinansowanie – kwotą 17 655,61 zł brutto – XXXIX Narciarskich Mistrzostw Polski Adwokatów, które odbyły się na przełomie lutego i marca br. w Szklarskiej Porębie.

Adw. Stanisław Estreich wniósł o zaakceptowanie wniosku, przypominając, że pierwotny wniosek Komisji dotyczył kwoty 45 000 zł, a do tej pory Prezydium NRA zgodziło się na przekazanie kwoty 25 000 zł. Poinformował, że dzięki staraniom organizatorów w mistrzostwach wziął udział komplet uczestników, a zawody zostały przeprowadzone w planowanym zakresie, mimo złych warunków pogodowych.

Adw. Henryk Stabla poinformował, że łączny budżet wydarzenia to kwota 256 000 zł, z czego łączny wkład NRA wyniósłby 42 655,61 zł.

Adw. Sławomir Ciemny nie zgłosił żadnych obiekcji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. wniosek (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki). Środki zostaną przekazane na podstawie aneksu do umowy z Izbą Adwokacką w Wałbrzychu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło zakup materiałów promujących drugą edycję akcji „Bajeczni Adwokaci” w kwocie 6 373,86 zł (z pozycji: Inne zadaniowe).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Przewodniczącego Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki dot. dofinansowania organizacji VII Adwokackich Mistrzostw Polski w Półmaratonie, które odbędą się 20 kwietnia br. w Zielonej Górze.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło ww. wniosek na kwotę do 4 000 zł brutto (z budżetu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki). Środki zostaną przekazane na podstawie umowy z Izbą Adwokacką w Zielonej Górze.

Pkt 5

Adw. Ewa Krasowska przypomniała, że 12-14 kwietnia br. w Kielcach odbyła się konferencja z udziałem sędziów i rzeczników dyscyplinarnych. Miała podczas niej miejsce bardzo ciekawa i żywa dyskusja na wspólne tematy, a uczestnicy mieli możliwość zapoznania się z linią orzecniczą w poszczególnych Izbach.

Zreferowała bieżące prace referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury, wnioskując o dostęp dla biura RDA do platformy LEX, a także systemu EZD, który ma zostać uruchomiony dla biura NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 6

Adw. Piotr Zięba zreferował przebieg spotkania w Kielcach, dziękując Skarbnikowi NRA za wsparcie organizacyjne i merytoryczne. To spotkanie pokazało, z jak wieloma problemami na co dzień zmagają się pion dyscyplinarny. Konferencja została oceniona przez uczestników jako udana.

Adw. Mirosława Pietkiewicz poinformowała, że również brała udział w tym wydarzeniu, a jej wykład dotyczył wizytacji pionu dyscyplinarnego. Wysoce oceniła poziom innych wykładów, m.in. wykładu dot. mediacji w postępowaniach dyscyplinarnych. Pogratulowała organizatorom sprawnego przeprowadzenia spotkania.

Adw. Ewa Krasowska dodała, że dyskusja o mediacji w postępowaniach dyscyplinarnych była bardzo merytoryczna i zakończyła się wnioskami dot. dalszych prac, w tym nawiązania współpracy z Centrum Mediacji przy NRA.

Adw. Piotr Zięba poinformował, że przed konferencją przygotowano ujednoliconą dokumentację bazową dla rzeczników i sądów dyscyplinarnych, np. wzory protokołów. To materiały bardzo przydatne dla mniejszych Izb.

Adw. Ewa Krasowska podziękowała adw. Piotrowi Ziębzie za współpracę w przygotowaniu konferencji.

Adw. Przemysław Rosati zapytał adw. Piotra Ziębę o terminy zaplanowanych sesji WSD. Przypomniał, że Prezydium NRA apelowało o wyznaczanie sesji jak najszybciej i z jak największym wyprzedzeniem.

Adw. Piotr Zięba poinformował, że sesje zostały zaplanowane do czerwca br., a zajmuje się tym adw. Małgorzata Tyszk-Hebda, Wiceprezes WSD. Zapewnił, że wpływające do WSD sprawy, które znajdują się na granicy przedawnienia są rozpoznawane w pierwszej kolejności.

Adw. Przemysław Rosati zauważył, że część spraw spada z wokandy z uwagi na zbyt krótki czas między zawiadomieniem o rozprawie a terminem sesji. Zwrócił uwagę na wysokość kosztów związanych z działaniem pionu dyscyplinarnego i konieczność dołożenia wszelkich starań przy organizacji pracy WSD. Poprosił o przekazanie tego stanowiska adw. Jackowi Ziobrowskiemu, Prezesowi WSD. Stwierdził, że sprawy zagrożone przedawnieniem mogą być dopisywane do już wyznaczonych sesji, które powinny zostać rozpisane z jak największym wyprzedzeniem.

Adw. Piotr Zięba zgodził się z tym poglądem.

Adw. Ewa Krasowska dodała, że wielokrotnie prosiła o informowanie biura RDA o zaplanowanych sesjach z odpowiednim wyprzedzeniem.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że wczoraj do NRA wpłynęła oferta z NASK S.A. dotycząca EZD RP.

Łukasz Możejko zrelacjonował szczegóły tej oferty, zwracając uwagę na kilka nieścisłości. Z przekazanych informacji wynika, że w ramach opłaty miesięcznej w wysokości (...) zł netto otrzymujemy dedykowane środowisko, w którym NASK zainstaluje i udostępni do użytkowania program EZD RP. Oprócz serwera otrzymamy dostęp do aplikacji, usługę

wsparcia na pierwszej i drugiej linii. Poinformował, że ta oferta została skonfigurowana pod 114 użytkowników, czyli pod biura NRA, ORA w Gdańsku i ORA w Opolu, ale nie wiadomo, jak wyglądałaby kalkulacja przy dołączeniu innych podmiotów. Przesłana oferta musi zostać uszczegółowiona.

Adw. Przemysław Rosati poprosił, aby spotkanie z NASK w tej sprawie odbyło się jak najszybciej celem wyjaśnienia wątpliwości.

Łukasz Możejko dodał, że poznanie szczegółów pozwoli ocenić, czy bardziej optymalnym rozwiązaniem nie byłoby opłacanie własnych serwerów oraz własnej obsługi informatycznej. Przy tym rozwiązaniu nie będziemy mieli jednak wsparcia producenta przy wdrożeniu nowego programu.

Adw. Przemysław Rosati poprosił o pilny kontakt z NASK oraz porównanie dwóch opcji – współpracy z NASK oraz działania przy wykorzystaniu własnych środków.

Adw. Sławomir Ciemny przypomniał, że jedną z okoliczności przemawiających za tym produktem był niski koszt wdrożenia i utrzymania, a w przesłanej ofercie pojawia się wiele wątpliwości. Zaproponował, aby po otrzymaniu wszystkich informacji przygotować studium zasadności wprowadzenia EZD RP.

Adw. Przemysław Rosati podzielił te wątpliwości i dodał, że we wstępnych rozmowach z NASK sytuacja była przedstawiona w innym świetle.

Adw. Sławomir Ciemny zapytał, ile podmiotów odpowiedziało na zaproszenie do składania ofert na obsługę informatyczną NRA i jak wygląda obecny stan rozmów.

Łukasz Możejko poinformował, że odpowiedziało 6 podmiotów, a oferty wpłynęły ostatecznie od 2 firm. Przypomniał, że termin mija 30 kwietnia br. Obie otrzymane oferty dotyczą kwoty ok. (...) zł brutto miesięcznie przy określonym zakresie godzinowym obsługi i wskazaniu kilku obszarów nieobjętych ryczałtem.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati zreferował bieżące prace dotyczące nabycia nieruchomości na potrzeby biura NRA.

Adw. Przemysław Rosati zreferował następnie kwestię przygotowania dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia transakcji nabycia nieruchomości. Po ich skompletowaniu Prezydium NRA przystąpi do sporządzania projektu uchwały na posiedzenie plenarne.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, przy udziale adw. Sławomira Ciemnego, Przewodniczącego WKR, przedyskutowało sprawę nabycia nieruchomości.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie złożenia petycji w sprawie zmian w ustawie Kodeks karny wykonawczy. Zreferował zakres proponowanych zmian w ustawie i poinformował, że projekt przygotował Zespół ds. opiniowania i sporządzania projektów legislacyjnych w zakresie prawa karnego wykonawczego Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych w składzie: adw. Monika Gorzách, adw. Kamil Jadczyk, adw. Piotr Jaszke, adw. Kinga Jaśkiewicz, adw. Katarzyna Kiermasz-Olszewska, adw. dr hab. Szymon Tarapata, adw. Adam Wojtaszczyk.

W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie złożenia petycji dot. zmian w przepisach kkw (uchwała nr 476/2024 – w załączeniu).

Pkt 10

Adw. Justyna Mazur poinformowała, że na jednym z posiedzeń ORA we Wrocławiu dziekan poinformował o odmowie udostępnienia Prokuraturze Krajowej akt osobowych adwokatów „z uwagi na prześladowanie adwokatów broniących klientów w sprawie automatów do gier”. Zapowiedziała, że zwróci się do dziekana o dodatkowe wyjaśnienia w tej sprawie. Zwróciła uwagę na niezwykle aktywność samorządową członków Pomorskiej Izby Adwokackiej.

Adw. Andrzej Zwara zrelacjonował przebieg „Dnia Adwokata” na Uniwersytecie Gdańskim, podczas którego razem z adw. Marcinem Derlaczem poprowadził spotkanie z młodzieżą licealną i studentami. Pokazywaliśmy Adwokaturę jako uczestnika debaty publicznej w tematach istotnych dla młodego pokolenia, a także rozmawialiśmy o profesji adwokata. Staraliśmy się komunikować w formule przyjaznej dla młodych ludzi, co dało niesamowite efekty i zapewniło doskonałą frekwencję. Stwierdził, że we wszystkich ośrodkach akademickich powinny odbywać się wydarzenia w takiej właśnie formule.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował przygotowanie prezentacji nt. przebiegu tego wydarzenia, która mogłaby zostać przedstawiona na posiedzeniu NRA i stanowić inspirację dla dziekanów innych izb.

Adw. Andrzej Zwara przypomniał, że autorką programu edukacyjnego skierowanego do młodzieży szkolnej jest adw. Małgorzata Głódkowska z Pomorskiej Izby Adwokackiej. Z jej pomysłów korzysta Komisja Edukacji Prawnej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zapoznało się z „Informacją z analizy protokołów ORA i zgromadzeń izb adwokackich, które wpłynęły do biura NRA w okresie od 1 do 31 marca 2024 roku”, którą przygotował adw. Andrzej Grabiński, Koordynator ds. Izbowych (w załączeniu).

Pkt 11

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało sprawę organizacji spotkania Prezydentów Adwokatury Europy Centralnej i Wschodniej, które odbędzie się w Gdańsku na przełomie października i listopada br., upoważniając adw. Andrzeja Zwarę do prowadzenia tego projektu w porozumieniu z adw. Bartoszem Golejewskim, dziekanem ORA w Gdańsku.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał decyzję Prezydium NRA z 1 lutego br. w sprawie przystąpienia do prac nad sporządzeniem projektu sprawozdania z działalności Adwokatury dla Prezydenta RP. Przypomniał, że za ten projekt odpowiada adw. Bartosz Grohman.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do adw. Bartosza Grohmana o projekt ww. sprawozdania, który zostanie omówiony na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że część zagadnień dotyczących naruszania znaków towarowych NRA została omówiona we wcześniejszej części posiedzenia. Poprosił o zwrócenie się do adw. Bartosza Grohmana o przygotowanie na kolejne posiedzenie materiałów dotyczących naruszania znaków przez administratorów grupy na portalu społecznościowym.

Adw. Justyna Mazur przypomniała również o sprawie projektu nowego statutu i regulaminu dla Centrum Mediacji przy NRA. Te dokumenty nie zostały ostatecznie opracowane z uwagi na niezakończenie konsultacji prowadzonych przez adw. Bartosza Grohmana.

Adw. Justyna Mazur poinformowała, że do NRA wpłynęło przedsądowe wezwanie do zapłaty kwoty 12 500 zł, nadesłane przez klienta jednego z adwokatów. Takie wezwanie zostało skierowane również do tego adwokata i Izby Adwokackiej w Warszawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło tę sprawę, uznając, że z przyczyn faktycznych i prawnych NRA nie może uczynić zadość żądaniom ww. osoby.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej upoważniło pana Łukasza Tkacza, Dyrektora Biura NRA, do kontaktów z firmą Orange i podpisania umowy w sprawie rozszerzenia dostępu do internetu dla Biura NRA.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że na prośbę Prezydium NRA wpłynęły dodatkowe informacje na temat Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Finanse i Nowe Technologie – aspekty prawne i ekonomiczne”, która odbędzie się 26 kwietnia br. w Opolu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się w nadesłanymi materiałami, zdecydowało o objęciu ww. wydarzenia patronatem.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek o objęcie patronatem wydarzenia III Legal Forum EU – Eastern Partnership, które odbędzie się 23-24 maja br. w Warszawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło zwrócić się do adw. Wojciecha Bagińskiego, Przewodniczącego Komisji ds. Zagranicznych, o opinię w sprawie ww. wniosku.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 25 kwietnia 2024 roku na godz. 10:00.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Justyna Mazur
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA