

Protokół nr 128
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 14 marca 2024 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes (zdalnie) |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |
|----------------------------|-------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Katarzyna Golusińska | -Przewodnicząca Komisji ds. Równego |
| Traktowania (zdalnie) | |
| 2. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |
| 3. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Adw. Justyna Mazur poinformowała, że z uwagi na jej sprawy osobiste nie mogła sprawdzić przygotowanych projektów protokołów. Poprosiła o odroczenie na kolejne posiedzenie.

Prezydium Naczelnej rady Adwokackiej postanowiło omówić ten punkt na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o przebiegu i wnioskach z konferencji naukowej pt. *Nieodpłatna pomoc prawna jako element budowania społeczeństwa obywatelskiego*, która odbyła się 8 marca w Akademii Nauk Stosowanych w Bielsku-Białej. Współorganizatorami konferencji były m.in. Naczelna Rada Adwokacka, ORA w Opolu i ORA w Bielsku-Białej. Konferencja cieszyła się dużym zainteresowaniem, w szczególności przedstawiciele samorządu terytorialnego (powiaty). Online śledziło ją ponad 750 osób, stacjonarnie wzięli udział m.in. Prezes NRA, adw. Dorota Kulińska, Dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości, Irena Zofia Romaszewska – doradca Prezydenta RP, Tomasz Kulikowski – Dyrektor Biura Interwencyjnej Pomocy Prawnej i Listów w Kancelarii Prezydenta RP. Konferencja stała się też inspiracją wielu materiałów prasowych poruszających temat problemów systemu nieodpłatnej pomocy prawnej.

Poinformował także o finale Konkursu Adwokata Roku, który miał miejsce 8 marca. Laureatką została adw. Kamila Ferenc.

Adw. Justyna Mazur zreferowała wyniki konkursu. Konkurs został zainicjowany przez Zespół do spraw Kobiet przy Naczelnej Radzie Adwokackiej siedem lat temu. Adw. Kamila Ferenc została wyróżniona za walkę o prawa człowieka, praworządność, sprawiedliwość społeczną, przeciwdziałanie przemocy oraz dyskryminacji. Kapituła Konkursu przyznała też wyróżnienia dla: adw. Karoliny Wilamowskiej, adw. Doroty Dudek, adw. dr Małgorzaty Skawińskiej. Szczegóły można znaleźć na stronie adwokatura.pl

Adw. Przemysław Rosati poinformował o wspólnym stanowisku NRA i Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka w sprawie nadchodzących wyborów na stanowisko sędziego Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Naczelna Rada Adwokacka we współpracy z Helsińską Fundacją Praw Człowieka wystosowała w lutym br. apel do ministra spraw zagranicznych o dokonanie niezbędnej nowelizacji krajowego postępowania w przedmiocie wyboru kandydatów na urząd sędziego ETPC w celu zagwarantowania, iż zostanie ona przeprowadzona w sposób demokratyczny, transparentny oraz równy dla wszystkich uczestników, a wybór będzie oparty wyłącznie na kryteriach merytorycznych. W szczególności zgłoszone postulaty dotyczyły m.in. zapewnienie eksperckiego i apolitycznego charakteru Zespołu do spraw wyłonienia kandydatów na urząd Sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu, zagwarantowanie, iż w jego skład będą wchodzić przedstawiciele władzy sądowniczej, władzy wykonawczej, organizacji pozarządowych, samorządów prawnych oraz środowisk akademickich, a także uregulowanie obowiązku informacyjnego w zakresie upubliczniania szczegółowych wiadomości o działaniach realizowanych w ramach procedury selekcji kandydatów.

Poinformował o spotkaniu Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego, w którym NRA reprezentowała adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, przewodnicząca Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego.

Adw. Bartosz Grohman poinformował o swoim udziale w posiedzeniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie, gdzie zapoznał się ze stanem prac remontowych budynku ORA po zalaniu, z bieżącymi sprawami izby krakowskiej, a także zreferował prace Naczelnej Rady Adwokackiej.

Omówił propozycję wystąpienia Prezydium NRA do Rzecznika Praw Dziecka z wnioskiem o podjęcie działań zmierzających do zmiany przepisu art. 188 kodeksu pracy, tak aby dzieci z rodzin wielodzietnych nie były dyskryminowane w zakresie ograniczenia dni wolnych na opiekę.

Przedstawił bieżące projekty ELSA Poland oraz sposób ich wsparcia przez NRA.

Poinformował o przygotowaniach do IV Finału Harcerskiego Turnieju Debat Oksfordzkich, któremu NRA co roku udziela patronatu. W skład jury finałowego wejdzie tym razem adw. Ryszard Kalisz – członek NRA.

Zreferował sprawy zagraniczne, wskazując na planowane robocze spotkanie z przedstawicielami *Conseil National de Barreaux* w Warszawie oraz przygotowania do Standing Committee CCBE w Brukseli 21/22 marca i do kwietniowej wizyty delegacji Norweskiej Rady Adwokackiej (*Advokatforeningen*) w Warszawie.

Adw. Bartosz Grohman omówił przebieg dorocznego spotkania online z Komisją Europejską w sprawie przygotowania dorocznego raportu na temat stanu praworządności, wskazując, że szczegółowa informacja umieszczona jest już na stronie adwokatura.pl.

Adw. Bartosz Tiutiunik zreferował przebieg i wnioski z dorocznego spotkania ministra sprawiedliwości z dziekanami wydziałów prawa uczelni publicznych i niepublicznych oraz przedstawicielami samorządów zawodów prawniczych 12 marca 2024 r. w Popowie, gdzie reprezentował na spotkaniu Adwokaturę.

Z analizy Ministerstwa Sprawiedliwości wynika m.in., że w latach 2008-2023 do egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką przystąpiło 54 698 osób, a zdało ten egzamin w sumie 25 065. Zdawalność na aplikację adwokacką w 2023 wyniosła 60,4 proc. Biorąc pod uwagę egzaminy wstępne na wszystkie aplikacje prawnicze, najlepsze rezultaty osiągnęli, podobnie jak w latach wcześniejszych, absolwenci Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, spośród których egzamin zdało 80,8%. Drugi wynik uzyskali studenci Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (74,1%). Kolejne miejsca w klasyfikacji zajęli absolwenci Uniwersytetu Warszawskiego (71%) i Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (69,1%). Spośród uczelni z mniejszą liczbą studentów najlepsze wyniki osiągnęły osoby, które ukończyły Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie. Aż 67,7% spośród nich pozytywnie zdało egzamin.

Z analizy Ministerstwa Sprawiedliwości wynika m.in., że aż 57 osób z przystępujących do egzaminu wstępnego na aplikację prawniczą w 2023 roku ukończyło studia co najmniej 20 lat temu. 16 z tych osób wybrało aplikację adwokacką. Dwie osoby przystąpiły w 2023 roku do egzaminu po raz 15.

Adw. Jarosław Szczepaniak zreferował swój udział w posiedzeniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi.

Pkt 5

Adw. Ewa Krasowska przekazała Prezesowi NRA, że nie ma żadnych istotnych informacji dla członków Prezydium NRA w sprawach dyscyplinarnych.

Pkt 6

Adw. Jacek Ziobrowski przekazał Prezesowi NRA, że nie ma żadnych istotnych informacji dla członków Prezydium NRA w sprawach dyscyplinarnych.

Pkt 8

Adw. Katarzyna Golusińska omówiła sprawę wymogów dostępności produktów i usług w związku z treścią dyrektywy Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (EAA – European

Accessibility Act). Wszystko wskazuje na to, że w czerwcu 2025 roku te przepisy będą obowiązywały w Polsce. Poinformowała o nawiązaniu przez Komisję współpracy w tym zakresie z Rzecznikiem Finansowym.

EAA nakłada na przedsiębiorców istotne zobowiązania zmierzające do ułatwienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami do różnorodnych produktów i usług (m.in. w takich dziedzinach życia jak elektronika, telekomunikacja, transport, bankowość, itp.), które są kluczowe dla codziennego funkcjonowania w społeczeństwie, w tym również tych związanych z sektorem finansowym.

Poinformowała o planach Komisji, by przeprowadzić wśród członków samorządu adwokackiego ankietę zmierzającą do zebrania doświadczeń i zidentyfikowania najistotniejszych barier i wyzwań, na które napotykają klienci ze szczególnymi potrzebami w dostępie do produktów i usług, zwłaszcza finansowych. Prowadzone w tym zakresie prace badawcze mają stanowić kanwę do przygotowania dobrych praktyk dotyczących zwiększenia dostępności towarów i usług dla osób ze szczególnymi potrzebami w sektorze prywatnym.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło do wiadomości referat pani adw. Katarzyny Golusińskiej i postanowiło, że będzie oczekiwało na dalsze informacje ze strony Komisji ds. Równego Traktowania celem podjęcia przez Prezydium NRA stosownych działań.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati odczytał i omówił opinię Rady Języka Polskiego w przedmiocie, zainicjowanym przez Komisję do spraw Równego Traktowania, dotyczącym możliwości stosowania feminatywów i neutratywów na legitymacjach adwokackich i aplikanckich.

Adw. Katarzyna Golusińska poinformowała także o inicjatywie Komisji ds. Równego Traktowania zorganizowania, we współpracy z Komisją Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego, konferencji na temat stosowania feminatywów i neutratywów. Termin konferencji nie został jeszcze ustalony, prawdopodobnie będzie to ostatni kwartał roku 2024.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po analizie nadesłanych materiałów, postanowiło sprawdzić możliwości techniczne zamieszczenia na legitymacjach terminów „adwokatka”, „aplikantka adwokacka”, „osoba adwokacka” i „osoba aplikancka”.

Pkt 10

Adw. dr Katarzyna Golusińska przedstawiła wyniki przeprowadzonych w ostatnich miesiącach na zlecenie Prezydium NRA analiz i przygotowanego na ich bazie opracowania obejmującego projekt dobrych praktyk w zakresie udzielania pomocy członkom adwokatury znajdującym się w trudnej sytuacji osobistej lub materialnej, zapobiegające nierównemu traktowaniu. Komisja do spraw Równego Traktowania na zlecenie Prezydium NRA w ubiegłych roku przeprowadziła ankietę wśród okręgowych rad adwokackich, pytając o zasady i regulaminy form wsparcia, o jakie może się ubiegać adwokat lub aplikant adwokacki znajdujących się w trudnej sytuacji. Wyniki ankiety wskazują m.in. na konieczność ujednolicenia tych zasad na poziomie ogólnopolskim.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeprowadzonej dyskusji, postanowiło przystąpić do opracowania dokumentu „Dobrych praktyk w zakresie udzielania pomocy

członkom adwokatury znajdującym się w trudnej sytuacji osobistej lub materialnej, zapobiegające nierównemu traktowaniu” i zwróciło się do Komisji ds. Równego Traktowania przy NRA o przygotowanie projektu, zawierającego: możliwy do uzyskania przez beneficjenta zakres wsparcia, katalog osób uprawnionych do pomocy i procedury przyznawania pomocy, w tym wskazanie źródeł finansowania w ramach budżetu samorządu adwokackiego oraz ze źródeł zewnętrznych. Prezydium NRA wyznaczyło termin przedstawienia projektu do 30 czerwca 2024 r.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Wizerunku o dofinansowanie projektu książeczki dla dzieci Miś Adwokat 2.0, do kwoty (...) zł brutto. Prezydium NRA podejmowało w tym zakresie już decyzję, ale tylko do kwoty (...) zł brutto.

We wniosku wskazuje się, że wynagrodzenie w stosunku do pierwotnej kwoty uległo zwiększeniu z tej przyczyny, że pierwotnym zamierzeniem było to, żeby bajka była krótsza niż pierwsza jej część, ale podczas tworzenia bajki okazało się, że będzie ona dłuższa, a co za tym idzie będzie w niej więcej ilustracji, nad którymi ciągle pracuje wykonawca.

Wnioskodawca wskazuje, że powoduje to wzrost ceny za przygotowanie bajki i ilustracji do niej w stosunku pierwotnego założenia o 22% oraz, że wynagrodzenie to nie jest wygórowane biorąc pod uwagę czasochłonność działań i zaangażowanie wykonawcy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło wniosek do kwoty (...) zł brutto (budżet: Komisja Wizerunku).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Praw Człowieka przy NRA o wrazenie zgody na objęcie patronatem NRA Tygodnia Europejskiego organizowanego w dniach 14-22 marca br. w I Liceum Ogólnokształcącym w Kędzierzynie-Koźlu, udzielenie przez NRA dofinansowania nagród dla zwycięzców turnieju debat oksfordzkich w kwocie 500 zł organizowanych w ramach ww. wydarzenia oraz formalne skierowanie tam członka Komisji Praw Człowieka, adw. Jacka Różyckiego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało cały wniosek (budżet: Komisja Praw Człowieka przy NRA).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek adw. Doroty Kulińskiej, Dyrektora Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych o wypłatę Pani Ewie Kosowskiej kwoty (...) zł brutto za sporządzenie i modyfikacje projektu adwokackiej umowy o współpracę. Z treści wniosku wynika, że prace nad projektem NRA prowadzi od 2021 roku zgodnie z wytycznymi uchwały ostatniego Zjazdu NRA a także, że skonstruowanie prawidłowego i możliwego do realizacji legislacyjnie projektu wymagało i wymagało wsparcia doświadczonego praktyka, specjalisty w zakresie ubezpieczeń społecznych i prawa pracy i Pani Ewa Kosowska spełnia te kryteria co do wiedzy, której nie posiada większość współdziałających przy tym projekcie do dziś adwokatów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek (budżet: ILiPP).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek adw. Doroty Kulińskiej, Dyrektora Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych o wydatek w kwocie 2500,00pln na catering w dniu 18 marca br. w ramach organizowanego przez NRA na Uniwersytecie Warszawskim wydarzenia: „Dzień Adwokata”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało wniosek (budżet: ILiPP).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek adw. Piotra Zięby, Wiceprezesa WSD, na organizację konferencji szkoleniowej pionu dyscyplinarnego Adwokatury, która odbędzie się w dniach 12-14 kwietnia br. w Kielcach.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeprowadzonej dyskusji, postanowiło wyrazić zgodę kierunkową na organizację konferencji szkoleniowej pionu dyscyplinarnego Adwokatury, która odbędzie się w dniach 12-14 kwietnia br. w Kielcach. Szczegółowe koszty organizacji wydarzenia zostaną omówione na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Henryk Stabla przedstawił ofertę współpracy z firmą *beginning cca* w zakresie działań komunikacyjnych. Oferta składa się z trzech części: kampania wizerunkowa NRA, profesjonalizacja działania Biura prasowego NRA, profesjonalizacja działań Biura NRA – koszt (...) zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeprowadzonej dyskusji, pozytywnie rozpoznało wniosek (budżet: Inne zadaniowe).

Adw. Henryk Stabla przedstawił kolejne aspekty organizacji posiedzenia plenarnego NRA w kwietniu w Lublinie i kosztów wiążących się z tym.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeprowadzonej dyskusji, postanowiło odroczyć podjęcie decyzji na kolejne posiedzenie i upoważniło adw. Henryka Stablę, Skarbnika NRA do uszczegółowienia kwestii kosztów organizacji.

Pkt 7

Adw. Michał Szpakowski nawiązał do kwestii wyboru podmiotu, który miałby przygotować projekty umów z podmiotami, mającymi wykonać nowy system eSoa. Poinformował, że adw. Michał Bieniak zgodził się na obniżenie o (...) zł kosztu przygotowania drugiej umowy. Łącznie koszt będzie wynosił (...) zł za przygotowanie dwóch projektów umów.

Pozostała część oferty została bez zmian, a była zaakceptowana przez Prezydium NRA na posiedzeniu 7 marca br. Projekty umów będą przekazane NRA do końca marca br., a następnie naszym oferentom. Poinformował, że adw. Michał Bieniak przedstawił dziś ofertę na poprowadzenie sprawy przeciwko (...). Przedstawił treść oferty. Przedstawił także ofertę adw. Michała Kibila na poprowadzenie sprawy przeciwko (...). Uważa, że decyzję w sprawie wyboru kancelarii może zostać podjęta na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Nawiązał do rozmów z firmą (...), która chce złożyć NRA ofertę na bieżącą obsługę serwerową oraz nadzór autorski, tzn. podmiot ten ma zagwarantować NRA, że powstały system będzie bez wad. Reasumując, firma (...) ma mieć w zakresie wszystkie obowiązki zapisane w umowie z Panem Maciejem Kawulą i jednocześnie ma pełnić nadzór na powstającym nowym systemem eSoa. Podmiot ten potrzebuje ze strony NRA pewnych danych o zasobach serwerowych, które pozwolą jej złożyć ofertę na obsługę. Dane te ma w chwili obecnej Pan Maciej Kawula, który także może być zainteresowany złożeniem oferty na obsługę NRA. Jeśli zostanie poproszony o przekazanie takich danych zorientuje się, że ktoś chce konkurować z nim. W związku z powyższym zwrócił się z pytaniem do Prezydium NRA, czy poprosić pana Kawulę o przygotowanie i przekazanie danych.

Adw. Henryk Stabla nawiązał do dyskusji prowadzonej przed tygodniem w sprawie warunków współpracy z panem Maciejem Kawulą. Dziś Prezydium NRA miało podjąć decyzję co do kwestii dalszej współpracy i kwestie obsługi Palestry.

Adw. Michał Szpakowski poinformował, że czekamy na wyznaczenie przez dyrektora Biura NRA osoby do przeszkolenia przy wprowadzaniu na stronę e-palestry. Wie, że pracownik obsługujący redakcję Palestry jest na wypowiedzeniu i trwają poszukiwania nowego. Nieoficjalnie dowiedział się, że dyrektor biura NRA chce przeszkolić pana Łukasza Możękę, pana apl. adw. Adama Kozienia i samego siebie, aby potem przekazać tę wiedzę nowemu pracownikowi redakcji Palestry. Szkolenie wymaga umiejętności informatycznych. Nie ma na tę chwilę osoby docelowej, więc stąd potrzeba rozmów z panem Maciejem Kawulą i zapewnienie obsługi do momentu pojawienia się nowej osoby.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że Palestra musi ukazywać się w wersji elektronicznej.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że konieczność rozmowy z panem Maciejem Kawulą jest w najbliższych dniach. Umowa z panem Kawulą była na czas określony, ale z dniem 1 marca przerodziła się na umowę na czas nieokreślony z możliwością jej wypowiedzenia. NRA może rozpocząć proces poszukiwania podmiotu, który na nowych warunkach będzie obsługiwał NRA, nie wykluczając z tego pana Macieja Kawuli. Pan Kawula także oczekuje aktualizacji swojej umowy z NRA.

Adw. Henryk Stabla stwierdził, że w umowie z panem Kawulą jest mechanizm waloryzacyjny, który już obowiązuje i powinniśmy go uznać. Wypowiadając umowę NRA musi podpisać aneks waloryzacyjny zaznaczając w tym aneksie, że będzie do końca wypowiedzenia obsługiwał Palestrę. Ważne jest to, aby obsługa Palestry przebiegała bezkonfliktowo nawet jeżeli na okres wypowiedzenia będzie się to wiązało z wyasygnowaniem dodatkowych środków. Oczywiście w rozsądnych granicach.

Adw. Justyna Mazur stwierdziła, że dziś Prezydium NRA miało podjąć decyzję w sprawie pana Kawuli.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że zadzwoni do pana Kawuli i ustali z nim kwotę i wytłumaczy mu, że skoro musi być aktualizacja wysokości wynagrodzenia to NRA przeprowadzi otwarty konkurs ofert na obsługę informatyczną z zakresu, który jest w wolumenie zainteresowana Biura NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zobowiązało pana Łukasza Możejkę do pozyskania danych od pana Macieja Kawuli, niezbędnych do przygotowania oferty współpracy przez firmę (...) i przekazanie ich ww. podmiotowi.

Pan Łukasz Tkacz zreferował sprawę wdrożenia systemu EZD RP (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją w ramach projektu transformacji cyfrowej biur NRA i okręgowych rad adwokackich. Wskazał, że NRA otrzymało z NASK ofertę wdrożeniowo – szkoleniową EZD RP. Oferta nie zawiera jednak wszystkich wariantów wdrożenia, o których była mowa podczas spotkania z NASK. Chcemy być w procesie wdrożenia. Proponujemy przeprowadzenie szkoleń hybrydowych.

Adw. Przemysław Rosati poprosił o zebranie ofert od podmiotów realizujących usługę wdrożenia na zewnątrz, aktualizację oferty z NASK.

Pkt 11

Adw. Justyna Mazur zreferowała sprawę wyboru daty Dnia Adwokata. Komisja Wizerunku rekomenduje termin wrześniowy (np. w trzecim tygodniu września) Dzień ten nie miałby mieć związku z żadną kluczową datą z historii Adwokatury. Propozycje przedstawi na posiedzeniu plenarnym NRA.

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati przedstawił kwestie nabycia nieruchomości na potrzeby NRA. Prowadzone są dalsze rozmowy w sprawie budynku przy ul. Łowickiej 62. Wyłynął zaktualizowany audyt w sprawie tej nieruchomości.

Adw. Andrzej Zwara omówił przedmiotowy, zaktualizowany audyt prawny nieruchomości. Dokonała się procedura przekształcenia użytkowania wieczystego we własność. Odpadło największe ryzyko, związane z postępowaniem przed Komisją Reprywatyzacyjną. Pozostała część audytu pozostaje bez zmian. Uważa, że nieruchomość jest warta negocjacji i rozważenia zakupu.

Pkt 13

Adw. Jarosław Szczepaniak przedstawił projekt uchwały w sprawie indywidualnej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwałę w sprawie osobowej (poz. 1 - w załączeniu).

Osoby biorące udział w obradach głosowały za pomocą formularza elektronicznego, który zapewnił tajność głosowania.

Nie głosował adw. Bartosz Tiutiunik.

Pkt 14

Adw. Przemysław Rosati omówił sprawę zasad działania referatu osobowego Biura NRA.

Pkt 15 (1)

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło objąć patronatem konferencję LegalTech Forum 2024, która odbędzie się w dniu 11kwietnia 2024 roku.

Pkt 15 (2)

Adw. Przemysław Rosati nawiązał do wiadomości od pana adw. Karola Gajka w sprawie znaku „Adwokat”. Urząd w kwestii tzw. pierwotnej zdolności odróżniającej stanął na stanowisku, że znak Adwokat nie posiada zdolności odróżniającej, i wskazał m.in. na definicję adwokata w SJP PWN, jako prawnika zajmującego się udzielaniem porad prawnych i obroną, i że w związku z tym oznaczenie to posiada konkretny, zrozumiały desygnat wskazujący na prawnika posiadającego uprawnienia do tytułu adwokata. Ponadto urząd wskazał, że nazwa adwokat znajduje się w rejestrze nazw zawodów wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności. Urząd ponadto podniósł też szereg innych wątków, już mniej opartych na faktach, ale bardziej jako argumentacja. W ocenie adw. Karola Gajka w kwestii pierwotnej zdolności odróżniającej trudno zasadniczo odmówić urzędowi racji, bo argumenty mają oparcie w faktach. Jednak trudno zgodzić się z oceną sprawy w kontekście wtórnej zdolności odróżniającej (w tym oceny naszych badań). Urząd bowiem stwierdził, że z badania nie wynika, że relewantni odbiorcy uznają słowo adwokat za znak towarowy w kontekście świadczonych usług prawnych, i dalej, że nie wynika z nich, iż usługi te są świadczone przez jeden, ten sam, konkretny podmiot. To ostatnie stwierdzenie jest kluczowe. Zgodnie bowiem z orzecnictwem, aby znak nabył wtórną zdolność odróżniającą nie musi być rozpoznawany jako pochodzący od konkretnego jednego podmiotu, a wystarczy, że odbiorcy wiedzą, że pochodzi z abstrakcyjnie pojętego źródła pochodzenia. To było niezrozumienie przez eksperta istoty wtórnej zdolności odróżniającej i w mojej ocenie to zaważyło na ostatecznej ocenie znaku. Oczywiście w tle była też ogólna niechęć i strach urzędu przed zarejestrowaniem nazwy zawodu (w przeszłości bowiem w innej sprawie urząd przyplacił taką sprawę sporym zamieszczeniem w przestrzeni publicznej). Adw. Karol Gajek wskazuje trzy działania w związku z decyzją Urzędu: wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez urząd (termin: 29 kwietnia 2024 r.), złożenie od razu skargi do WSA (termin: 30 marca 2024 r.), zrezygnowanie z odwołania i zgłoszenie znaku ponownie, jako znak wspólny.

Nie wpłynęła żadna rekomendacja od pani adw. Dagmary Miler.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeprowadzonej dyskusji, postanowiło odroczyć podjęcie decyzji do czasu uzyskania opinii od pani adw. Dagmary Miler.

Pkt 15 (3)

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy dotyczące naruszania praw ochronnych do znaków towarowych Naczelnej Rady Adwokackiej.

Pkt 15 (4)

Adw. Bartosz Grohman zreferował sprawę projektu uchwały w sprawie nowego Regulaminu kont w domenie adwokatura.pl, wskazując konieczność jej skonsultowania z adw. Michałem Szpakowskim.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 21 marca 2024 roku, godz. 9.00

Protokołował:
Łukasz Tkacz
Łukasz Tkacz
Dyrektor Biura NRA

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Justyna Mazur
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA