

Protokół nr 124
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 15 lutego 2024 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes (zdalnie) |
| 3. Adw. Bartosz Tiutunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
|-----------------------|-----------------------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|--|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 2. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD (zdalnie) |
| 3. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |
| 4. Adw. Michał Szpakowski
(zdalnie) | - Przewodniczący Komisji ds. Informatyzacji |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2¹

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poinformował o przebiegu swojego spotkania z ministrem nauki i szkolnictwa wyższego w sprawach wchodzących w zakres działania samorządu adwokackiego, w tym dotyczących rozwoju czasopisma *Palestra*.

Poinformował także o swoim spotkaniu z wiceministrem cyfryzacji, podczas którego omówiono sprawy dotyczące pozyskiwania środków na cyfryzację, a także sprawy korzystania przez Adwokaturę z Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (ePUAP)

¹ Punkt zdjęty z porządku obrad

oraz Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD). Poinformował, że uzyskał ze strony wiceministra cyfryzacji zapewnienie o udzieleniu dla Naczelnej Rady Adwokackiej i izb adwokackich możliwość bezpłatnego otrzymania licencji na wdrożenie i korzystanie z tego programu. Obecnie rozpoczęły się rozmowy z MC i NASK na temat zasad wdrożenia tego systemu. O postępach będzie informował na bieżąco. W spotkaniu wziął udział także dyrektor Biura NRA, Łukasz Tkacz, który jest odpowiedzialny za nadzorowanie wdrożenia tego systemu.

Przekazał także informację o swoim spotkaniu z wiceminister sprawiedliwości Marią Ejchart, podczas którego omówione zostały tematy dotyczące więziennictwa i zmiany zasad odbywania widzeń adwokackich z osadzonymi oraz sprawy dotyczące zmian w stawkach adwokackich za świadczenie pomocy prawnej z urzędu.

Wskazał, że wystosował 14 lutego do Premiera Donalda Tuska i Ministra Sprawiedliwości Adama Bodnara pisma z pytaniem, czy system Pegasus był w przeszłości wykorzystywany w sposób nielegalny do podsłuchiwanie adwokatów wykonujących zawód.

Poinformował także o swoim spotkaniu z prof. Maciejem Szpunarem, omawiając udział Adwokatury w przyszłorocznym XXXI Kongresie FIDE w Katowicach (Kongres Prawa Unii Europejskiej).

Adw. Bartosz Grohman poinformował o zaangażowaniu Adwokatury w harcerski Finał Turniej Debat Oksfordzkich. Przedstawił także harmonogram planowanych spotkań z delegacjami adwokatów z Norwegii i Francji oraz dorocznym spotkaniem z przedstawicielami Komisji Europejskiej na temat stanu praworządności w Polsce.

Adw. Andrzej Zwara zreferował sprawę współpracy z niemiecką palestrą w zakresie informatyzacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawy związane z poszukiwaniem nieruchomości na nową siedzibę biura NRA.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati w imieniu skarbnika przedstawiał wniosek WPIA UMCS w Lublinie o wsparcie kongresu „Zmiany społeczne, a zmiany w prawie. Aksjologia, konstytucja, integracja europejska”, w dniach 23-25 września 2024 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z uwagi na ekspirowanie terminu na udzielenie odpowiedzi nie rozpoznało wniosku.

Adw. Przemysław Rosati w imieniu skarbnika przedstawił wniosek WPAiE Uniwersytetu Wrocławskiego o wsparcie finansowe konferencji „Fundamenty nowego procesu karnego”, kwotą ... zł. Konferencja zaplanowana jest na dzień 15 kwietnia 2024 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło udzielić wsparcia finansowego kwotą ... zł brutto oraz udzielić patronatu konferencji „Fundamenty nowego procesu karnego”.

Adw. Przemysław Rosati w imieniu skarbnika przedstawił wniosek o dofinansowanie IX Mistrzostw Polski Adwokatów i Aplikantów Adwokackich w brydżu sportowym, które odbędą się w dniach 12-14 kwietnia 2024 roku w Olsztynie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło dofinansować IX Mistrzostwa Polski Adwokatów i Aplikantów Adwokackich w brydżu sportowym, które odbędą się w dniach 12-14 kwietnia 2024 roku w Olsztynie kwotą 5 000 zł brutto – na podstawie umowy z ORA w Olsztynie (budżet: KISiSiT).

Adw. Przemysław Rosati w imieniu skarbnika przedstawił wniosek ORA w Lublinie na organizację posiedzenia plenarnego NRA w Lublinie w dniach 5-6 kwietnia 2024 roku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeprowadzonej dyskusji, postanowiło zwrócić się do ORA w Lublinie o informację o potencjalnym możliwym zmniejszeniu kosztów organizacyjnych. Sprawa będzie przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia Prezydium NRA.

Adw. Przemysław Rosati w imieniu skarbnika przedstawił wniosek Biura prasowego NRA na zakup gadżetów promocyjnych i reklamowych na potrzeby Komisji działających w ramach NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeprowadzonej dyskusji, postanowiło zatwierdzić wniosek kierunkowo na cały rok do kwoty 37 000 zł brutto z jednoczesną blokadą dodatkowych zamówień z komisji. Konkretnie zamówienia muszą zostać przedstawione Prezydium NRA do oceny ze wskazaniem oferentów, upustów do oceny.

Adw. Przemysław Rosati w imieniu skarbnika przedstawił wniosek Redakcji Palestry na współorganizowanie i współfinansowanie seminarium procesowego „Tajemnica zawodowa w postępowaniach sądowych”, które odbędzie się w dniu 20 marca 2024 roku we Wrocławiu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło wyrazić zgodę na współorganizowanie oraz współfinansowanie do kwoty ... zł brutto seminarium procesowego „Tajemnica zawodowa w postępowaniach sądowych”, które odbędzie się w dniu 20 marca 2024 roku we Wrocławiu (budżet: Palestra) – umowa z ORA we Wrocławiu.

Adw. Przemysław Rosati w imieniu skarbnika przedstawił wniosek Redakcji Palestry na współorganizację i współfinansowanie konferencji naukowej na 100-lecie „Palestry” oraz 90-lecie Kodeksu zobowiązań w kwietniu 2024 roku w Białymstoku.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło wyrazić zgodę na współorganizowanie oraz współfinansowanie do kwoty (...) zł brutto konferencji naukowej na 100-lecie Palestry oraz 90-lecie Kodeksu zobowiązań w kwietniu 2024 roku w Białymstoku (**budżet: Palestra**).*

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek na opracowanie bajki „Leśne sprawy Misia Adwokata” z tłumaczeniem w języku migowym we współpracy z Towarzystwem Gest – Towarzystwo tłumaczy i wykładowców języka migowego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na opracowanie bajki „Leśne sprawy Misia Adwokata” z tłumaczeniem w języku migowym we współpracy z Towarzystwem Gest – Towarzystwo tłumaczy i wykładowców języka migowego do kwoty (...) zł netto.

Pkt 5²

Pkt 6

Adw. Jacek Ziobrowski przedstawił bieżące informacje dotyczące pracy kancelarii Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Poinformował, że wydał zarządzenie w sprawie regulaminu urzędowania kancelarii WSD. Na chwilę obecną wpłynęły do referatu od początku roku 22 sprawy.

Pkt 9³

Adw. Przemysław Rosati zreferował petycję dotyczącą zmiany w kpk. Projekt postuluje o przywrócenie zakazu wykorzystywania w postępowaniu karnym dowodów pozyskiwanych przeciwko obywatelom w sposób nielegalny.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę, w której postanawia wystąpić z tą petycją do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz upoważnia adw. Przemysława Rosatego do reprezentowania Naczelnej Rady Adwokackiej w pracach nad petycją przed Senatem Rzeczypospolitej Polskiej, Sejmem Radą Ministrów (**uchwała nr 443/2024 – w załączeniu**).*

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati poinformował o prowadzonych rozmowach wspólnie z adw. Michałem Szpakowskim. Wskazał, że pojawił się jeszcze jeden potencjalny wykonawca systemu eSOA. Rozmowy z tym podmiotem nie będą blokowały działań Prezydium NRA w odniesieniu do procedowania ofert trzech innych firm. Nowa firma, będzie de facto starała się dogonić w procedowaniu ww. podmioty. Zaproponował drogę procedowania. Wskazał, że zanim NRA podejmie decyzję o wyborze firmy powinna otrzymać ze strony Prezydium NRA konkretne

² Punkt zdjęty z porządku obrad

³ Porządek obrad realizowany wg kolejności referatów

informacje, składające się z trzech elementów: audyt systemu, który jest już gotowy, przedstawienia rekomendacji od strony informatycznej w stosunku do podmiotów, które wzięły udział w postępowaniu ofertowym, co jest na etapie finalizowania. Trzeci element to konkretny i gotowy projekt umowy z każdym z podmiotów, z którymi prowadzone są negocjacje. Uważa, że biorąc pod uwagę drugi z przedstawionych elementów, działania Prezydium NRA powinny zmierzać do przygotowania umowy co w połączeniu z pierwszym elementem daje komplet informacji dla NRA do podjęcia decyzji. Na chwilę obecną działania powinny zmierzać do przygotowania umów z ... i Nowy podmiot również jest brany pod uwagę, chyba że dojdziemy do wniosku, że może on nie podobać postawionemu zdaniu. Na chwilę obecną takie wstępne zastrzeżenia mamy do firmy

Adw. Michał Szpakowski potwierdził słowa przedmówcy. Dodał, że im więcej podmiotów, tym dłużej będą trwały negocjacje. Zakłada, że negocjacje z jednym podmiotem będą trwały około jednego miesiąca, z dwoma około dwóch miesięcy.

Adw. Sławomir Ciemny zapytał, czy jest możliwe prowadzenie negocjacji ze wszystkimi podmiotami jednocześnie oraz czy projekt umowy, który miałby być przygotowany docelowo, po uzyskaniu akceptacji przez NRA, zostałby podpisany z wybranym podmiotem? Czy umowę będzie sporządzał podmiot zewnętrzny, jak przy kontrakcie z firmą ...?

Adw. Michał Szpakowski wskazał, że jest to możliwe, ale wskazał na wymagany przy takim wariantcie duży budżet czasowy, on nie dysponuje taką ilością czasu. A co do umowy wskazał, że tak właśnie miałyby być. A kwestie podmiotu, który miałby przygotować umowę, pozostawia Prezydium NRA.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby upoważnić adw. Michała Szpakowskiego do rozmów ze spółką ... i spółką ... do podjęcia rozmów mających na celu wypracowanie projektu umowy. W momencie finalizowania zapisów projektu umowy powinna zostać zatrudniona zewnętrzna kancelaria, która przygotowuje zapisy projektu umowy i zabezpieczy interesy NRA.

Adw. Michał Szpakowski wskazał, że właśnie teraz jest moment na ewentualne zatrudnienie zewnętrznej kancelarii. Obydwa podmioty przekazały już niezbędne informacje.

Adw. Przemysław Rosati poprosił adw. Michała Szpakowskiego o wysłanie zapytań ofertowych do podmiotów, do których wysyłał takie prośby wcześniej w zakresie sprawy związanej z (...).

Adw. Henryk Stabla wskazał, że wygenerowanie trzech projektów umów na potrzeby podjęcia decyzji przez NRA to duże koszty. Uważa, że najpierw powinniśmy wybrać wykonawcę, a potem przygotować projekt umowy. Będzie to jeden projekt umowy. Uważa, że NRA może dokonać wyboru spośród podmiotów wskazanych przez Prezydium NRA. Zapewne wydłuży się czas.

Adw. Michał Szpakowski uważa, że minimalny koszt przygotowania jednego projektu umowy to około (...) zł. Poinformował, że posiada projekt umowy w wersji tzw. bazowej, zaproponowanej przez oferenta. Są to dwie różne umowy. Uważa, że umowa z (...) była zbyt skomplikowana.

Adw. Przemysław Rosati uważa, że trzeba zabrać oferty na obsługę prawną tej transakcji, żeby podjąć racjonalną decyzję co do dalszych kroków. Poprosił adw. Szpakowskiego o zebranie ofert. To będzie punkt wyjścia do dalszych działań.

Adw. Sławomir Ciemny zwrócił się do adw. Szpakowskiego z pytaniem o bliższe informacje w sprawie nowego podmiotu.

Adw. Michał Szpakowski wskazał, że nie jest w stanie udzielić żadnej informacji. Podmiot ten dopiero ruszył z badaniem dokumentacji systemu.

Adw. Jarosław Szczepaniak uważa, że NRA powinna przygotować jedną umowę, która zostanie przedstawiona potencjalnemu wykonawcy lub wykonawcom.

Adw. Michał Szpakowski nie zgodził się z przedmówcą. Podał przykład umowy w sprawie Cyfrowej Kancelarii. Umowa została zaproponowana przez Wolters Kluwer, ale negocjatorzy ze strony NRA doprowadzili ją do fazy końcowej i akceptowalnej przez NRA.

Adw. Henryk Stabla zgodził się z adw. Jarosławem Szczepaniakiem. Możemy zaproponować nasz wzór umowy.

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekty uchwał w sprawie zmian osobowych w jednostkach działających przy NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w związku ze złożoną przez adw. Przemysława Barchana rezygnacją, jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie odwołania pana adw. Przemysława Barchana:

- ze składu Komisji ds. informatyzacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej,
- z funkcji przewodniczącego zespołu analiz cyberbezpieczeństwa NRA (zespół roboczy NRA i Politechniki Warszawskiej),
- z funkcji koordynatora współpracy NRA z C.H. Beck,
- z funkcji koordynatora współpracy NRA z Rzecznikiem Finansowym,
- z funkcji koordynatora współpracy NRA z NASK PIB. (**uchwała nr 444/2024 – w załączeniu**).

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w związku ze złożoną przez adw. Przemysława Barchana rezygnacją, jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie odwołania z funkcji dyrektora Instytutu LegalTech przy NRA pana adw. Przemysława Barchana (**uchwała nr 445/2024 – w załączeniu**).*

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie wyboru na funkcję dyrektora Instytutu LegalTech przy NRA pani adw. Pauliny Rzeszut (**uchwała nr 446/2024 – w załączeniu**).*

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati zreferował sprawę wskazania członka Zespołu do wyłonienia kandydata na stanowisko Prokuratora Krajowego (zespół powołany zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 lutego 2024 r.)

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło sprawę przedstawioną przez Ministra Sprawiedliwości, a dotyczącą wskazania członka Zespołu do wyłonienia kandydata na stanowisko Prokuratora Krajowego (zespół powołany zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 lutego 2024 r.).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło jednogłośnie nie wskazywać kandydata NRA do Zespołu do wyłonienia kandydata na stanowisko Prokuratora Krajowego, albowiem wynik analizy podstaw powołania zespołu, a także celu, dla którego został utworzony, wskazuje, że w aktualnym stanie prawnym nie jest możliwy udział Naczelnej Rady Adwokackiej lub jej przedstawiciela – szerzej samorządu zawodu zaufania publicznego – w pracach takiego zespołu. Zgodnie z art. 1 Prawa o adwokaturze Adwokatura powołana jest do udzielania pomocy prawnej, współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich oraz w kształtowaniu i stosowaniu prawa. Powyższe wyklucza z mocy ustawy udział samorządu zawodowego Adwokatury w pracach zespołu powołanego przez czynnik polityczny jakim jest Minister Sprawiedliwości. Udział samorządu lub jego przedstawiciela w pracach takiego zespołu nie mieści się także zadaniach samorządu adwokackiego określonych w art. 3 Prawa o adwokaturze. Wynika to z braku formalnoprawnej podstawy, a także wskazanego powyżej charakteru takiego zespołu i przede wszystkim ustrojowej pozycji Adwokatury. Formy współdziałania samorządu adwokackiego w realizacji zadań publicznych, w tym z Ministrem Sprawiedliwości, są wyraźnie określone w przepisach ustawy. Dodatkowo Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wskazuje, iż zgodnie obowiązującymi przepisami Prawa o prokuraturze, wybór Prokuratora Krajowego jest przypisany Prezesowi Rady Ministrów, który dokonuje tego na wniosek Prokuratora Generalnego, będącego jednocześnie Ministrem Sprawiedliwości, po uzyskaniu opinii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Przy tak ukształtowanych przepisach jest to decyzja polityczna. Z przyczyn ustrojowych oraz z uwagi na niezależności Adwokatury od władzy politycznej, wyklucza to udział samorządu zawodowego Adwokatury na jakimkolwiek etapie tej procedury. Jednocześnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej ponownie wskazuje, że konieczna jest pilna zmiana ustawy rozdzielająca funkcję Prokuratora Generalnego od Ministra Sprawiedliwości. W przypadku zmiany w przyszłości przepisów Naczelna Rada Adwokacka jest gotowa uczestniczyć w procedurze wyboru niezależnego Prokuratora Generalnego.

Prezydium postanowiło poinformować Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego o zajęтым stanowisku.

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati omówił sprawę wskazania kandydatów na członków Rady Ochrony Pracy XII kadencji powoływanych przez Marszałka Sejmu spośród kandydatów zgłoszonych przez organizacje społeczne zajmujące się problematyką ochrony pracy oraz spośród przedstawicieli nauki.

Omówienie sprawy będzie kontynuowane na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA.

Pkt 13

Prezydium omówiło sprawy organizacyjne Krajowego Zjazdu Adwokatury, zaplanowanego na 2025 r i postanowiło rekomendować Naczelnej Radzie Adwokackiej zwołanie Krajowego Zjazdu Adwokatury na 19-22 czerwca 2025 roku.

Pkt 14

Adw. Jarosław Szczepaniak przedstawił projekt uchwały w sprawie indywidualnej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwałę w sprawie osobowej (poz. 1 – w załączeniu).

Osoby biorące udział w obradach zdalnie głosowały za pomocą formularza elektronicznego, który zapewnił tajność głosowania.

W głosowaniu nie brał udziału adw. Bartosz Grohman i adw. Stanisław Estreich.

Pkt 15

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany na stanowisku administratora i zastępcy administratora kont w domenie adwokatura.pl

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę w sprawie zmiany na stanowisku administratora i zastępcy administratora kont w domenie adwokatura.pl (uchwała nr 447/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 29 lutego 2024 roku, godz. 9.00

Protokołował:
Łukasz Tkacz
Łukasz Tkacz
Dyrektor Biura NRA

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Justyna Mazur
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA