

Protokół nr 120
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 1 lutego 2024 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA |
| 5. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA |
| 2. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR |
| 2. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji (zdalnie) |
| 3. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury |
| 4. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD (zdalnie) |
| 5. Adw. Piotr Zięba | - Wiceprezes WSD |
| 6. Adw. Andrzej Malicki | - Członek NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Piotr Dobrołowicz | - Dziekan ORA w Szczecinie (zdalnie) |
| 8. Adw. Dorota Kulińska | - Dyrektor ILiPP |
| 9. Adw. Paweł Gieras | - Prezes OBA |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 25 stycznia 2024 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że Naczelna Rada Adwokacka, jak co roku zagrała z Wielką Orkiestrą Świątecznej Pomocy.

Adw. Bartosz Grohman poinformował o swoim udziale w 55. Dniu Adwokata Finlandii w Helsinkach na zaproszenie fińskiej adwokatury.

W panelu dotyczącym praworządności wygłosił prezentację na temat Rule of Law w Polsce. Omówił zamieszanie prawne, jakie powstało po 8 latach rządów Prawa i Sprawiedliwości. Omawiał liczne przykłady przejmowania mediów publicznych, spółek Skarbu Państwa, wskazywał też na aspekty prawne niebezpieczeństwa płynącego z podporządkowywania instytucji publicznych interesom politycznym, a także na niedopuszczalne przypadki łamania prawa poprzez wykorzystywanie przez polskie służby specjalne oprogramowania PEGASUS m.in. do szpiegowania adw. Romana Giertycha oraz senatora Krzysztofa Brejzy.

Wskazał, że rolą adwokata we współczesnym świecie jest już nie tylko prowadzenie spraw klientów, ale dochodzi do tego także konieczność wyjaśniania klientom i obywatelom skutków jakie przynosi brak poszanowania praworządności, a także elementy edukacyjne. Adw. Grohman omówił też jakie inicjatywy podejmuje Adwokatura Polska w celu zwiększania świadomości społeczeństwa w zakresie braku poszanowania praworządności. Prezentacja cieszyła się sporym zainteresowaniem, co potwierdziła liczba zadawanych adw. Grohmanowi pytań i toczące się po jej zakończeniu dyskusje.

Niewątpliwie adwokaci fińscy nie mieli wiedzy o skali naruszeń praworządności w Polsce i m.in. celem prezentacji adw. Grohmana było uświadomienie fińskim koleżankom i kolegom skali niebezpieczeństw, jakie wiążą się z nadużywaniem władzy przez formacje polityczne w praktycznym aspekcie.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Praw Człowieka przy NRA w sprawie opracowania raportu na podstawie ankiety przeprowadzonej na zlecenie Komitetu Praw Człowieka CCBE, dotyczącej wszelkich przejawów agresji i przemocy względem prawników. Koszt opracowania 4 920 zł brutto.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na realizację opracowania do kwoty 4 920 zł brutto (**budżet: Komisja Praw Człowieka przy NRA**).*

Adw. Henryk Stabla przedstawił ofertę firmy Beginning na przygotowanie członków Komisji Wizerunku NRA do warsztatu z wybraną agencją marketingową poprzedzającego przygotowanie kampanii wizerunkowej na zlecenie NRA.

Adw. Sławomir Ciemny wskazał na cel współpracy przedstawiony w ofercie. Jego zdaniem osoby, które zgłaszają się do pracy w Komisji Wizerunkowej powinny mieć pewne kompetencje wystarczające do tego, aby poradzić sobie z zadaniem dotyczącym przeprowadzenia kampanii wizerunkowej przez profesjonalną firmę.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po przeprowadzonej dyskusji, wyraziło zgodę na realizację szkolenia (**budżet: Komisja Wizerunku NRA**).*

Adw. Henryk Stabla przedstawił ofertę Gazety Wyborczej na płatną promocję zawodu adwokata w kwocie 24 231 zł brutto.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odrzuciło ofertę.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Biblioteki Palestry na sfinansowanie z budżetu Biblioteki Palestry wydania publikacji – katalogu towarzyszącego „Wystawie zbiorów medali i odznak prawniczych z kolekcji p. sędziego Ferdynanda Rymarza” z okazji 105-lecia Izby Adwokackiej w Lublinie. Na okładkach katalogu znajdą się logotypy Adwokatury Polskiej i Biblioteki Palestry. Koszt projektu 14 760 zł brutto.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na realizację projektu do kwoty 14 760 zł brutto (**budżet: Biblioteka Palestry**).*

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Dyrektora Biura NRA na wymianę dwóch zestawów komputerowych dla pracowników Biura NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło zgodę na realizację zakupu do kwoty 8 200 zł brutto.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek redaktora naczelnego „Młodej Palestry” o zatwierdzenie nakładu oraz kosztów druku nr 4/2024 „Młodej Palestry” w kwocie 6 609,60 zł brutto.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło nakład w liczbie 600 egz. oraz wyraziło zgodę na druk do kwoty 6 609,60 zł brutto (**budżet: Młoda Palestra**).*

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury dotyczący wypłaty diet dla zastępców RDA za udział w sesjach WSD za styczeń 2024 roku w kwocie 4 200 zł brutto.

*Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało wniosek i postanowiło wypłacić diety zadaniowe w kwocie 4 200 zł brutto (**budżet – Biuro RDA**).*

Pkt 5

Adw. Justyna Mazur przedstawiła projekt uchwały w sprawie indywidualnej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwałę w sprawie osobowej (poz. 1 – w załączeniu).

Osoby przebywające w miejscu prowadzenia obrad głosowały za pomocą karty do głosowania.

Pkt 6

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła bieżące informacje dotyczące pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury oraz wniosku pracowników NRA oddelegowanych do pracy w Biurze RDA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało kwestie organizacji pracy w Biurze RDA.

Pkt 7

Punkt nie omówiony z powodu niemożności połączenia zdalnego z referentem.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati omówił sprawę projektu sprawozdania z działalności Adwokatury wraz z informacjami problemowymi składanego Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej za rok 2023.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o przygotowaniu Sprawozdania i wskazało, że osobą odpowiedzialną będzie adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA.

Pkt 10

Adw. Michał Szpakowski zreferował sprawy bieżące dotyczące informatyzacji Adwokatury. Poinformował, że NRA otrzymała trzy oferty na obsługę eSoa. Dwie oferty zostały gruntownie przeanalizowane. Oferta firmy Enology wpłynęła w poniedziałek, więc nie była dyskutowana szerzej przed wysłaniem jej do Prezydium NRA. Oferta Speednet została uzupełniona. Oferty Speednet oraz JMR zostały przenegocjowane. Pierwszy podmiot współpracuje z Wolters Kluwer a drugi został polecony przez samorząd notariuszy, gdzie firma przygotowywała duży projekt. Speedent oferuje cenę około ... zł netto za przygotowanie systemu i jest ofertą zbudowaną na zasadach estymacji, tj. każdy moduł po pogłębionej analizie będzie wyceniany, a co za tym idzie nie ma gwarancji, że ta oferta całościowa nie zostanie przekroczona. Druga część oferty na utrzymanie obecnego systemu eSoa do czasu uruchomienia nowego systemu to cena ... zł netto miesięcznie – nie wskazano limitu godzin. W dalszej perspektywie jest kwestia utrzymania nowego systemu. Speedent określił go na poziomie między 10% a 15% wartości

systemu rocznie, co daje wartość pomiędzy ... a ... zł netto miesięcznie. W kwocie tej jest utrzymanie, naprawy i rozwój. Oferta Speednet jest ofertą kompleksową.

Oferta JMR wynosi ... zł netto i jest ofertą maksymalną, mimo że będą wyceniane poszczególne moduły. Gwarancja na nowy system jest 12 miesięcy. Nie obejmuje trzech modułów: generatora stron, szkolenia i wizualizacji.

Oferta Enology wynosi ... zł netto. Jest to kwota, która nie była jeszcze negocjowana. Kwestie podjęcia decyzji o rozpoczęciu negocjacji pozostawia Prezydium NRA.

Na tę chwilę oferta JMR wydaje się najbardziej przewidywalna pod względem wydatkowania środków.

Adw. Bartosz Grohman zwrócił się do adw. Szpakowskiego z pytaniem, czy zna opinie, rekomendacje na temat przedstawionych podmiotów. Poprosił o przesłanie portfolio tych podmiotów.

Adw. Michał Szpakowski wskazał, że ma rekomendacje osób polecających oraz dodał, że na przykład Speednet współpracuje z Wolters Kluwer – to dobra rekomendacja.

Adw. Henryk Stabla wskazał, że aby czytelnie przedstawić sprawę członkom NRA, koniecznym jest wskazanie minimum oraz maksimum oczekiwań merytorycznych w tych ofertach, czyli zakresu rzeczowego. Budujmy w nowym systemie tylko to, co jest potrzebne w systemie. Wskazał, że interesuje go harmonogram płatności.

Adw. Michał Szpakowski wskazał, że szukając oferentów Komisja bazowała na backlogu przygotowanym przez Speednet, czyli wskazanie co system ma robić. Prace nad nowym systemem zaplanowane są na około 16 miesięcy.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że Prezydium NRA nie podejmie decyzji dziś. Wskazał, że spotka się jeszcze z adw. Michałem Szpakowskim celem omówienia ofert. Przypomniał, że bazą do rozmów z potencjalnymi podmiotami, które miałyby rozpocząć pracę nad eSOA jest audyt i backlog wykonany przez Speednet.

Adw. Sławomir Ciemny przypomniał, że pamięta posiedzenie Prezydium NRA z dnia 12 października 2023. Na tym posiedzeniu doszło do przedstawienia audytu firmy Speednet. Sytuacja była dramatyczna. Z tej prezentacji wynikało, że NRA grozi katastrofa: wyciek danych, przejęcie danych, modyfikowanie posiadanych przez nas danych wbrew naszej woli.

Jak się okazuje jednak nie jest aż tak źle w zakresie ochrony bezpieczeństwa danych. Z informacji, jakie zostały przekazane przez adw. Michała Szpakowskiego np. na posiedzeniu plenarnym w Kielcach, jak zrozumiał wynika, że sytuacja jest w tym zakresie w pewien sposób opanowana. Możemy sobie poradzić z tymi problemami wynikającymi z audytu.

Zatem, jeśli tak jest to wydaje się, że NRA nie ma aż tak dramatycznej presji czasu i być może można by na spokojnie wdrożyć to, co proponuje WKR, aby dojść do w pełni transparentnego i pożądanego przy tym poziomie wydatków wyłonienia podmiotu, który opracuje nowy program eSOA. Ma wrażenie, że już ta kwestia była poruszana na Prezydium NRA. Wydaje mu się, że i w tej kwestii zajmował stanowisko. Jego zdaniem nie jest dobrze i nie powinno być tak, że firma robiąca audyt ma być podmiotem, który ma wykonać nowy program eSOA. To jest jego zdaniem niezgodne ze sztuką i może budzić wątpliwości. Tym bardziej, że jak też pamięta firma, która zrobiła audyt, na początku w ramach swoich propozycji oszacowania ceny nowego programu przedstawiała zupełnie niewiarygodne koszty. Te koszty były na poziomie ... złotych i zostały przyjęte w środowisku, jako horrendalne wzbudzając ogromne emocje zupełnie niepotrzebne emocje. Skorzystał z okazji, aby także w kontekście wysokości tego, jaki NRA ma ponieść wydatek zapytać o to, jaki jest stan opracowania procedury przetargowej dla zakupów ze środków NRA usług i produktów powyżej określonej wartości? Ta sprawa wcześniej była zgłaszana przez WKR, a ostatnio była zgłaszana na wspomnianym

posiedzeniu plenarnym NRA w Kielcach. To, wbrew pozorom, wiąże się z omawianą kwestią nowego programu eSOA, bo dotyczy wydatku na poziomie ponad ... zł. A taki wydatek powinien być dokonany w warunkach przetargu.

Jeszcze jedna rzecz związana z programem eSOA i w ogóle z informatyzacją. Czy istnieje jakiegokolwiek opracowanie, z którego będzie wynikało, czego tak naprawdę NRA, poszczególne Rady, Adwokaci i Adwokatura potrzebują w ramach tego programu e-SOA i informatyzacji i komu to ma służyć? Takie opracowanie znacznie bardziej zracjonalizowałoby działania i wydatki w tym zakresie. Wskazał, że taki krótki dokument winien być opracowany.

Adw. Michał Szpakowski wskazał, że takie opracowanie, o którym mówił adw. Sławomir Ciemny, powstało, to jest właśnie backlog, czyli wskazanie co jest NRA i radom potrzebne w systemie. Wskazał, że uruchomienie procedur przetargowych wydłuży proces podejmowania decyzji o około 6 miesięcy. Wówczas też należy przyjąć, że nowe eSoa nie zostanie wykonane do końca obecnej kadencji.

Adw. Henryk Stabla wskazał, że należy doprowadzić do tego, aby wszystkie oferty były porównywalne.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że NRA posiada audyt, który jest podstawą i dostarcza niezbędną wiedzę, a także jest punktem odniesienia dla obecnych działań Prezydium NRA. Oczekiwania NRA w kontekście funkcjonalności są artykułowane przez samą NRA oraz rady i nie są bezpośrednio związane z audytem. Innymi słowy architektura systemu to potrzebne funkcjonalności w ramach systemu informatycznego. Zakres tego systemu, w tym potrzebne funkcjonalności należy określić na podstawie rzeczywistych potrzeb NRA i rad adwokackich. Uważa, że dla przejrzystości i celem ułatwienia porównywania ofert Prezydium NRA potrzebuje jednostronicowego materiału wskazującego różnice pomiędzy przedstawionymi ofertami. Usystematyzowanie procesu rozwieje także wątpliwości przewodniczącego WKR. Dodał, że poszukuje środków zewnętrznych na realizację tego projektu, choćby z Ministerstwa Sprawiedliwości czy Ministerstwa Cyfryzacji.

Poprosił adw. Szpakowskiego o przygotowanie i skierowanie do oferentów formularza ofertowego, tak, aby na kolejne posiedzenie Prezydium NRA, były usystematyzowane informacje zwrotne od tych podmiotów.

Pkt 11

Prezydium NRA rozpoczęło omawianie projektu zmian w ustawie Prawo o adwokaturze. W tej sprawie gośćmi Prezydium byli: adw. Piotr Dobrołowicz, dziekan ORA w Szczecinie, adw. dr Andrzej Malicki, członek NRA, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Dorota Kulińska, dyrektor ILiLP, adw. Paweł Gieras, prezes OBA oraz Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej. Prace będą kontynuowane na kolejnym posiedzeniu Prezydium, zaplanowanym na 7 lutego.

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati zreferował sprawę bieżących problemów związanych z funkcjonowaniem systemu nieodpłatnej pomocy prawnej. Sprawę zasygnalizowało Ministerstwo Sprawiedliwości. Adw. Dorota Kulińska, dyrektor ILiPP oraz adw. dr Mariusz Hassa przygotowują sprawozdanie w tej sprawie dla Prezydium i Ministerstwa Sprawiedliwości.

Pkt 13

Adw. Przemysław Rosati zreferował sprawę złożenia petycji w sprawie zmian w ustawie Kodeks postępowania karnego, art. 99a.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie złożenia petycji w sprawie zmian w ustawie Kodeks postępowania karnego (uchwała nr 439/2024 – w załączeniu).

Pkt 14

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że na kolejne posiedzenie Prezydium NRA zaprosi adw. Michała Bukowińskiego, dziekana ORA w Bydgoszczy, celem omówienia spraw organizacyjnych.

Pkt 15

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło objąć patronatem Ogólnopolską Konferencję Naukową X Forum Prawa Mediów Elektronicznych w dniach 20-22 marca 2024 r. na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę w sprawie diety zadaniowej dla adw. Macieja Bieńkowskiego (uchwała nr 440/2024 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 7 lutego 2024 roku, godz. 15.30

Protokołował:
Łukasz Tkacz
Łukasz Tkacz
Dyrektor Biura NRA

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Justyna Mazur
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA