

Protokół nr 118
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 11 stycznia 2024 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 8. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 2. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 8 stycznia 2024 roku, na podstawie § 7 ust. 4 i 6 Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich, podjęło uchwałę w sprawie zaopiniowania projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości: w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (B765) oraz zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (B767) (uchwała nr 424/2024 – w załączeniu).

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 4 stycznia 2024 roku.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że 8 stycznia br. Prezydium NRA podjęło uchwałę, wyrażając opinię do projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości: w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (B765) oraz zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (B767). Wskazał, że opinia jest pozytywna w zakresie, w jakim pierwszy projekt zrównuje wysokość stawek z urzędu z poziomem stawek za czynności adwokackie. W opinii wskazano jednak, że są one wciąż nieadekwatne do obecnych warunków ekonomicznych oraz kosztów świadczenia usług prawnych, a wynika to z braku zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie Państwa. Prezydium NRA krytycznie odniosło się również do braku ustalenia wynagrodzenia dla adwokatów za dyżury w tzw. postępowaniu przyspieszonym, który to obowiązek nakłada ustawa. Podziękował adw. Dorocie Kulińskiej i adw. Magdalenie Grabarczyk za wsparcie merytoryczne.

Dodał, że w piśmie przewodnim do Ministerstwa Sprawiedliwości zwrócił również uwagę na fakt, że informacja o udostępnieniu projektów na stronie RCL z zakreśleniem 7 dni na przedstawienie opinii wpłynęła do biura NRA w piątek po godzinach pracy a przed dniami ustawowo wolnymi od pracy. Wzajemny szacunek oraz dbałość o prawidłowy przebieg procesu legislacyjnego wymagałyby, aby projekty były udostępniane z odpowiednim wyprzedzeniem.

Poinformował o złożeniu do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka opinii *amicus curiae* dotyczącej sprawy Mikołajczyk przeciwko Polsce. Opinię przygotowała Komisja Praw Człowieka.

Poinformował, że 8 stycznia br. wziął udział w uroczystości ślubowania nowych aplikantów Wielkopolskiej Izby Adwokackiej.

Adw. Bartosz Grohman zapowiedział, że na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA przedstawi propozycje przedstawicieli NRA w poszczególnych komitetach CCBE na kolejny rok. Obecnie trwają ostatnie uzgodnienia.

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Michała Szpakowskiego, Przewodniczącego Komisji Informatyzacji.

Adw. Michał Szpakowski poinformował o otrzymaniu trzech ofert od członków Komisji Informatyzacji dotyczących wstępnej analizy sytuacji prawnej oraz przygotowania propozycji dalszych działań NRA wobec firmy BERMAR. Omówił szczegóły i przedstawił swoje rekomendacje, proponując, aby wstępną analizę zlecić kilku podmiotom, a dopiero na kolejnym etapie wybrać jednego pełnomocnika.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji, zdecydowało zwrócić się do trzech wykonawców, którzy złożyli oferty, o przedstawienie analizy merytorycznej, propozycji dalszych działań wobec firmy BERMAR, a także pełnego kosztorysu ew. dalszego prowadzenia sprawy (w terminie do 31 stycznia 2024 roku).

Adw. Michał Szpakowski przedstawił bieżące informacje o stanie negocjacji z firmami JMR i SPEEDNET dotyczących przygotowania nowego programu na potrzeby Adwokatury.

Prawdopodobnie na przełomie stycznia i lutego br. negocjacje zostaną zakończone, a Prezydium NRA otrzyma ostateczne oferty od obu podmiotów.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Adw. Michał Szpakowski przedstawił informacje dotyczące funkcjonowania portalu palestra.pl. Z uwagi na działania ... zablokowany został dostęp do materiałów szkoleniowych dla adwokatów i aplikantów – związane jest to z wygaśnięciem licencji na program, za pomocą którego nagrania były udostępniane. Poinformował również, że pan ... nie wykupił na czas miejsca na serwerze, gdyż stwierdził, że jego firma nie zajmuje się obsługą palestra.pl. Podjęte zostały jednocześnie działania dot. tymczasowego udostępnienia materiałów poza palestra.pl – do czasu wypracowania docelowego rozwiązania, co powinno nastąpić w ciągu najbliższych dwóch tygodni.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że obecna sytuacja to efekt błędnych decyzji podjętych w poprzedniej kadencji NRA, dotyczących m.in. zasad współpracy z panem ..., który był wyłącznie pośrednikiem, a nie twórcą rozwiązań informatycznych. Omówił szczegóły rozmów prowadzonych z informatykami w tej sprawie. Wskazał, że skutek jest taki, że dziś nie ma dostępu do materiałów na palestra.pl, w tym materiałów repetytoryjnych dla aplikantów. Zapytał, czy w zakresie umowy między NRA a firmą pana ... uwzględnione jest utrzymywanie prawidłowego funkcjonowania serwisu palestra.pl.

Adw. Michał Szpakowski odparł, że ta umowa ma charakter ryczałtowy i dotyczy wszystkich serwisów NRA – aktualnych i przyszłych. Nie ma żadnego wyłączenia dotyczącego palestra.pl. Przypomniał, że NRA rozwiązała umowę z panem ... dotyczącą tylko niektórych czynności, które świadczył na rzecz redakcji „Palestry”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej upoważniło adw. Michała Szpakowskiego, Przewodniczącego Komisji Informatyzacji, do wezwania pana ... do należytego wykonania umowy łączącej go z NRA, a także o wyjaśnienie powodów dotychczasowego zaniechania działań dotyczących utrzymywania portalu palestra.pl, w tym dostępu do repozytorium materiałów na tym portalu – w terminie do 16 stycznia br.

Sprawę z ramienia Prezydium NRA będzie koordynował adw. Bartosz Grohman, a dalsze decyzje zostaną podjęte po uzyskaniu przez Prezydium NRA wyjaśnień w ww. zakresie.

Pkt 4

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło koszt przedłużenia na kolejny rok licencji na program ClickMeeting, który wykorzystywany jest do organizacji wykładów doskonalenia zawodowego dla adwokatów oraz dodatkowych zajęć ogólnopolskich dla aplikantów adwokackich – na kwotę 20 352,12 zł brutto.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek adw. Pawła Gierasa, Prezesa OBA, dotyczący organizacji spotkania grupy roboczej ds. nowelizacji kpc. Załączony do wniosku kosztorys dotyczy wynajmu sali konferencyjnej, noclegów oraz kosztów przejazdów uczestników tego wydarzenia. Przypomniał wątpliwości Prezydium NRA dotyczące m.in. zasadności organizacji

spotkania stacjonarnego oraz faktu, że nie została na ten cel zarezerwowana sala w biurze NRA.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że ta sytuacja wymaga wyjaśnienia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało o nierozstrzygnięciu ww. wniosku.

Adw. Henryk Stabla poinformował o zaplanowanym spotkaniu z przedstawicielami jednego z banków, które będzie poświęcone ulokowaniu w tym banku części środków finansowych NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 5

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła bieżące informacje dotyczące pracy referatu Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że ten punkt nie będzie omawiany z uwagi na nieobecność na posiedzeniu adw. Jacka Ziobrowskiego, Prezesa WSD.

Pkt 7

Adw. Justyna Mazur poinformowała, że mimo deklaracji złożonych przez adw. Jacka Ziobrowskiego, Prezesa WSD, uwagi do projektu regulaminu wewnętrznego urzędowania sądów dyscyplinarnych wpłynęły dopiero wczoraj, a nie niezwłocznie po poprzednim posiedzeniu Prezydium NRA. Z tego powodu przygotowanie na dziś ostatecznej wersji tego dokumentu nie było możliwe.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych w związku ze złożoną rezygnacją. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 425/2024 – w załączeniu).

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wyniki ankiety środowiskowej dotyczącej ustanowienia corocznego Dnia Adwokata, która została przeprowadzona w grudniu 2023 roku. Udział w ankiecie wzięło ponad 1 700 osób. Najwięcej uczestników opowiedziało się za terminem 28 czerwca, tj. rocznicą Pierwszego Ogólnopolskiego Zjazdu Adwokatów Polskich (tzw. Pierwszy Sejm Adwokatury Polskiej, Lwów, 1914 r.). Poinformował, że dyskusja w tym temacie będzie kontynuowana na jednym z kolejnych posiedzeń.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Pkt 10

Adw. Justyna Mazur zwróciła się do adw. Jarosława Szczepaniaka o podjęcie działań celem zorganizowania spotkania sekretarzy ORA. Po poprzednim spotkaniu wpłynęły uwagi dotyczące kwestii przechowywania akt i ta sprawa musi zostać ostatecznie omówiona.

Wskazała, że do tej pory do NRA nie wpłynęły informacje o sprawach dyscyplinarnych, które przedawniły się na poziomie WSD – mimo prośby Prezydium NRA sprzed kilku miesięcy. Stwierdziła, że prace nad regulaminem wewnętrznego urzędowania sądów dyscyplinarnych trwają zbyt długo. Kwestia przedawnień jest paląca, a Prezes WSD powinien informować dziekanów na posiedzeniach NRA, których Izb dotyczą zaległości. Prezydium NRA nie posiada bowiem takich informacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje do wiadomości.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło bieżące sprawy dot. poszukiwania nowej nieruchomości na potrzeby NRA.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 25 stycznia 2024 roku na godz. 10:00.

Protokołowała:
w/z Łukasz Tkacz
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Justyna Mazur
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA