

Protokół nr 114
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 30 listopada 2023 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 4. Adw. Justyna Mazur | - Sekretarz NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 6. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Andrzej Zwara | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Nieobecni usprawiedliwieni:

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. Adw. Bartosz Grohman | - Wiceprezes NRA |
|-------------------------|------------------|

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 2. Adw. Katarzyna Golusińska | - Przewodnicząca Komisji ds. Równego Traktowania (zdalnie) |
| 3. Apl. adw. Adam Kozień | - Sekretarz Redakcji „Palestry” (zdalnie) |
| 4. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 5. Adw. Katarzyna Lejman | - Izba Adwokacka w Warszawie (zdalnie) |
| 6. Adw. Dariusz Lipski | - Przewodniczący Komisji Wizerunku (zdalnie) |
| 7. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji (zdalnie) |
| 8. Adw. Anna Wilińska-Zelek | - Izba Adwokacka w Poznaniu (zdalnie) |
| 9. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD (zdalnie) |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati powitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie Prezydium NRA, które odbywa się za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że obrady posiedzenia plenarnego NRA, które rozpoczęły się 25 listopada br. będą kontynuowane w dniu 1 grudnia br.

Poinformował, że 27 listopada br. w Radomiu odbyło się ślubowanie nowych adwokatów Izby Adwokackiej. Wydarzenie miało bardzo uroczystą oprawę, a wzięli w nim udział również członkowie rodzin osób przystępujących do ślubowania.

Poinformował, że adw. Monika Horna-Cieślak została wybrana przez Sejm na Rzecznika Praw Dziecka. Przypomniał, że Prezydium NRA podjęło uchwałę popierającą tę kandydaturę. Poinformował również, że adw. Karolina Bućko została powołana do składu Państwowej Komisji ds. przeciwdziałania wykorzystywaniu seksualnemu małoletnich poniżej 15 lat. Pogratulował obu Koleżankom, których zaangażowanie świadczy o właściwym realizowaniu misji publicznej Adwokatury.

Przedstawił podsumowanie tegorocznej akcji „Adwokaci rozjaśniają prawo”, w której uczestniczyło ok. 1000 szkół i 30 ośrodków wychowawczych. W spotkaniach udział wzięło 35 tys. uczniów szkół podstawowych, ponad 22 tys. uczniów szkół ponadpodstawowych oraz 856 uczniów z ośrodków wychowawczych. W akcję zaangażowało się 536 adwokatów i 84 aplikantów adwokackich, a jej cele akcji zostały osiągnięte. Wyraził nadzieję, że liczba uczestników tej inicjatywy będzie rosła w kolejnych edycjach.

Poinformował, że na stronie adwokatura.pl znajdują się obszerne relacje z przebiegu posiedzenia plenarnego CCBE, które odbyło się 24 listopada br. w Atenach oraz posiedzenia komisji IT CCBE. W posiedzeniu plenarnym NRA reprezentował adw. Bartosz Grohman.

Poinformował, że w Sejmie RP procedowany jest projekt ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych. We współpracy z adw. Michałem Szpakowskim i adw. Pawłem Ślizem, posłem na Sejm RP z ramienia Trzeciej Drogi – Polska 2050, zgłoszony został postulat, aby zmiana ustawy procedowana była jako inicjatywa poselska. Trwają prace nad przygotowaniem odpowiedniej propozycji legislacyjnej celem wprowadzenia przez Sejm zmian jeszcze w grudniu br.

Poinformował, że Ministerstwo Sprawiedliwości zwróciło się do NRA, wskazując na nieprawidłową zdaniem MS praktykę wykonywania orzeczeń dyscyplinarnych o karze wydalenia z Adwokatury. Wydalenie powinno następować niezwłocznie decyzją dziekana w trybie art. 95ł ust. 1a w zw. z art. 72 ust. 1a ustawy – Prawo o adwokaturze, a nie w toku postępowania administracyjnego przed ORA. Stwierdził, że adwokat prawomocnie wydany z Adwokatury powinien być niezwłocznie skreślany z listy, aby zapobiegać ew. problemom dla toczących się postępowań sądowych. Warto rozważyć wprowadzenie jednoznacznego zapisu w tej kwestii w *Regulaminie organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich*.

Adw. Jacek Ziobrowski zaznaczył, że podstawą do działania dziekana jest prawomocne orzeczenie sądu dyscyplinarnego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało zwrócić się do dziekanów okręgowych rad adwokackich o informację w sprawie izbowej praktyki skreślania adwokatów z listy w związku z orzeczoną karą wydalenia z Adwokatury.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że w toku dyskusji nad § 8 projektu *Regulaminu wykonywania zawodu adwokata*, która odbyła się na posiedzeniu NRA 25 listopada br., zgłoszony został postulat zmiany przepisów Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu dotyczących wydawania lub udostępniania klientowi dokumentów związanych ze świadczoną pomocą prawną. Przypomniał obecną treść § 53 i § 54 kodeksu etyki, a następnie

przedstawił projekt uchwały zmieniającej brzmienie tych przepisów zgodnie z wypracowaną przez NRA treścią projektu regulaminu wykonywania zawodu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po krótkiej dyskusji, przyjęło projekt uchwały w sprawie zmiany w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, a następnie skierowało ten projekt pod obrady plenarne NRA, które odbędą się 1 grudnia br.

Adw. Przemysław Rosati dodał, że na posiedzeniu zaproponuje Członkom NRA rozszerzenie porządku obrad o punkty dotyczące omówienia projektu oraz przyjęcia tej uchwały.

Pkt 5¹

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Annę Wilińską-Zelek i adw. Dariusza Lipskiego, Przewodniczącego Komisji Wizerunku.

Adw. Anna Wilińska-Zelek przedstawiła prezentację poświęconą zasadom prowadzenia kampanii informacyjnej w mediach społecznościowych. Przybliżyła charakter poszczególnych *social mediów* – LinkedIn, Facebook, Instagram, TikTok czy YouTube – a także modelowe grupy odbiorców treści prezentowanych na tych kanałach. W trakcie prezentacji omówiła techniki skutecznego prezentowania informacji z jednoczesnym wskazaniem częstych błędów komunikacyjnych, które mają wpływ na osiąganie zakładanych celów. W trakcie referatu podkreśliła, że kluczową kwestią w prowadzeniu kont w mediach społecznościowych jest określenie, kto ma być odbiorcą danego komunikatu – czy środowisko adwokackie, czy potencjalni klienci – a następnie konsekwentne dobieranie treści i form przekazu.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za prezentację.

O odbyła się dyskusja dotycząca mediów społecznościowych prowadzonych przez NRA, w toku której zebrani zgodzili się z potrzebą stworzenia dwóch kanałów informacyjnych – skierowanego do środowiska adwokackiego oraz skierowanego do odbiorców zewnętrznych.

Dyskusja dotyczyła również przygotowań do kampanii wizerunkowej, po której ustalono, że adw. Anna Wilińska-Zelek weźmie udział w konsultacjach dotyczących omawianych obszarów, przy czym szczegóły tej współpracy zostaną jeszcze ustalone.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Anna Wilińska-Zelek opuściła posiedzenie.

Adw. Dariusz Lipski opuścił posiedzenie.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Katarzynę Lejman i poprosił o omówienie sprawy dotyczącej projektu wspierającego adwokatów młodego pokolenia.

Adw. Katarzyna Lejman przedstawiła prezentację dotyczącą założeń i celów projektu „Współczesne problemy rodziców wykonujących zawód adwokata albo odbywających

¹ Punkty w kolejności ich omawiania na posiedzeniu.

aplikację adwokacką”. W trakcie referatu przedstawiła propozycję zakresu ankiety, która zostanie przeprowadzona w środowisku i pozwoli odpowiedzieć na pytania o praktyczne problemy rodziców, ew. przejawy dyskryminacji przy wykonywaniu zawodu, a także na pytania o to, jak adwokaci i aplikanci łączą rodzicielstwo z wykonywaniem zawodu i jakiego ew. wsparcia oczekują od środowiska. Przedstawiła również propozycję przeprowadzenia badania jakościowego – pogłębionych wywiadów. Zaproponowała powołanie zespołu adwokatów do realizacji projektu przy równoczesnym nawiązaniu współpracy z dwoma ekspertkami z zakresu socjologii. Przedstawiła szczegółowo sylwetki i dokonania zawodowe prof. UW dr hab. Magdaleny Szafranek oraz dr Adrianę Bartnik-Matek, które znają bardzo dobrze środowisko prawnicze, w tym środowisko adwokackie. Wyjaśniła, że przeprowadziła rozeznanie rynku przed zarekomendowaniem Prezydium NRA nawiązania współpracy z tymi dwoma ekspertkami. Wskazała, że finalnym etapem projektu będzie opracowanie raportu dla NRA z rekomendacjami podjęcia działań wspierających koleżanki i kolegów. Przedstawiła informacje o zakładanym czasie trwania projektu i szacowanych kosztach.

O odbyła się dyskusja dotycząca realizacji przedstawionego projektu, w toku której omawiane były również założenia kosztów tego przedsięwzięcia i szczegóły ofert złożonych przez dwie socjolożki. Wyrażono wstępną zgodę na nawiązanie współpracy z prof. UW dr hab. Magdaleną Szafranek oraz dr Adrianą Bartnik-Matek. Ostateczna decyzja o uruchomieniu projektu zostanie podjęta na kolejnym posiedzeniu, po ustaleniu szczegółów dotyczących stanu wykonania budżetu NRA w 2023 roku.

Następnie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zwróciło się do adw. Katarzyny Lejman o ustalenie ze specjalistkami, czy możliwe byłoby rozszerzenie zakresu ankiety o pytanie otwarte dotyczące innych problemów dostrzeganych przez młode pokolenie Adwokatury niż problemy związane z rodzicielstwem.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Katarzyna Lejman opuściła posiedzenie.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Michała Szpakowskiego, Przewodniczącego Komisji Informatyzacji. (...)

Adw. Michał Szpakowski przedstawił bieżące informacje o trwających rozmowach z kilkoma firmami informatycznymi w sprawie obsługi obecnego eSOA lub wypracowania nowego rozwiązania na potrzeby Adwokatury.

(...)

Adw. Michał Szpakowski poinformował o nawiązaniu współpracy z adw. Pawłem Ślizem, posłem na Sejm RP z ramienia Trzeciej Drogi – Polska 2050, i złożeniu poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o e-doręczeniach, który zakłada przesunięcie w czasie terminu wejścia w życie przepisów o e-doręczeniach. Przypomniał, że uchwalone przepisy budzą bardzo poważne wątpliwości w zakresie nakładania obowiązków na adwokatów.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za podjęte działania i dodał, że projekt zmiany ustawy został przekazany do sejmowych legislatorów. Poinformował, że rozmawiał o tej sprawie również z postem Krzysztofem Gawkowskim. Wyraził nadzieję, że ustawa zostanie przepracowana w parlamencie do końca roku.

Adw. Sławomir Ciemny stwierdził, że to bardzo ważne działania dla środowiska, o którym należy szeroko informować.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Katarzynę Golusińską, Przewodniczącą Komisji ds. Równego Traktowania.

Adw. Katarzyna Golusińska przypomniała, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Prezydium NRA otrzymało treść opinii prawnej Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP w sprawie tytułu zawodowego „radca prawny”. Przypomniała szczegóły inicjatywy Komisji ds. Równego Traktowania dotyczącej zwrócenia się do Rady Języka Polskiego przy Prezydium PAN w sprawie tytułu zawodowego „adwokat” oraz możliwości użycia feminatywów i neutratywów na legitymacjach. Podtrzymała stanowisko, zgodnie z którym wniosek do RJP dotyczy możliwości użycia na legitymacjach zawodowych terminów „adwokatką” i „aplikantka adwokacka” oraz „osoba adwokacka” i „osoba aplikancka adwokacka”. Podkreśliła, że zdaniem Komisji skorzystanie z poszczególnych form fleksyjnych powinno mieć dobrowolny charakter.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, czy samorząd radców prawnych wystąpił z podobnym wnioskiem do Rady Języka Polskiego.

Adw. Katarzyna Golusińska odparła, że KRRP uznała opinię jednego z kolegów radców za wystarczającą i nie zwróciła się do podmiotu zewnętrznego.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, czy z PWPW i podmiotem zarządzającym aplikacją mObywatel ustalona została dopuszczalność użycia na legitymacjach sformułowań innych niż obecnie obowiązujące.

Pani Agnieszka Sulińska poinformowała, że PWPW nie widzi przeszkód, gdyż będzie to zależne wyłącznie od ustaleń z NRA. Do wyjaśnienia pozostaje jeszcze kwestia treści mLegitymacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej – po krótkiej dyskusji, w której wskazywano na potrzebę uwzględnienia postulatów części środowiska adwokackiego – zdecydowało o wystąpieniu do Rady Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk z wnioskami o wydanie opinii w zakresie możliwości używania w toku czynności urzędowych i wprowadzenia na legitymacjach form feminatywów (adwokatką/aplikantka adwokacka) i neutratywów (osoba adwokacka/osoba aplikancka adwokacka), celem rozstrzygnięcia wątpliwości na płaszczyźnie gramatycznej.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję.

Adw. Katarzyna Golusińska opuściła posiedzenie.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu apl. adw. Adama Kozienia, Sekretarza Redakcji Pisma Adwokatury Polskiej „Palestra”. Poruszył sprawę funkcjonowania portalu e-Palestra
(...)

Adw. Andrzej Zwara stwierdził, że brak kompletnej wiedzy operacyjnej dotyczącej tego systemu rodzi poważny problem dla informatyków zatrudnianych przez NRA. (...)

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że decyzja o zakończeniu współpracy z panem Adamem Behanem została już kierunkowo podjęta. Należy zatem wyegzekwować należności z tytułu zawartej umowy i zabezpieczyć system, tak aby mógł dalej funkcjonować. Zwrócił się do Redakcji „Palestry” o zintensyfikowanie działań.

Adw. Michał Szpakowski opuścił posiedzenie.

Adw. Przemysław Rosati poprosił o omówienie projektu uchwały określającej zasady prenumeraty i kolportażu pisma Adwokatury Polskiej „Palestra” oraz regulaminu obejmującego zasady tej prenumeraty.

Apl. adw. Adam Kozień omówił projekt uchwały i regulaminu, w szczególności koncepcję przeniesienia sprzedaży „Palestry” do Fundacji Adwokatury, która będzie realizowana przez sklep Fundacji na mocy umowy zawartej z NRA. Przedstawił również propozycję zawarcia umowy z nowym podmiotem na druk pisma. To wydawnictwo zapewni wysyłkę zamówionych egzemplarzy, także w ramach prenumeraty półrocznej i rocznej. Te działania pozwolą na zautomatyzowanie i zoptymalizowanie całego procesu.

Adw. Henryk Stabla przedstawił swoje uwagi do projektu regulaminu i umowy z Fundacją Adwokatury, a także do projektu umowy z nowym wydawnictwem i projektu umowy z grafikami.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował doprecyzowanie treści uchwały zgodnie z uwagami Skarbnika NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało przedłożone dokumenty. W toku dyskusji wypracowano ostateczną treść projektu uchwały oraz zatwierdzono treść regulaminu. Przedyskutowano również treść umowy między NRA a Fundacją Adwokatury, tak aby jej zapisy były kompatybilne z treścią uchwały Prezydium NRA i regulaminem.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję. Przedstawił projekt uchwały określającej zasady prenumeraty i kolportażu pisma Adwokatury Polskiej „Palestra” wraz z załącznikiem – regulaminem obejmującym zasady prenumeraty „Palestry”. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę określającą zasady prenumeraty i kolportażu pisma Adwokatury Polskiej „Palestra” (uchwała nr 397/2023 – w załączeniu).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraża kierunkową zgodę na zawarcie umowy z Fundacją Adwokatury dot. powierzenia Fundacji sprzedaży i prenumeraty oraz czynności

związanych z dystrybucją „Palestry”, upoważniając Skarbnika NRA i Sekretarza Redakcji „Palestry” do określania ostatecznego kształtu tego dokumentu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraża zgodę na zawarcie umowy ramowej o współpracy z QPIDU Michał Kupidura w zakresie przygotowania do druku i publikacji 12 okładek Pisma Adwokatury Polskiej „Palestra”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraża zgodę na zawarcie umowy o współpracy handlowej z 811 sp. z o.o. wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Poznaniu VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000745954 NIP: 7831786716, REGON: 381076930, celem wydawania Pisma Adwokatury Polskiej „Palestra”.

Jednocześnie Prezydium NRA zwraca się do apl. adw. Adama Kozienia, Sekretarza Redakcji „Palestry”, o podjęcie rozmów z firmą 811 sp. z o.o. celem wynegocjowania niższej kwoty wynagrodzenia w 2024 roku niż ujęta w umowie kwota

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat, dyskusję i podjęte decyzje.

Pkt 10

Apl. adw. Adam Kozień poinformował, że administrowanie serwisu mlodapalestra.pl leży w pełni w gestii NRA, natomiast formalnego rozwiązania wymaga jeszcze sprawa przekazania praw do tej domeny. Przedstawił projekt umowy cesji z Izbą Adwokacką w Warszawie, która obecnie posiada prawa do domeny.

Prezydium Naczelnej rady Adwokackiej wyraża zgodę na zawarcie umowy z Izbą Adwokacką w Warszawie, na mocy której zostanie dokonana cesja praw do domeny internetowej mlodapalestra.pl.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i podjęcie decyzji.

Apl. adw. Adam Kozień opuścił posiedzenie.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Uniwersytetu Gdańskiego dotyczący wsparcia finansowego organizacji konferencji naukowej „Od aksjologii i zasad do systemu publicznego prawa gospodarczego”.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało ww. wniosek z uwagi na ograniczone możliwości budżetowe NRA.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek dziekanów ORA w Częstochowie, Łodzi i Poznaniu dotyczący zmiany treści porozumienia zawartego z NRA w sprawie finansowego wsparcia wyjazdowego szkolenia dla aplikantów tych Izb, które odbyło się we wrześniu br.

Wyjaśnił, że rzeczywista liczba uczestników była mniejsza od planowanej. Dziekani wnoszą o utrzymanie łącznej kwoty wsparcia finansowego przy jednoczesnym przeliczeniu stosownej kwoty na jednego aplikanta. Dodał, że koszty organizacyjne, takie jak wynajem sali, pozostały na tym samym poziomie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło zmianę ww. porozumienia zgodnie z wnioskiem.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek ORA Częstochowa dotyczący wyłączenia adwokatów z ubezpieczenia OC, do którego przystąpili na podstawie umowy generalnej. Zaproponował, aby uchwałę w tym zakresie podjąć na kolejnym posiedzeniu, po ostatecznym sprecyzowaniu przez Dziekana ORA w Częstochowie listy adwokatów, którzy mają być objęci wyłączeniem.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że ta sprawa zostanie rozpoznana na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Komisji Praw Człowieka i Komisji ds. Równego Traktowania w sprawie sfinansowania realizacji projektu „Adwokatura przeciwko przemocy”, który ma polegać na przygotowaniu materiału na spotkania z uczniami szkół – nagrania symulacji rozprawy.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało ww. wniosek. W toku dyskusji wskazano, że formy komunikacji w pracy z młodzieżą wymagają zmiany i unowocześnienia. Ostatecznie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało złożony przez obie Komisje wniosek, przy czym zdecydowano zaprosić adw. Natalię Klimę-Piotrowską, Przewodniczącą Komisji Praw Człowieka, na kolejne posiedzenie – celem przedyskutowania nowych pomysłów w pracy edukacyjnej prowadzonej przez samorząd.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, nie zgłosiła istotnych spraw do omówienia na posiedzeniu – praca jej referatu przebiega bez przeszkód.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informację do wiadomości.

Pkt 12

Adw. Jacek Ziobrowski omówił kwestie związane z bieżącą pracą kancelarii WSD, a także sprawy pracownicze.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że w przyszłym tygodniu odbędzie się spotkanie z pracownikami kancelarii WSD.

Zwrócił uwagę na wypowiedzi sędziów WSD, które świadczą o tym, że otrzymali nieprawdziwe informacje dotyczące działań Prezydium NRA. Wśród sędziów powstało wrażenie, że Prezydium NRA uzurpuje sobie prawo do kontrolowania orzeczeń WSD, co nie ma i nigdy nie miało miejsca. Stwierdził, że te informacje powinny zostać sprostowane. Niestety z wypowiedzi adw. Małgorzaty Tyszkowej-Hebdy, Wiceprezes WSD, które padły na poprzednim posiedzeniu Prezydium NRA, wynika, że nie widzi ona skali problemu oraz tego, jakie konsekwencje mają jej wcześniejsze wypowiedzi skierowane do grona sędziów WSD. Być może zasadne byłoby zaproszenie wszystkich sędziów na spotkanie z Prezydium NRA i wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Raz jeszcze zaznaczył, że Prezydium NRA nigdy nie żądało treści orzeczeń WSD, ani nie podejmowało żadnych działań, które mogłyby wpłynąć na niezależność sędziów WSD. Przypisywanie tego rodzaju działań Skarbnikowi NRA jest nieakceptowalne, zwłaszcza że nigdy nie miało miejsca.

Adw. Jacek Ziobrowski podkreślił, że nigdy nie miała miejsca sytuacja, w której Prezydium NRA zażądało przedłożenia orzeczeń czy postanowień WSD wraz z uzasadnieniami. Zakresy kompetencji są respektowane. Przypomniał, że Prezydium NRA prosiło jedynie o przesyłanie sentencji w sprawach, w których WSD zasądzał koszty postępowania przed II instancją, aby możliwe było odpowiednie zarządzanie budżetem NRA.

Adw. Bartosz Tiutunik zgodził się, że powinno dojść do spotkania z sędziami WSD, aby wyjaśnić zaistniałą sytuację i wszelkie wątpliwości.

Adw. Jacek Ziobrowski przypomniał, że przedstawiał już swoje stanowisko w korespondencji z sędziami WSD i uczyni to ponownie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło następnie sprawę organizacji pracy kancelarii WSD w związku z wypowiedzeniem złożonym przez jedną z pracowniczek.

Pkt 13

Adw. Justyna Mazur zgłosiła uwagi do projektu regulaminu wewnętrznego urzędowania sądów dyscyplinarnych. Wskazała, że Wiceprezesi WSD nie zgłosili żadnych uwag do przekazanego im projektu. Uwag nie zgłosiła również adw. Ewa Krasowska.

Adw. Jacek Ziobrowski omówił poszczególne zapisy projektu, w szczególności dotyczące urządzeń ewidencyjnych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło ww. projekt, który zostanie jeszcze poprawiony pod względem redakcyjnym i skierowany na kolejne posiedzenie Prezydium NRA celem podjęcia uchwały. Zgodnie z propozycją Prezesa NRA ten regulamin zostanie wdrożony w kancelarii WSD, a także zarekomendowany dziekanom okręgowych rad adwokackich do wprowadzenia w Izbach.

Pkt 14

Adw. Jarosław Szczepaniak poinformował, że ORA w Warszawie zwróciła się do NRA z pytaniem, czy prawnik zagraniczny ma prawo i obowiązek prowadzenia spraw z urzędu. W Izbach istnieje różna praktyka przydzielania spraw z urzędu prawnikom zagranicznym. Z brzmienia przepisów ustawy z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej jednoznacznie wynika, że prawnik

z UE ma takie same prawa i obowiązki jak adwokat. Z pisma ORA w Warszawie nie wynika, czy ich pytanie dotyczy sytuacji prawnika z UE, czy spoza UE.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że rozstrzygnięcia wymaga, czy ta sprawa ma szerszy aspekt i należy ją omówić również na posiedzeniu plenarnym NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po krótkiej dyskusji, zdecydowało, że adw. Jarosław Szczepaniak, Zastępca Sekretarza NRA, przygotowuje materiał systematyzujący stan prawny i projekt odpowiedzi dla ORA w Warszawie; dyskusja będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu.

Pkt 15

Adw. Przemysław Rosati przypomniał petycje złożone w interesie publicznym przez NRA do polskiego parlamentu poprzedniej kadencji. Zaproponował, aby te petycje zostały ponownie złożone do obecnego Sejmu RP celem ich rozpoznania przez organy uprawnione do inicjatywy ustawodawczej.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie złożenia petycji dotyczącej zmiany przepisów Kodeksu postępowania karnego i Prawa o adwokaturze w zakresie przeszukania kancelarii adwokackiej oraz zawieszenia w wykonywaniu zawodu. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 398/2023 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie złożenia petycji dotyczącej zmiany art. 215 Kodeksu karnego wykonawczego. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 399/2023 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie złożenia petycji dotyczącej zmiany art. 245 Kodeksu postępowania karnego w zakresie praw osoby zatrzymanej. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 400/2023 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie złożenia petycji dotyczącej zmiany przepisów Kodeksu postępowania karnego w zakresie realizacji praw przynależnych osobie, która zmarła. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 401/2023 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie złożenia petycji dotyczącej zmiany przepisów Kodeksu postępowania karnego i Kodeksu postępowania cywilnego w zakresie kosztów postępowania sądowego. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 402/2023 – w załączeniu).

Pkt 16

Adw. Jarosław Szczepaniak przedstawił projekt uchwały w sprawie indywidualnej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwałę w sprawie osobowej (poz. 1 – w załączeniu).

Członkowie Prezydium NRA biorący udział w obradach głosowali zdalnie za pomocą formularza elektronicznego, który zapewnił tajność głosowania.

Pkt 17

Spraw różnych nie zgłoszono.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 7 grudnia 2023 roku na godz. 10:00.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
z up. Przemysław Rosati
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA