

Protokół nr 10
Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 10 czerwca 2021 r.

Członkowie Prezydium NRA uczestniczący w posiedzeniu w miejscu obrad oraz za pośrednictwem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Adw. Przemysław Rosati | - Prezes NRA (zdalnie) |
| 2. Adw. Bartosz Tiutiunik | - Wiceprezes NRA (zdalnie) |
| 3. Adw. Agnieszka Zemke-Górecka | - Wiceprezes NRA |
| 4. Adw. Henryk Stabla | - Skarbnik NRA (zdalnie) |
| 5. Adw. Bartosz Grohman | - Sekretarz NRA |
| 6. Adw. Jarosław Szczepaniak | - Zastępca Sekretarza NRA (zdalnie) |
| 7. Adw. Katarzyna Bilewska | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |
| 8. Adw. Stanisław Estreich | - Członek Prezydium NRA (zdalnie) |

Zaproszeni goście uczestniczący w posiedzeniu w miejscu obrad oraz za pośrednictwem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Adw. Sławomir Ciemny | - Przewodniczący WKR (zdalnie) |
| 2. Adw. Paweł Gieras | - Prezes OBA (zdalnie) |
| 3. Adw. Ewa Krasowska | - Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury (zdalnie) |
| 4. Adw. Mirosława Pietkiewicz | - Przewodnicząca CZW (zdalnie) |
| 5. Adw. Michał Szpakowski | - Przewodniczący Komisji Informatyzacji (zdalnie) |
| 6. Adw. Jacek Ziobrowski | - Prezes WSD |

Lista obecności w załączeniu.

Adw. Przemysław Rosati otworzył posiedzenie, informując, że na miejscu prowadzenia obrad w siedzibie NRA obecni są: adw. Agnieszka Zemke-Górecka i adw. Bartosz Grohman oraz adw. Jacek Ziobrowski, Prezes WSD, a pozostali Członkowie Prezydium NRA i zaproszeni goście biorą udział w posiedzeniu zgodnie z § 7 ust. 3 i 4 w związku z ust. 8 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Pkt 1

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło porządek obrad (w załączeniu).

Pkt 2

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zatwierdziło protokół z posiedzenia Prezydium NRA, które odbyło się 27 maja 2021 roku.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek z ORA w Bydgoszczy o dofinansowanie zaplanowanych w 2021 roku inicjatyw związanych z obchodami 70-lecia Izby. Przypomniał, że zgodnie z przyjętymi przez NRA zasadami współfinansowanie z budżetu NRA ma dotyczyć wyłącznie wydarzeń ponadizbowych. Wyjątkiem od tej zasady było finansowe wspieranie Izby przy obchodach 100-lecia Adwokatury w 2018 roku. Zaproponował odroczenie rozpatrzenia wniosku ORA w Bydgoszczy do czasu przyjęcia przez NRA preliminarza budżetowego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek Prezesa Biblioteki Palestry dotyczący wydania publikacji „Wymiar sprawiedliwości w państwie prawa. Wybrane zagadnienia problemowe” – pracy zbiorowej pod red. adw. Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej. Przypomniał, że kierunkowa zgoda co do realizacji tego projektu zapadła w poprzedniej kadencji. Zarekomendował pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka dodała, że ideą towarzyszącą powstaniu tej książki było, aby autorami poszczególnych rozdziałów byli przedstawiciele różnych zawodów prawniczych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji i omówieniu ww. wniosku, zdecydowało o przeznaczeniu do kwoty 16 590 zł brutto na publikację „Wymiar sprawiedliwości w państwie prawa. Wybrane zagadnienia problemowe” (z budżetu Biblioteki Palestry).

Adw. Henryk Stabla poinformował, że kolejny projekt Biblioteki Palestry dotyczy przygotowania publikacji, filmu i webinaru „Nowoczesne technologie w praktyce prawnika”. Omówił szczegóły i zarekomendował pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Adw. Przemysław Rosati dodał, że nagranie webinaru zostanie udostępnione wszystkim adwokatom, a rozdziały książki będą również publikowane w „Palestrze” w cyklu artykułów dotyczących e-wykluczenia i LegalTech. Dodał, że wedle koncepcji adw. Andrzeja Zwary ta publikacja będzie również wsparciem dla osób szkolących z tej tematyki.

Adw. Bartosz Grohman przyłączył się do rekomendacji Skarbnika NRA, wskazując na trafny dobór tematyki i czas opracowania.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek, przeznaczając na realizację projektu do kwoty 47 000 zł brutto (z budżetu Biblioteki Palestry).

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek dotyczący wsparcia finansowego jubileuszowego XXX Rejsu Adwokatów im. adw. Marii Budzanowskiej, który odbędzie się 19-22 sierpnia 2021 roku. Poinformował, że wniosek dziekana ORA w Olsztynie pozytywnie zaopiniowała Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki. Zarekomendował pozytywne rozpoznanie wniosku.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej pozytywnie rozpoznało ww. wniosek, przeznaczając do kwoty 30 000 zł brutto na wsparcie finansowe wydarzenia (z budżetu Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki). Przekazanie środków i ich rozliczenie nastąpi na podstawie umowy zawartej między NRA a Izbą Adwokacką w Olsztynie.

Adw. Henryk Stabla przedstawił ofertę współpracy reklamowej z „Rzeczpospolitą” dotyczącej Rankingu Kancelarii Prawniczych.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że zaproponowane warunki współpracy nie przyniosą adwokaturze pożytku.

Adw. Sławomir Ciemny zgodził się, że koszty byłyby zupełnie nieadekwatne do efektów wizerunkowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie rozpoznało wniosek dotyczący nawiązania współpracy przy Rankingu Kancelarii Prawniczych.

Adw. Henryk Stabla przedstawił wniosek o wsparcie dla Rzymskokatolickiej Parafii w Jaworowie na Ukrainie. Wniosek dotyczy kwoty 5 000 zł. Przypomniał, że w 2018 roku NRA przekazała tej parafii kwotę 3000 zł jako wyraz wsparcia dla Polaków mieszkających na Ukrainie.

Adw. Jarosław Szczepaniak stwierdził, że warto spojrzeć szerzej na problem wspierania mieszkańców Ukrainy. Podał pod rozwagę pozytywne rozpoznanie wniosku choćby w części. Zwrócił uwagę, że parafia w Jaworowie w swojej działalności wychodzi poza sprawy religijne.

Adw. Sławomir Ciemny stwierdził, że to powinna być jedynie symboliczna kwota. Polski kościół powinien we własnym zakresie wspierać parafie działające poza granicami Polski. Istnieją również instytucje powołane do wspierania polonii.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się, że NRA nie powinna finansować instytucji kościelnych. Zwrócił uwagę na potrzebę nawiązania kontaktów z adwokaturą działającą na Ukrainie oraz z adwokatami współpracującymi z opozycją na Białorusi.

Adw. Sławomir Ciemny zaapelował o weryfikację zasad działania struktur adwokackich na Ukrainie, a w szczególności na Białorusi.

Adw. Paweł Gieras poddał pod rozwagę przyjęcie generalnych kryteriów finansowania inicjatyw pozasamorządowych, co ułatwiłoby procedowanie.

Adw. Jarosław Szczepaniak wyraził wątpliwości, czy zasadne jest tworzenie sztywnych procedur. Zgodził się z adw. Sławomirem Ciemnym, że konieczna jest weryfikacja działalności adwokatury na Białorusi, aby nawiązać kontakty z osobami, które opowiadają się za demokracją, a nie za reżimem.

Adw. Stanisław Estreich stwierdził, że warto utrzymać wsparcie w symbolicznej kwocie.

Adw. Bartosz Grohman przypomniał, że NRA od wielu lat wspiera ośrodek dla dzieci niewidomych w Laskach. Wspieranie takiej wyjątkowej w skali świata instytucji nie budzi wątpliwości.

Adw. Henryk Stabla przypomniał, że procedury i kryteria dotyczące wspierania wniosków spoza samorządu są ujęte w uchwale nr 60/2019 NRA z 15 marca 2019 roku. Prezydium NRA działa w takich przypadkach przy wsparciu komisji problemowych.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej po dyskusji odroczyło podjęcie decyzji w sprawie wniosku parafii w Jaworowie.

Adw. Henryk Stabla omówił projekt zmiany uchwały nr 60/2019 NRA z 15 marca 2019 roku. Poruszył sprawę finansowania udziału przedstawicieli Izb Adwokackich w pracach komisji czy innej jednostki działającej przy NRA. Poprosił Członków Prezydium NRA o zgłaszanie uwag.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że dalsza dyskusja w tej sprawie zostanie przeniesiona na kolejne posiedzenie.

Pkt 4

Adw. Henryk Stabla przedstawił projekt preliminarza budżetowego NRA na 2021 rok opracowany w części samorządowej na podstawie zapotrzebowania zgłoszonego przez poszczególne komisje i jednostki działające przy NRA. Przypomniał decyzję NRA ze stycznia 2021 roku w sprawie obniżenia wysokości składki na fundusz NRA i zwrócił uwagę, że NRA dysponuje ograniczonymi środkami finansowymi. Omówił szczegółowo przygotowane dokumenty.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało opracowane przez Skarbnika NRA dokumenty, zgłaszając uwagi i postulaty. W toku dyskusji adw. Sławomir Ciemny, Przewodniczący WKR, zwrócił uwagę, że ograniczone wysokością składki wpływy do budżetu NRA powodują konieczność sięgania do oszczędności, które co do zasady nie powinny być przeznaczane na finansowanie działalności bieżącej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zdecydowało, że projekt preliminarza, uwzględniający ustalone w toku dyskusji korekty, zostanie przekazany Wyższej Komisji Rewizyjnej do zaopiniowania, a następnie skierowany na posiedzenie plenarne NRA.

W czasie dyskusji do posiedzenia dołączył adw. Bartosz Tiutiunik.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję i zgłoszone uwagi. Stwierdził, że na kolejnych posiedzeniach Prezydium NRA należy powrócić do dyskusji dotyczącej wysokości składki na fundusz NRA, inwestycji oszczędności, a także wypracowania metody wspierania inicjatyw adwokackich w oparciu o środki zewnętrzne.

Do posiedzenia dołączyła adw. Katarzyna Bilewska.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu adw. Michała Szpakowskiego, Przewodniczącego Komisji Informatyzacji.

Adw. Michał Szpakowski przedstawił informacje dotyczące rzekomego nieautoryzowanego pozyskania danych przetwarzanych przez NRA oraz przez poszczególnych adwokatów oraz informacje na temat czynności podjętych przez NRA i jej odpowiednie komórki organizacyjne. Przedstawił również rekomendacje Komisji dotyczące dalszych działań w sprawie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło informacje przedstawione przez Przewodniczącego Komisji Informatyzacji i zdecydowało o złożeniu do PUODO wstępnego zgłoszenia dotyczącego zaistniałej sytuacji.

Adw. Bartosz Grohman podziękował wszystkim osobom z Komisji Informatyzacji i biura NRA zaangażowanym w intensywną pracę nad rozwiązaniem zaistniałej sytuacji.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję. Przypomniał o pracach podjętych celem wyboru firmy, która przeprowadzi audyt zasobów informatycznych NRA.

Adw. Michał Szpakowski opuścił posiedzenie.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet zgłosiła wniosek o uzupełnienie składu Zespołu. Przedstawił projekt uchwały i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 69/2021 – w załączeniu).

Adw. Henryk Stabla zwrócił uwagę, że rozbudowywanie składów osobowych komisji i innych jednostek może generować koszty związane np. ze spotkaniami tych komisji i jednostek.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że działanie komisji, a zarazem osób powołanych w ich składzie będzie poddawane weryfikacji.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania zespołu prasowego. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 70/2021 – w załączeniu).

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wniosek w sprawie zgłoszenia w trybie art. 90 § 1 kpk udziału NRA w postępowaniu sądowym przed Sądem Najwyższym w sprawie wniosku Prokuratury Krajowej o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej SSN Andrzeja Stępki. Poinformował, że rozmawiał w tej sprawie zarówno z zainteresowanym za pośrednictwem jego obrońcy, jak i z jego obrońcą. Przedstawił projekt uchwały i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 71/2021 – w załączeniu).

Posiedzenie opuścili adw. Agnieszka Zemke-Górecka, adw. Henryk Stabla i adw. Katarzyna Bilewska.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati przedstawił informacje na temat petycji nr P10-99/20 dotyczącej zmiany art. 328 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego. Celem petycji jest umożliwienie stronom i pełnomocnikom obecnym podczas ogłoszenia wyroku złożenie ustnie do protokołu rozprawy wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku. Zarekomendował poparcie tej petycji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło rekomendację Prezesa NRA.

Pkt 9

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej omówiło wstępny projekt porządku obrad posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 25-27 czerwca 2021 roku w Otwocku.

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że w ramach pracy Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych powstał pomysł ustanowienia czasopisma prawniczego „De lege ferenda. Przegląd Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych”, które byłoby wydawane wyłącznie elektronicznie. Wyjaśnił, że na łamach tego pisma publikowane będą artykuły dotyczące procesu legislacji w teorii i praktyce oraz opinie prawne. Stworzenie takiej przestrzeni ma znaczenie zarówno dla adwokatów, jak i środowiska naukowego. Zaznaczył, że to pismo nie będzie konkurencyjne względem „Palestry”. Zaproponował, aby redaktorem naczelnym został adw. dr hab. Aleksander Maziarz.

Adw. Sławomir Ciemny zapytał o koszty.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że projekt nie rodzi kosztów po stronie NRA, poza kosztami rejestracji w rejestrze dzienników i czasopism. Przedstawił projekt uchwały i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę o ustanowieniu czasopisma prawniczego „De lege ferenda. Przegląd Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych” i powołaniu jego redaktora naczelnego (uchwała nr 72/201 – w załączeniu).

Na posiedzenie wróciła adw. Katarzyna Bilewska.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przedstawił bieżące informacje o podjętych pracach i odbytych spotkaniach dotyczących przygotowania nowej ramowej umowy ubezpieczenia OC adwokatów. Zaproponował, aby dalsze prace prowadził zespół w składzie: adw. Przemysław Rosati, adw. Bartosz Tiutiunik, adw. Henryk Stabla, adw. Andrzej Tomaszek, adw. Roman Kusz i adw. Jakub Jacyna.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję.

Adw. Przemysław Rosati omówił działania dotyczące sprawy ustanowienia TUV na potrzeby adwokatów, być może we współpracy z PZU TUV. Zaproponował, aby na kolejnym posiedzeniu Prezydium NRA odbyła się prezentacja dotycząca możliwości i warunków funkcjonowania takiej formy ubezpieczenia.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. informacje do wiadomości, wyrażając jednocześnie zgodę na przekazanie przez PZU do PZU TUV informacji technicznych (dotyczących wykonania umowy z lat 2008-2016) niezbędnych do opracowania modelowych sposobów funkcjonowania tego produktu na potrzeby adwokatury.

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati poinformował o podjętych ustaleniach z prezesami samorządów radców prawnych, doradców podatkowych i lekarzy w sprawie zawiązania forum zawodów zaufania publicznego. Pierwsze spotkanie, na którym odbędzie się formalne zawiązanie forum, zaplanowane zostało na 23 czerwca br. Poinformował, że na 30 czerwca br. planowana jest debata przedstawicieli zawodów zaufania publicznego dotycząca projektów przedstawionych przez rząd w ramach Polskiego Ładu. Celem forum będzie wzajemne wspieranie inicjatyw podejmowanych przez poszczególne środowiska na różnych płaszczyznach.

Adw. Jarosław Szczepaniak zauważył, że cenna byłaby współpraca również na płaszczyźnie integracyjnej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. informacje do wiadomości.

Pkt 13

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że zgodnie z wcześniej ustalonym harmonogramem biuro NRA wróci 21 czerwca br. do w pełni stacjonarnej pracy, a od 1 lipca br. biuro zostanie otwarte dla interesantów przy zachowaniu pełnego reżimu sanitarnego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. informacje do wiadomości.

Pkt 14

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że adw. Grzegorz Kopeć, Przewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego, przedstawił propozycję porozumienia między NRA a wszystkimi Izbami Adwokackimi dotyczącego wymiany informacji oraz wzajemnej pomocy w zakresie organizacji szkoleń.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zarekomendowało zawarcie tego porozumienia.

Pkt 15

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 7 czerwca br. odbyło się posiedzenie Rady Programowej Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. Zreferował przyjęte ustalenia dotyczące planu pracy tej jednostki. Priorytetami są m.in.: projekt dot. rozszerzenia przymusu adwokackiego w sprawach gospodarczych, uporządkowanie rynku pomocy prawnej, projekt ustawy o biegłych sądowych, przegląd przepisów dotyczących prowadzenia aplikacji adwokackiej, zmiany w Prawie o adwokaturze. Instytut planuje również zorganizowanie konferencji dotyczącej nowych technologii w prawie i konferencji poświęconej aktualnym problemom wymiaru sprawiedliwości na płaszczyźnie legislacyjnej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło ww. informacje do wiadomości.

Pkt 16

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w głosowaniu tajnym podjęło uchwały merytoryczne w sprawach osobowych (w załączeniu, poz. 1-3).

W głosowaniach nie brali udziału: adw. Agnieszka Zemke-Górecka i adw. Henryk Stabla.

Posiedzenie opuścił adw. Jarosław Szczepaniak.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o planowanym spotkaniu w Ministerstwie Sprawiedliwości w sprawie projektu punktowych zmian ustawy – Prawo o adwokaturze. Wszystko wskazuje na to, że MS poprze nasze propozycje.

Poinformował, że w lipcu br. zostanie zweryfikowane zapotrzebowanie Izby Adwokackich na papierowe egzemplarze „Palestry”. Taka weryfikacja będzie odbywać się cyklicznie, aby urealnić liczbę drukowanych egzemplarzy i obniżyć koszty wydawania pisma.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił informacje dotyczące podjęcia prac nad przygotowaniem sprawozdania dla Prezydenta RP. Zaproponował przygotowanie jednego dokumentu obejmującego lata 2016-2020, za które nie tylko nie zostały złożone, ale ani nawet przygotowane sprawozdania.

Adw. Przemysław Rosati zapytał, czy adw. Rafał Dębowski udzielił odpowiedzi na pytania Prezydium NRA o powody, dla których te sprawozdania nie zostały przygotowane i złożone w terminie.

Adw. Bartosz Grohman odparł, że nie otrzymał odpowiedzi w tej kwestii.

Adw. Ewa Krasowska zapytała, czy adw. Rafał Dębowski udzielił informacji dotyczących sprawy postanowienia Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku dot. udostępnienia danych adwokatów.

Adw. Bartosz Grohman odparł, że niestety nic się nie zmieniło i odpowiedź w tej sprawie również nie wpłynęła do NRA.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że po posiedzeniu Prezydium razem z adw. Agnieszką Zemke-Górecką, w rocznicę zakończenia nazistowskiej akcji AB mającej na celu eliminację polskich elit, złożą kwiaty i zapalą znicze na grobach adwokatów na Cmentarzu ofiar terroru w Palmirach pod Warszawą.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że do NRA wpłynęła odpowiedź Komendanta Głównego Policji na prośbę o wyjaśnienie zachowania funkcjonariuszy w siedzibie Sądu Najwyższego w dniu 6 maja br. Czekamy na stanowisko Pierwszej Prezes SN Małgorzaty Manowskiej i pana Tomasza Przesławskiego kierującego Izbą Dyscyplinarną.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania zastępcy Inspektora Ochrony Danych Osobowych w NRA. W związku z brakiem uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednogłośnie podjęło uchwałę (uchwała nr 73/2021 – w załączeniu).

Adw. Ewa Krasowska poruszyła sprawę uczestnictwa Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury w rozprawach dotyczących postępowań dyscyplinarnych adwokatów wyznaczanych przed Izbą Dyscyplinarną. Do tej pory ani ona, ani jej zastępcy nie brali udziału w tych posiedzeniach. Ta kwestia wiąże się również z problemem wykonywania przez dziekanów orzeczeń Izby Dyscyplinarnej. Zawniosowała o przeprowadzenie dyskusji w tej sprawie.

Adw. Bartosz Tiutiunik przypomniał, że OBA przygotowuje opinię na ten temat. Stwierdził, że ten problem wiąże się ze sprawą udziału przedstawicieli adwokatury w pracach KRS. Poinformował, że przedstawi Prezydium NRA projekt uchwały do skierowania na posiedzenie plenarne.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się, że na posiedzeniu NRA powinna odbyć się dyskusja w tej kwestii.

Adw. Bartosz Grohman poinformował o spotkaniu zespołu ds. opracowania procedur compliance w NRA. Zaproponował, aby do składu tego zespołu powołać również adw. Marię Sankowską-Borman.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaakceptowało tę propozycję i powołało adw. Marię Sankowską-Borman w skład zespołu ds. opracowania procedur compliance w NRA.

Adw. Bartosz Grohman poruszył sprawę publikowania protokołów z posiedzeń NRA i jej Prezydium oraz poszczególnych ORA. Podjęcie szczegółowej decyzji w tej sprawie musi zostać poprzedzone ustaleniami ze wszystkimi sekretarzami w ORA i przyjęciem odpowiednich procedur dotyczących np. anonimizacji dokumentów. Poinformował o planowanym spotkaniu z przedstawicielami sieci obywatelskiej Watchdog, która działa na rzecz transparentności w wymiarze sprawiedliwości. Dodał, że nie ma żadnych powodów, aby te protokoły nie były ujawniane. Środowisko domaga się transparentności i jest naszą powinnością tą transparentność zapewnić.

Adw. Bartosz Tiutiunik zgodził się, że transparentność działania jest bardzo istotna, ale należy mieć również na uwadze, że niektóre opinie przygotowywane przez wolontariuszy takich fundacji nie zawsze mogą być rzetelne, a Ministerstwo Sprawiedliwości używa ich instrumentalnie do wszczynania postępowań dyscyplinarnych przeciwko sędziom.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 8 czerwca br. spotkał się z panem Maciejem Wituckim, prezydentem Konfederacji Lewiatan. Rozmowa dotyczyła nawiązania niesformalizowanej współpracy na płaszczyźnie legislacyjnej i merytorycznej, w szczególności dotyczącej koncepcji podatkowych ujętych w Polskim Ładzie.

Poinformował o spotkaniu z panem Mariuszem Haładyjem, Prezesem Prokuratury Generalnej RP celem nawiązania współpracy legislacyjnej dotyczącej reformy Kodeksu postępowania cywilnego i wzajemnego wspierania w procesie legislacyjnym w parlamencie.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując wszystkim za uczestnictwo. Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 17 czerwca 2021 roku na godz. 10:00 (w Bielsku-Białej).

Protokołowała:

Anna Szlompek

Anna Szlompek

Przewodniczył:

Przemysław Rosati

adw. Przemysław Rosati

Prezes NRA

Protokół sporządził:

Bartosz Grohman

adw. Bartosz Grohman

Sekretarz NRA