



**Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych
Naczelnej Rady Adwokackiej**

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa
tel. 22 505 25 02, fax 22 505 08
e-mail: nra@nra.pl www.nra.pl

Warszawa, dnia 6 czerwca 2023 r.

NRA.12-ST-1.7.2023

Szanowny Pan Senator
Krzysztof Kwiatkowski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu RP

W odpowiedzi na pismo BPS.DKS.KU.0401.9.2023 z dnia 6 kwietnia 2023 r., w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego druk senacki nr 950, w załączeniu przesyłam opinię prawną Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej, prezentującą stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej w zakresie proponowanych w ustawie rozwiązań.

Z poważaniem,


Dyrektor
Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych
przy Naczelnej Rady Adwokackiej
adw. Dorota Kulirńska



**Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych
Naczelnej Rady Adwokackiej**

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa
tel. 22 505 25 02, fax 22 505 08
e-mail: nra@nra.pl www.nra.pl

Warszawa, dnia 6 czerwca 2023 r.

NRA.12-ST-1.7.2023

Szanowny Pan Senator
Krzysztof Kwiatkowski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu RP

OPINIA
w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy
– Kodeks postępowania karnego
(Art. 523 § 1a Kodeksu postępowania karnego)

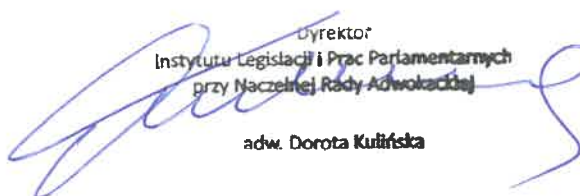
W związku z treścią przedłożonego w dniu 3 kwietnia 2023 r. wniosku Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji o podjęcie postępowania w sprawie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego wskazać należy na następujące kwestie:

1. Projekt stanowi realizację części z postulatów zawartych w petycji P10-07/22 i obejmuje propozycję zawężenia prawa ustanowionego normą art. 523 § 1a KPK, dopuszczającego możliwość wniesienia przez Prokuratora Generalnego – w przypadku przestępstwa stanowiącego zbrodnię – kasacji nadzwyczajnej opartej wyłącznie na zarzucie niewspółmierności kary.
2. Obecnie obowiązująca regulacja art. 523 § 1 a KPK stanowi wyjątek od zasady wyrażonej w art. 523 § 1 zd. 2, która wyklucza możliwość wniesienia kasacji wyłącznie z powodu niewspółmierności kary. Przywołany wyżej wyjątek z art. 523 § 1a KPK stanowi poważny

wyłom w konstrukcji kasacji jako nadzwyczajnego środka odwoławczego, którego istotą jest weryfikacja prawomocnego orzeczenia pod kątem jego zgodności z prawem, a nie adekwatności rozstrzygnięcia do faktów, na których badane rozstrzygnięcie zostało oparte. Kwestia niewspółmierności kary, zaś bezpośrednio determinuje kwestionowanie oceny okoliczności faktycznych stanowiących podstawę wymiaru kary, a więc de facto konieczność ich badania.

3. Stąd podstawowy nasuwający się wniosek wskazywałby przede wszystkim na konieczność zupełnego wyeliminowania z obrotu prawnego normy art. 523 § 1a KPK.
4. Przedłożony projekt jednak, uwzględniając w części postulaty petycji i ich uzasadnienie, w sposób zasadny zmierza do ograniczenia zakresu obowiązującego stanu prawnego poprzez wprowadzenie przesłanek dopuszczalności wniesienia kasacji, w przypadku zbrodni, z powodu niewspółmierności kary, przez Prokuratora Generalnego, do dwóch przypadków – w sprawach, w których nie toczyło się postępowanie odwoławcze i w sprawach w których zarzut rażącej niewspółmierności kary nie został podniesiony w apelacji żadnej ze stron albo gdy zarzut taki nie został rozpoznany przez sąd odwoławczy.
5. Wobec powyższego wskazać należy, że uwzględniając w części wnioski petycji i pozostając ze świadomością dysonansu jaki w systemie prawnym wprowadza norma art. 523 § 1a KPK, jej modyfikację polegającą na ograniczeniu uprawnień Prokuratora Generalnego należy ocenić jako zasadną i pożądaną zmianę w kierunku dostosowania tej regulacji do wymogów konstytucyjnej zasady stabilności orzeczeń sądowych jako pochodnej prawa do rzetelnego procesu, które wyraża art. 45 ust. 1 Konstytucji RP.

Tym samym Naczelna Rada Adwokacka popiera wprowadzenie wnioskowanej w projekcie zmiany legislacyjnej.


Dyrektor
Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych
przy Naczelnej Radzie Adwokackiej
adw. Dorota Kulińska