



**Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych**  
**Naczelnej Rady Adwokackiej**

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa  
tel. 22 505 25 02, fax 22 505 08  
e-mail: [nra@nra.pl](mailto:nra@nra.pl) [www.nra.pl](http://www.nra.pl)

Warszawa, dnia 10 lipca 2025 r.

Dot. DL-I.402.4.2025

DA.023.62.2025

**Opinia**

**w przedmiocie rządowego projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu oraz szczegółowych warunków wykonywania kar, środków karnych i środków zabezpieczających w systemie dozoru elektronicznego oraz elektronicznej kontroli miejsca pobytu (A539)**

**Przedmiot opinii**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest sporządzenie opinii o rządowym projekcie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu oraz szczegółowych warunków wykonywania kar, środków karnych i środków zabezpieczających w systemie dozoru elektronicznego oraz elektronicznej kontroli miejsca pobytu (A539) (zwanego dalej również: „Projektem”).

**Uwagi ogólne dotyczące rządowego projektu ustawy**

Opiniowany projekt rozporządzenia skupia się na zmianie obowiązującego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 grudnia 2022 roku w sprawie sposobu oraz szczegółowych warunków wykonywania kar, środków karnych i środków zabezpieczających w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. poz. 2684).

Projekt skupia się na dostosowaniu zmian do nowej instytucji w postaci elektronicznej kontroli miejsca pobytu orzeczonej w związku z przerwą w wykonywaniu kary pozbawienia wolności, którą reguluje art. 153a § 1 lub 2 k.k.w., która wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku.

### **Uwagi szczegółowe dotyczące projektu ustawy**

Należy z aprobatą odnieść się do celu projektowanego rozporządzenia, zmierzającego do usprawnienia ustalenia istnienia warunków technicznych, jak i socjalno – bytowych, które pozwalają na wykonywanie kary w systemie dozoru elektronicznego.

Projekt w dużym zakresie powiela również rozwiązania aktualnie obowiązującego rozporządzenia, jednak uwzględnia wprowadzenie nowej instytucji w postaci kontroli miejsca pobytu orzeczonej w związku z przerwą w wykonaniu kary pozbawienia wolności, co wydaje się w pełni zasadne.

Projektowane przepisy § 3,4 przewidują informowanie na temat funkcjonowania środków technicznych, sposoby korespondencji pomiędzy skazanym, a organami, które wykonują dozór.

W § 5 ust. 1 Projektu określono zasadę dokumentowania podejmowanych czynności w czasie objęcia danej osoby systemem dozoru elektronicznego lub elektronicznej kontroli miejsca pobytu orzeczonej w związku z przerwą w wykonywaniu kary pozbawienia wolności przez zapis danych w systemie komunikacyjno – monitorującym. Rozwiązanie takie usprawni komunikację pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w wykonywaniu dozoru elektronicznego, a także umożliwi tym podmiotom zapoznanie się z aktualnym przebiegiem wykonywania kary, środków karnych lub środka zabezpieczającego w systemie dozoru elektronicznego lub elektronicznej kontroli miejsca pobytu orzeczonej w związku z przerwą w wykonaniu kary pozbawienia wolności.

Pozytywnie należy również ocenić projektowany przepis § 7 rozporządzenia, który określa obowiązki sądowego kuratora, które są związane z kontaktem ze skazanym, a także § 10 określony w projekcie określający sposoby wykonywania przez kuratorów oraz sąd obowiązku kontroli i zachowania skazanego. Rozwiązanie takie wskazuje kierunek działania wyżej

określonych podmiotów co może pozytywnie wpłynąć na pracę ze skazanym. Jedyna uwaga odnosi się do lakonicznego sprecyzowania tych obowiązków, co zdaniem opiniującej powinno mieć jednak szerszy zakres.

Określenie sposobów realizacji obowiązków związanych z wykonywaniem środka karnego w postaci zakazu zbliżania się do określonej osoby (§ 9) zabezpiecza w sposób prawidłowy interes osoby pokrzywdzonej, co może pozytywnie wpłynąć na ewentualną reakcję organów w zakresie zapobieżenia naruszenia określonego zakazu oraz zapewnić bezpieczeństwo danej jednostki.

### Wnioski

W związku z przedstawionymi powyżej argumentami, opiniowany projekt rozporządzenia **ocenić należy pozytywnie**. W ocenie opiniującej, zmiany proponowane w Projekcie będą korzystne dla organów wykonujących dozór elektroniczny, a także usprawnią ich działanie w tym zakresie.

Opinię sporządziła:

adwokatka Monika Gorzách – Przewodnicząca Zespołu ds. opiniowania i sporządzania projektów legislacyjnych w zakresie prawa karnego wykonawczego Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej

Adw. Dorota Kulińska  
Dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych  
Naczelnej Rady Adwokackiej



Dyrektor  
Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych  
przy Naczelnej Rady Adwokackiej

zdłw. Dorota Kulińska

